



***STARK BLEIBEN.  
VORAUSDENKEN.***

# ***Antragsbuch***

***Außerordentlicher Landesparteitag  
der SPD Rheinland-Pfalz  
am 9. Juli 2022 in Idar-Oberstein***

# Inhaltsverzeichnis

## **A Arbeit und Rente** **1**

<b>2022/A/1</b>	<b>AG 60plus Südpfalz</b>	
2022/A/1 Keine private Lebensversicherung als Säule der Altersvorsorge, schon gar nicht mit Aktien		
<i>Überweisen an: Bundesparteitag, Bundestagsfraktion</i> . . . . .		<b>1</b>
<b>2022/A/2</b>	<b>AfA Rheinland-Pfalz</b>	
2022/A/2 Alle Zeiten der Qualifizierung früher bei der Rente berücksichtigen		
<i>Überweisen an: Bundesparteitag, Bundestagsfraktion</i> . . . . .		<b>3</b>
<b>2022/A/3</b>	<b>AfA Rheinland-Pfalz</b>	
2022/A/3 Bürgergeld gerecht gestalten!		
<i>Überweisen an: Bundestagsfraktion</i> . . . . .		<b>5</b>
<b>2022/A/4</b>	<b>AfA Rheinland-Pfalz</b>	
2022/A/4 Reguläre Beschäftigungsverhältnisse stärken - Arbeit auf Abruf verhindern		
<i>Überweisen an: Bundesparteitag, Bundestagsfraktion</i> . . . . .		<b>15</b>
<b>2022/A/5</b>	<b>AfA Rheinland-Pfalz</b>	
2022/A/5 Sozialversicherung stärken - Arbeitgeber gerechter beteiligen		
<i>Überweisen an: Bundesparteitag, Bundestagsfraktion</i> . . . . .		<b>19</b>
<b>2022/A/6</b>	<b>AfA Rheinland-Pfalz</b>	
2022/A/6 Transformation gestalten: menschlich - sozial – ökologisch		
<i>Überweisen an: Bundesparteitag</i> . . . . .		<b>21</b>
<b>2022/A/7</b>	<b>ASF Landesvorstand / AG Queer Landesvorstand</b>	
2022/A/7 Minijobreform jetzt!		
<i>Überweisen an: Bundesparteitag, Bundestagsfraktion</i> . . . . .		<b>42</b>
<b>2022/A/8</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/A/8 Verbesserung der Arbeitsbedingungen und Bekämpfung des Fachkräftemangels im sozialen Bereich		
. . . . .		<b>44</b>
<b>2022/A/9</b>	<b>SPD 60 Plus im KV Neuwied</b>	
2022/A/9 Einbeziehung von Rentnerinnen und Rentner bei der Gewährung der Energiepreispauschale		
<i>Überweisen an: Bundestagsfraktion</i> . . . . .		<b>46</b>

## **E Europa und Internationales** **48**

<b>2022/E/1</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/E/1 Vereint nach Vorne: Die Zeitenwende darf keine Rolle rückwärts werden!		
<i>Überweisen an: Internationale Kommission des Parteivorstandes</i> . . . . .		<b>48</b>

## **G Gesellschafts- und Bildungspolitik** **69**

<b>2022/G/1</b>	<b>SPD-Mombach</b>	
2022/G/1 Personelle Qualitäts Offensive an Grundschulen		
<i>Ablehnung</i> . . . . .		<b>69</b>

<b>2022/G/2</b>	<b>SPD-Ortsverein Metternich-Bubenheim</b>	
2022/G/2 Universität Koblenz bundesweit zum Strahlen bringen		
<i>Annahme</i> . . . . .		<b>70</b>

<b>2022/G/3</b>	<b>ASF Landesvorstand, AG Queer Landesvorstand</b>	
2022/G/3 Das Hambacher Schloss den Demokraten! Kein Platz für Rechte!		
<i>Annahme in der Version der Antragskommission</i> . . . . .		<b>72</b>

<b>2022/G/4</b>	<b>Antragsteller ist der Kreisverband Rhein-Hunsrück</b>	
2022/G/4 Schulen personell besser ausstatten		
<i>Überweisen an: Landtagsfraktion</i> . . . . .		<b>75</b>

<b>2022/G/5</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/G/5 Ukraine-Krieg im Hinblick auf die (Schul-)Bildung		
<i>Überweisen an: Landtagsfraktion</i> . . . . .		<b>78</b>

<b>2022/G/6</b>	<b>AG SPDqueer, ASF, AG Migration und Vielfalt, AG der Selbstständigen, AG Bildung, OV Trier-Mitte/Gartenfeld</b>	
2022/G/6 Wirkungsvolles Landesgleichbehandlungsgesetz		
<i>Annahme</i> . . . . .		<b>83</b>

## **GS Gesundheit und Soziales** **86**

<b>2022/GS/1</b>	<b>ASG Südpfalz</b>	
2022/GS/1 Wegfall der Ökonomisierung und Kommerzialisierung im Gesundheitssektor		
<i>Überweisen an: Bundesparteitag, Bundestagsfraktion, Landtagsfraktion</i> . . . . .		<b>86</b>

<b>2022/GS/2</b>	<b>AG 60plus Südpfalz, ASG Südpfalz</b>	
2022/GS/2 Verbesserung der land- und hausärztlichen Versorgung		
<i>Überweisen an: Bundesparteitag, Bundestagsfraktion, Landtagsfraktion</i> . . . . .		<b>88</b>

<b>2022/GS/3</b>	<b>ASG Südpfalz</b>	
2022/GS/3 Erreichbarkeit von Krankenhäusern garantieren, ländlichen Raum nicht benachteiligen		
<i>Überweisen an: Bundesparteitag, Bundestagsfraktion, Landtagsfraktion</i> . . . . .		<b>90</b>
<b>2022/GS/4</b>	<b>SPD Ortsverein Rheinzabern</b>	
2022/GS/4 Antrag gegen die Verschwendung von Lebensmitteln		
<i>Überweisen an: Parteivorstand</i> . . . . .		<b>92</b>
<b>2022/GS/5</b>	<b>AfA Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/5 Entfernungspauschale stark erhöhen und als Mobilitätsprämie auszahlen		
<i>Ablehnung</i> . . . . .		<b>94</b>
<b>2022/GS/6</b>	<b>AfA Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/6 Kindererziehungszeiten voll angleichen und steuerfinanzieren		
<i>Überweisen an: Bundesparteitag, Bundestagsfraktion</i> . . . . .		<b>96</b>
<b>2022/GS/7</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/7 Das Ferienticket – schöne Ferien in Rheinland-Pfalz		
<i>Überweisen an: Landtagsfraktion</i> . . . . .		<b>98</b>
<b>2022/GS/8</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/8 Die Würde des Menschen ist unantastbar - defensive Architektur verbieten		
. . . . .		<b>102</b>
<b>2022/GS/9</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/9 Entlastungspaket		
<i>Überweisen an: Bundestagsfraktion</i> . . . . .		<b>105</b>
<b>2022/GS/10</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/10 Enttabuisierung psychischer Erkrankungen & psychologischer Beratung bei Lehrkräften		
. . . . .		<b>108</b>
<b>2022/GS/11</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/11 Zahlen, um zu helfen?! Erste-Hilfe-Kurse kostenfrei zugänglich machen!		
<i>Annahme in der Version der Antragskommission</i> . . . . .		<b>111</b>
<b>2022/GS/12</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/12 Förderung von Lebensmittelanreicherung		
<i>Ablehnung</i> . . . . .		<b>113</b>

<b>2022/GS/13</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/13 Jungsozialistische Ansätze für unseren Sozialstaat von morgen - zukunftssicher und gerecht!		
<i>Ablehnung</i> . . . . .		<b>115</b>
<b>2022/GS/14</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/14 Kostenfreier ÖPNV für Schüler*innen bis zum Abitur		
<i>Überweisen an: Landtagsfraktion</i> . . . . .		<b>125</b>
<b>2022/GS/15</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/15 Get home safe - Mit dem Frauen*nachttaxi in RLP!		
<i>Überweisen an: SGK RLP</i> . . . . .		<b>127</b>
<b>2022/GS/16</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/GS/16 Schluss mit Luxusneubaugebieten – Schluss mit Flächenfraß!		
<i>Ablehnung</i> . . . . .		<b>130</b>

## **KL Kommunal- und Landespolitik** **132**

<b>2022/KL/1</b>	<b>SPD-OV Bad Hönningen</b>	
2022/KL/1 Hauptamtliche Bürgermeister*innen		
<i>Überweisen an: SGK RLP</i> . . . . .		<b>132</b>
<b>2022/KL/2</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/KL/2 Amtszeiten verkürzen – kommunale Demokratie stärken		
<i>Überweisen an: SGK RLP</i> . . . . .		<b>135</b>
<b>2022/KL/3</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/KL/3 „Nie wieder“ heißt Erinnern: 8. Mai zum gesetzlichen Feiertag machen!		
. . . . .		<b>137</b>
<b>2022/KL/4</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
2022/KL/4 Gleichberechtigung macht auch bei Feiertagen nicht halt - feministischer Kampftag als gesetzlicher Feiertag in Rheinland-Pfalz		
. . . . .		<b>139</b>
<b>2022/KL/5</b>	<b>Ortsverein Oberes Appeltal</b>	
2022/KL/5 Mehr Geld für finanzschwache Kommunen!		
<i>Erledigt</i> . . . . .		<b>141</b>

<b>2022/KL/6</b>	<b>AG SPDqueer; AG Migration und Vielfalt; AG Bildung; AG der Selbstständigen; OV Trier-Mitte/Gartenfeld; OV Mainz Gartenfeld-Neustadt</b>	
	2022/KL/6 Präambel des neuen Parteiprogramms: Rheinland-Pfalz ist ein Vielfaltland!	
	.....	<b>146</b>
<b>2022/KL/7</b>	<b>AG SPDqueer; ASF; AG Migration und Vielfalt; AG Bildung; AG der Selbstständigen; OV Trier-Mitte/ Gartenfeld</b>	
	2022/KL/7 Streichung des Halbsatzes in Artikel 1 der Landesverfassung	
	<i>Annahme in der Version der Antragskommission</i> .....	<b>148</b>

## **O Satzung und Organisation** **151**

<b>2022/O/1</b>	<b>Jusos Vorderpfalz</b>	
	2022/O/1 BE AWARE – ACT AWARE: Schaffung einer Awareness-Struktur in der SPD Rheinland-Pfalz	
	<i>Überweisung an die Orga-Kommission</i> .....	<b>151</b>
<b>2022/O/2</b>	<b>SPD-Landesvorstand Rheinland-Pfalz</b>	
	2022/O/2 Änderung der Satzung des SPD-Landesverbandes Rheinland-Pfalz	
	<i>Annahme</i> .....	<b>156</b>
<b>2022/O/3</b>	<b>UB Alzey-Worms</b>	
	2022/O/3 Eine starke SPD Rheinland-Pfalz - vom Fundament bis an die Spitze	
	<i>Erledigt</i> .....	<b>164</b>
<b>2022/O/4</b>	<b>Jusos Rheinland-Pfalz</b>	
	2022/O/4 Die Zukunft der Partei gemeinsam gestalten	
	<i>Erledigt</i> .....	<b>166</b>
<b>2022/O/5</b>	<b>Ortsverein Eich</b>	
	2022/O/5 Eine starke SPD Rheinland-Pfalz - vom Fundament bis an die Spitze	
	<i>Erledigt</i> .....	<b>170</b>
<b>2022/O/6</b>	<b>AsF Rheinland-Pfalz, AG SPDqueer</b>	
	2022/O/6 Satzungsänderung: § 13a Gleichstellungsbeauftragte	
	<i>Überweisung an die Orga-Kommission</i> .....	<b>172</b>
<b>2022/O/7</b>	<b>SPD Mainz</b>	
	2022/O/7 Einrichtung einer „Finanzkommission für den Landesverband der SPD Rheinland Pfalz“	
	<i>Überweisung an die Orga-Kommission</i> .....	<b>174</b>

## **S Sonstiges** **176**

**2022/S/1** **Kreisverband Rhein-Hunsrück**  
 2022/S/1 Anschlapppflicht für Kindergartenkinder im Bus  
*Überweisen an: Landtagsfraktion* . . . . . **176**

**2022/S/2** **Jusos Rheinland-Pfalz**  
 2022/S/2 Springerpresse überspringen - keine Exklusivinterviews von Jusos & Sozialdemokrat\*innen mehr für Bild, Welt & Co!  
*Ablehnung* . . . . . **178**

## **U Umwelt, Nachhaltigkeit und Energiewende** **181**

**2022/U/1** **AG 60plus Südpfalz**  
 2022/U/1 Sofortprogramm zur Sicherung der Klimaneutralität bis 2040  
*Überweisen an: Landtagsfraktion* . . . . . **181**

**2022/U/2** **Jusos Rheinland-Pfalz**  
 2022/U/2 Die Bäume im Wald lassen – keine Förderung mehr für Pelletheizungen!  
*Überweisen an: Bundestagsfraktion* . . . . . **183**

**2022/U/3** **Jusos Rheinland-Pfalz**  
 2022/U/3 Für eine moderne und umweltfreundliche Bahn  
*Überweisen an: Bundestagsfraktion* . . . . . **187**

**2022/U/4** **AG 60plus Rheinland-Pfalz**  
 2022/U/4 Klimaneutrales Rheinland-Pfalz bis 2040 Umsetzungsoffensive - Umsetzen, handeln, tun: Jetzt!  
*Überweisen an: Landtagsfraktion* . . . . . **193**

**2022/U/5** **Jusos Rheinland-Pfalz**  
 2022/U/5 Laborfleisch und Labormilch als Chance für die Ernährungswende begreifen und Forschung unterstützen!  
*Überweisen an: Bundestagsfraktion, Landtagsfraktion* . . . . . **202**

**2022/U/6** **Jusos Rheinland-Pfalz**  
 2022/U/6 Jagd und Tierwohl in Einklang bringen: Passive Förderung von mehr Bewegungsjagden verhindern  
*Überweisen an: Landtagsfraktion* . . . . . **205**

**2022/U/7** **Jusos Rheinland-Pfalz**  
 2022/U/7 Pflanzliche Milchalternativen reduziert besteuern und subventionieren  
*Überweisen an: Bundestagsfraktion* . . . . . **209**

## A Arbeit und Rente

Antrag 2022/A/1  
AG 60plus Südpfalz

Empfehlung der Antragskommission  
Überweisen an: Bundesparteitag, Bundes-  
tagsfraktion

### Keine private Lebensversicherung als Säule der Altersvorsorge, schon gar nicht mit Aktien

1 Im Koalitionsvertrag der Ampel 2021 wird  
2 unter dem Kapitel „Altersvorsorge“ die Op-  
3 tion von „Anlagemöglichkeiten mit höhe-  
4 ren Renditen“ (Aktien) als Form von priva-  
5 ter Altersvorsorge avisiert. Wir lehnen eine  
6 staatlich geförderte private Altersvorsorge  
7 ab.

8

#### 9 **Begründung**

10 Die AG 60plus-Südpfalz/ RLP hat in ihrem  
11 Antrag vom 24.03.2017 den „Umbau des  
12 Deutschen Rentensystems“ skizziert und  
13 dabei 9 Eckpunkte gefordert. Dieser An-  
14 trag wurde von der Bundes-SPD angenom-  
15 men und hat nach wie vor Gültigkeit! Ei-  
16 ne wesentliche Forderung ist: „Die gesetz-  
17 liche Rente muss die alleinige Säule der Al-  
18 terssicherung sein Das System der gesetz-  
19 lichen Alterssicherung ist so umzubauen,  
20 dass das Ziel der Lebensstandardsicherung  
21 wieder ausschließlich durch das gesetzli-  
22 che Rentensystem erreicht und damit die  
23 strukturelle Armut vermieden wird. Die be-  
24 stehenden und zukünftigen vereinbarten  
25 Regelungen zwischen Gewerkschaften und  
26 Arbeitgeberverbänden bezüglich Betriebs-  
27 rente, sollen hier ausdrücklich unberührt  
28 bleiben.“

29 Die private Altersvorsorge, die sogenannte  
30 „Dritte Säule“ im Rentensystem hatte das  
31 Ziel, die Beiträge der gesetzlichen Altersvor-  
32 sorge für die Unternehmen zu reduzieren.  
33 Das Ergebnis war, dass die unteren Einkom-  
34 mensgruppen kein Geld hatten, um eine



35 private Altersvorsorge anzusparen. Das Er-  
36 gebnis können wir täglich in den Nachrich-  
37 ten verfolgen: Altersarmut, insbesondere  
38 bei alleinerziehenden Frauen! Diejenigen,  
39 die sich die Riester-Verträge vom Mund ab-  
40 gespart haben, haben die private Versiche-  
41 rungsindustrie gestärkt, die Versicherungs-  
42 nehmer selbst haben nichts davon. Hierzu  
43 gibt es von den Verbraucherzentralen ge-  
44 nügend Untersuchungen. Für eine private  
45 Altersvorsorge mit Aktien muss man nur in  
46 die USA schauen. Dort haben die Arbeit-  
47 nehmer in der Finanzkrise alles verloren!  
48 Wenn man die Altersvorsorge verbessern  
49 will, dann muss man die gesetzliche Rente  
50 stützen.

**Antrag 2022/A/2**  
**AfA Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundestagsparteitag, Bundes-**  
**tagsfraktion****Alle Zeiten der Qualifizierung früher bei der Rente berücksichtigen**

1 Mit in Kraft treten der letzten Renten-  
2 reformgesetze werden zum größten Teil  
3 (Schul)Ausbildungs- oder auch Studienzei-  
4 ten für die Rente nicht mehr berücksichtigt.  
5 Für die künftigen Rentner bedeutet dies  
6 eine Kürzung der Rentenhöhe. Es werden  
7 nur noch Zeiten nach dem 17. Geburts-  
8 tag berücksichtigt. Diese Zeit wird als  
9 Anrechnungszeit bezeichnet. Die Zei-  
10 ten als Anrechnungszeiten wirken sich  
11 allerdings nicht rentensteigernd aus, son-  
12 dern werden als sogenannte Wartezeit  
13 (Vorversicherungs- zeit) zur Erreichung  
14 der verschiedensten Rentenarten ge-  
15 wertet. Neu ist, dass der Besuch eines  
16 Berufsvorbereitungsjahres (BVJ) und des  
17 Berufsgrundschul- oder Berufsgrundbil-  
18 dungsjahres (BGJ) nach Vollendung des 17.  
19 Lebensjahres zur Steigerung der Rentenhö-  
20 he führt. Für die Rente zählten früher noch  
21 Ausbildungszeiten vor dem 17. Lebensjahr.  
22 Mit den letzten Rentenreformgesetzen  
23 wurde auch diese Regelung abgeschafft.  
24 Wir fordern deshalb die SPD Gremien, ins-  
25 besondere die SPD-Bundestagsfraktion auf,  
26 sich dafür einzusetzen bzw. eine gesetz-  
27 liche Initiative zu starten, dass alle Qua-  
28 lifizierungszeiten, wie Studienzeiten, Zei-  
29 ten an weiterbildenden Schulen und schu-  
30 lische und betriebliche Ausbildungszeiten  
31 vollständig als Zeiten für die Rente aner-  
32 kannt werden. Dies auch vor dem 17. Le-  
33 bensjahr. Außerdem sollen diese Maßnah-  
34 men vollständig bei der Rente berücksich-

35 tigt werden.

|

**Antrag 2022/A/3**  
**AfA Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundestagsfraktion****Bürgergeld gerecht gestalten!**

1 Wir begrüßen den im Koalitionsvertrag ver-  
2 einbarten Paradigmenwechsel im SGB II  
3 (Grundsicherung für Arbeitssuchende) und  
4 die geplante Einführung des Bürgergeldes.  
5 Die Reform muss so gestaltet werden, dass  
6 sie ein Leben ohne Armut ermöglicht und  
7 die (Re-)Integration in den Arbeitsmarkt  
8 fördert.

**9 1. Regelsätze und Ansprüche**

10 Die Regelsätze für das Existenzminimum  
11 sind so anzupassen, dass sie die Existenz  
12 tatsächlich sichern sowie die spezifischen  
13 Teuerungs- und Inflationsraten berücksich-  
14 tigen. Eine Erhöhung zum 01.01.2022 um le-  
15 diglich 3,00 € (für Kinder 2,00 €) gleicht  
16 noch nicht einmal die Teuerungsrate bei  
17 den Lebensmitteln aus. Hier sehen wir drin-  
18 genden Handlungsbedarf. Der Lebensstan-  
19 dard von Langzeitarbeitslosen muss durch  
20 ein im Extremfall bis zur Rente gezahl-  
21 tes Arbeitslosengeld (I) gesichert werden,  
22 dessen Höhe sich gleichfalls nach dem  
23 letzten Nettoentgelt richtet. Wie bei der  
24 Anschluss-Arbeitslosenhilfe im Prinzip un-  
25 befristet. Anspruchsberechtigung soll sich  
26 nach einer bestimmten Mindestversicher-  
27 ungsdauer richten. Der Anspruch auf Leis-  
28 tungen aus der Arbeitslosenversicherung  
29 besteht nach sechsmonatiger Beschäfti-  
30 gung für die gesamte Dauer der Erwerbs-  
31 losigkeit. Zudem müssen wir uns wie-  
32 der vom Prinzip der Bedarfsgemeinschaft  
33 ten zugunsten einer individuellen Betrach-  
34 tung der einzelnen Arbeitssuchenden ver-  
35 abschieden. Um den Aufgaben der Al-

36 leinerziehenden gerecht zu werden, dür-  
37 fen hier beispielsweise nicht die Regelbe-  
38 darfssätze der Grundsicherung herangezo-  
39 gen werden. Die Regelsätze für Alleiner-  
40 ziehende müssen deutlich über denen der  
41 Grundsicherung liegen. Die derzeit gültigen  
42 Zuschläge gleichen die Zusatzbelas-  
43 tung nicht aus. Das ALG II, künftig Bürger-  
44 geld, muss, wie ursprünglich von der Hartz-  
45 Kommission vorgesehen, deutlich - also et-  
46 wa um 25% - über dem Existenzminimum  
47 liegen.

## 48 2. Absetzbeträge

49 Es ist wichtig, beim System der Absetzbe-  
50 träge vom Erwerbseinkommen zu bleiben.  
51 Dies schafft den Anreiz, mehr zu arbeiten,  
52 da dann auch der vom Einkommen freiblei-  
53 bende Betrag höher ist. Sinnvoll wäre es, die  
54 Freibeträge für bestimmte Erwerbstätigen-  
55 gruppen zu erhöhen. So sollte für sozial-  
56 versicherungspflichtige Beschäftigung der  
57 Freibetrag höher sein als für einen Minijob.  
58 Auch beim Minijob bestünde die Möglich-  
59 keit, die sozialversicherungspflichtige Vari-  
60 ante zu wählen. Für Alleinerziehende soll-  
61 te der Freibetrag deutlich höher angesetzt  
62 werden, da in diesen Familien nur eine Per-  
63 son einen Freibetrag erwirtschaften kann,  
64 in Zwei- Elternfamilien jedoch beide Eltern-  
65 teile durch Erwerbstätigkeit ein höheres Fa-  
66 milieneinkommen erwirtschaften können.  
67 Die Zuverdienstmöglichkeiten zu erhöhen  
68 ist der falsche Ansatz. Dies schafft nur An-  
69 reize, sich im Niedriglohnsektor im Bereich  
70 der Minijobs zu betätigen, da dann nur so  
71 viel gearbeitet wird, um den maximalen  
72 Freibetrag zu erhalten.

## 73 3. Zuflussprinzip

74 Das Zuflussprinzip im ersten Monat bei Ar-  
75 beitsaufnahme muss ausgesetzt werden,  
76 da der Arbeitslohn meist am Ende des Mo-  
77 nats bezahlt wird und dadurch eine fi-

78 nanzielle Lücke entsteht. Eine im Monat  
79 der Arbeitsaufnahme eventuell entstande-  
80 ne Überzahlung ist als Bonus/Prämie da-  
81 für anzusehen, dass der /die Leistungsbe-  
82 rechtigte Person eine versicherungspflichti-  
83 ge Arbeit aufgenommen hat. Der Satz 3 im  
84 Absatz3 des §11 SGB II ist ersatzlos zu strei-  
85 chen.

#### 86 4. Finanzielle Hilfe von Dritten

87 Es muss anrechnungsfrei möglich sein, dass  
88 z.B. Familienangehörige, Freunde, Solidar-  
89 gemeinschaften oder Vereine Bezieher\*In-  
90 nen von SGB II bzw. Bürgergeld finanziell  
91 unterstützen. Ein jährlicher Betrag von bis  
92 zu 3.000 Euro sollte als leistungsunschäd-  
93 lich angesehen und nicht angerechnet wer-  
94 den.

#### 95 5. Schonvermögen

96 Das Schonvermögen spielt für die Betroffe-  
97 nen eine bedeutende Rolle. Meist stammt  
98 das Vermögen aus langer vorangegange-  
99 ner Arbeit. Wir wollen den Rückgriff auf  
100 wirklich große Vermögen beschränken.  
101 Dies kann Kränkungen, Existenzängste  
102 und Verarmung ebenso vermindern wie  
103 Kontrollbürokratie reduzieren. Wer zur  
104 Miete wohnt und kein Wohneigentum  
105 hat, darf im Volumen des Schonvermö-  
106 gens nicht schlechter gestellt werden als  
107 Betroffene mit Wohneigentum. Letzteres  
108 wollen wir jedoch ausdrücklich schützen.  
109 Die Freigrenze von Vermögen beträgt  
110 mindestens 60.000 Euro. Generell wird  
111 Erwerbseinkommen bis zur Höhe von 200  
112 Euro (Grundfreibetrag) nicht angerechnet,  
113 darüber hinaus gilt ein Freibetrag von 30  
114 %. Ferner sind private und betriebliche  
115 Altersversorgungssysteme bis zum Leis-  
116 tungsfall und danach voll zu sichern und in  
117 voller Höhe zu schonen. Eine unschädliche  
118 Beitragsbefreiung während eines Bezugs  
119 von Leistungen nach SGB II bzw. des Bür-

120 gergeldes für private Altersvorsorge ist  
121 gesetzlich zu verankern.

## 122 6. Sanktionen und Zumutbarkeit

123 Die bisherigen Sanktionen bei Nichteinhal-  
124 tung von Vereinbarungen sind keine Lö-  
125 sung. Sanktionen müssen durch positive  
126 Anreize (zum Beispiel attraktive Qualifika-  
127 tionsmöglichkeiten und hochwertige Maß-  
128 nahmen der beruflichen Weiterbildung) er-  
129 setzt werden. Niemand darf mehr genö-  
130 tigt werden, schlechtere Arbeitsbedingun-  
131 gen und einen niedrigeren Lohn zu akzep-  
132 tieren (mindestens jeweiliger Branchenta-  
133 rifvertrag). Eine Sanktion ist immer das  
134 letzte Mittel und darf nur in das höhere  
135 neue Bürgergeld, nicht jedoch in das Exis-  
136 tenzminimum und die Wohn- und Energie-  
137 kosten eingreifen. Ferner darf sie jeweils  
138 nicht länger als einen Monat verhängt wer-  
139 den. Der Berufs- und Qualifikationsschutz  
140 ist wiederherzustellen. Die aktuell im SGB  
141 II und im SGB III geltenden Zumutbarkeits-  
142 regeln werden grundlegend überarbeitet.

## 143 7. Bruttokaltmiete

144 Die Erstattung der Bruttokaltmiete soll  
145 jährlich entsprechend den durchschnittli-  
146 chen Veränderungen der Mieten in der je-  
147 weiligen Region bzw. entsprechend den  
148 einschlägigen gesetzlichen Regelungen an-  
149 gepasst werden. Die Feststellung sollen  
150 die Gremien der jeweils zuständigen kom-  
151 munalen Gebietskörperschaften (Kreistag,  
152 Stadtrat, Gemeinderat) in Kooperation mit  
153 den Jobcentern, Sozialämtern und Mieter-  
154 vereinen übernehmen. Ferner wäre es z. B.  
155 eine Möglichkeit, die Vorgaben des Deut-  
156 schen Vereins für öffentliche und priva-  
157 te Fürsorge als Richtschnur zu nehmen.  
158 Hierfür bedarf es keiner Rechtsänderung,  
159 sondern vielmehr einer fachlich korrekten  
160 Ausübung des Ermessensspielraums durch  
161 fachlich qualifiziertes Personal in den Job-

162 centern.

### 163 8. Energie- und Wasserkosten

164 Die Energie- und Wasserkosten (Strom, Hei-  
165 zung und Wasser) sind in tatsächlicher  
166 Höhe unter Berücksichtigung von Bausub-  
167 stanz und üblichem Verbrauch zu überneh-  
168 men. Die Regelsätze enthalten für Woh-  
169 nungsinstandhaltung plus Energiekosten  
170 derzeit einen Anteil von 8,8%. (Für eine al-  
171 leinstehende Person sind dies aktuell gera-  
172 de einmal 39,51 €, und das angesichts der  
173 gegenwärtigen Preisentwicklung!).

### 174 9. Anschaffungen und langlebige Ge- 175 brauchsgüter

176 Für größere begründete Anschaffungen/  
177 langlebiger Gebrauchsgüter muss eine be-  
178 darfsdeckende Einmalleistung nach indivi-  
179 duellem Bedarf (z. B. Kühlschrank, Bett) ge-  
180 währt werden. Die erforderlichen Beträge  
181 sind aus der Regelleistung nicht ansparbar.  
182 Die derzeitige Praxis der Darlehensgewäh-  
183 rung führt zu massiver Ver- und Überschul-  
184 dung der Leistungsempfangenden. Durch  
185 die Einbehaltung aus den Regelsätzen er-  
186 folgt eine langanhaltende oder sogar dau-  
187 erhafte Unterdeckung. In der Regelleistung  
188 ist derzeit ein Anteil von 6,1 % für Innenaus-  
189 stattung, Haushaltsgeräte und Haushalts-  
190 gegenstände vorgesehen. Dies entspricht  
191 aktuell einem Betrag von 27,39 €. (Wie  
192 von diesem Betrag zusätzlich zu laufen-  
193 dem Ausstattungsbedarf Einrichtungsge-  
194 genstände und Haushaltsgeräte in einem  
195 bedarfsgerechten Zeitraum angespart wer-  
196 den können, bleibt der Fantasie des Gesetz-  
197 gebers überlassen, ist jedenfalls in Wirk-  
198 lichkeit unmöglich). Deshalb werden die  
199 Anschaffungen von Haushaltsgeräten (so-  
200 genannte „weiße Ware“), orientiert an der  
201 jeweils geltenden höchsten Effizienzklasse,  
202 gesondert gefördert. Die Kosten für Brillen  
203 werden übernommen (wie jetzt schon bei



204 unter 18-Jährigen). Bei allen Leistungsbe-  
205 rechtigten wird ein Strombudget bis 2.000  
206 kwh (ohne Heizstrom) bzw. das entspre-  
207 chende Äquivalent bei Personen, die mit  
208 Gas kochen, übernommen.

#### 209 10. Strategien zur Armutsvermeidung

210 Die Erfordernisse besonders benachteilig-  
211 ter Bevölkerungsgruppen sind zu ermitteln  
212 und geeignete Strategien der Armutsver-  
213 meidung und Eingliederung ins Erwerbsle-  
214 ben zu entwickeln. Es muss ein Erwerbs-  
215 zuschuss eingeführt werden, der sich bei  
216 der Bedürftigkeitsprüfung und der Trans-  
217 ferhöhe weitestgehend an den Bedingun-  
218 gen der Grundsicherung für Arbeitsuchen-  
219 de orientiert. Für Erwerbstätige ab einem  
220 bestimmten Erwerbseinkommen würde er  
221 Grundsicherung, Wohngeld und Kinderzu-  
222 schlag ersetzen, aber weiterhin im Bereich  
223 der Grundsicherung administriert werden.  
224 Die vorgesehenen Ansprüche auf verwert-  
225 bare Qualifizierungsmaßnahmen anstelle  
226 des Zwangs zur Arbeitsvermittlung sind  
227 ein wichtiger Schritt in diese Richtung. Zu-  
228 dem sind die Bezieher\*innen von Bürger-  
229 geld/ALG II wieder in die Rentenversiche-  
230 rung mit Beitrags- und Versicherungszeiten  
231 in der Höhe eines halben Entgeltpunktes zu  
232 integrieren. Damit ist auch das Risiko der  
233 Altersarmut zu verringern und der Zugang  
234 zur Grundrente zu erleichtern. Leistungen  
235 für Kinder müssen existenzsichernd und  
236 teilhabefördernd ausgestaltet werden, z.B.  
237 durch die Nicht-Anrechnung des Kindergel-  
238 des auf die Leistungen der Grundsicherung  
239 oder durch die Einführung einer auskömm-  
240 lichen Kindergrundsicherung.

#### 241 11. Bildungs- und Teilhabeaufwendungen

242 Bildungs- und Teilhabeaufwendungen  
243 müssen in tatsächlicher Höhe nach indi-  
244 viduellem Aufwand und Bedarf bewilligt  
245 werden. Der Anteil für Bildung beträgt

246 derzeit 0,3 % des Regelsatzes. Für einen  
247 Erwachsenen sind dies 1,12 € monatlich,  
248 für Kinder und Jugendliche zwischen 0,71  
249 € und 0,94 €. Zusätzlich gibt es noch  
250 15,00 € pro Monat aus dem Bildungs-  
251 und Teilhabepaket. Eine angemessene  
252 aktive Teilhabe am gesellschaftlichen  
253 und kulturellen Leben scheidet somit  
254 von vorneherein aus. So dürfte es z. B.  
255 einem musikalisch veranlagten Kind kaum  
256 möglich sein, mit diesen Beträgen eine(n)  
257 Musiklehrer(in) bezahlen zu können. Das  
258 Bildungs- und Teilhabepaket ist auch ein  
259 Beispiel für übertriebene bürokratische  
260 Hürden. Der Zugang zu den einschlägigen  
261 Leistungen ist zu entbürokratisieren und  
262 zu vereinfachen.

263 12. Potentiale fördern!

264 Die Potentiale der Menschen zu fördern  
265 war auch bei der Einführung der Grund-  
266 sicherung für Arbeitssuchende nach SGB  
267 II als oberste Maxime ausgegeben wor-  
268 den. Der Slogan lautete „Fördern und For-  
269 dern“. Die Umsetzung erfolgte allerdings  
270 überwiegend im Bereich des Forderns. Wie  
271 im Koalitionsvertrag angelegt, muss daher  
272 die Eingliederungsvereinbarung und deren  
273 Umsetzung auf Augenhöhe erarbeitet an-  
274 statt wie bisher verordnet werden. Arbeit-  
275 suchende dürfen außerdem nicht in de-  
276 qualifizierende oder prekäre Jobs gedrängt  
277 werden.

278 13. Gute Beratung!

279 Beratung, Arbeitsvermittlung und Qualifi-  
280 zierung werden strikt von allen Geldleis-  
281 tungen getrennt. Die Beratung auf Augen-  
282 höhe ist im SGB I verbindlich als Rechtsan-  
283 spruch in § 14 SGB I Beratung, §§ 13 bis 15  
284 normiert: Aufklärung, Beratung und Aus-  
285 kunft. Jede/r hat Anspruch auf eine um-  
286 fassende soziale Beratung über seine/ihre  
287 Rechte und Pflichten nach diesem Gesetz-

288 buch sowohl durch die Behörde als auch zu-  
289 sätzlich durch unabhängige Beratungsein-  
290 richtungen. Das gilt auch für die Bildungs-  
291 und Integrations-beratung mit genauen In-  
292 formationen über Förderungsmöglichkei-  
293 ten für eine gewünschte Berufslaufbahn.  
294 Zuständig für die Beratung sind die Leis-  
295 tungsträger, denen gegenüber die Rechte  
296 geltend zu machen oder die Pflichten zu er-  
297 füllen sind. Dass nun darauf geachtet wer-  
298 den soll, dass das bestehende Gesetz einge-  
299 halten und umgesetzt werden soll, ist aller  
300 Ehren und Mühen wert. Hier und auch für  
301 die Erarbeitung von Teilhabevereinbarun-  
302 gen bedarf es einer entsprechenden quali-  
303 tativen und quantitativen Ausstattung der  
304 Jobcenter.

#### 305 14. Personalausstattung

306 Die qualitative und quantitative Personal-  
307 ausstattung in den Jobcentern muss insbe-  
308 sondere im Bereich des Fallmanagements  
309 verbessert werden. Die Leistungsbemes-  
310 sung der zuständige Sachbearbeiter\*Innen  
311 und die daraus abgeleitete Personalbemes-  
312 sung kann nicht länger nach der puren  
313 Anzahl der Leistungsempfangenden und  
314 zu vermittelnden Personen errechnet wer-  
315 den, sondern muss vielmehr an den Be-  
316 dürfnissen und der Zusammensetzung der  
317 jeweils betroffenen Leistungsempfangen-  
318 den orientiert werden. Ferner bedarf es ei-  
319 ner ausreichenden Finanzausstattung, um  
320 entweder selbst geeignetes Personal für z.  
321 B. psychisch kranke Leistungsempfangen-  
322 de zu beschäftigen, oder Stellen bei Kom-  
323 munen und Wohlfahrtsverbänden zur Un-  
324 terstützung der Eingliederungsbemühun-  
325 gen zu schaffen und zu sichern. Es müssen  
326 auch Kapazitäten für die Vernetzung von  
327 passgenauen Hilfen im Einzelfall geschaf-  
328 fen werden. Leistungsempfangende benö-  
329 tigen in vielen Lebensfeldern Unterstüt-

330 zung und müssen kontinuierlich begleitet  
331 werden. Aktuell sind Maßnahmen auf drei  
332 Monate begrenzt. Dies reicht bei den we-  
333 nigsten aus, um sie „fit für das (Arbeits-) Le-  
334 ben“ zu machen. Diese Drei-Monatsgrenze  
335 sollte auf ihre Wirksamkeit überprüft wer-  
336 den und in einem bedarfsgerechten Um-  
337 fang erhöht werden.

338 15. Rechtsweg

339 Die sofortige Beschreitung des Rechtswegs  
340 (Widerspruch, Klage) muss erhalten blei-  
341 ben. Es darf kein vorgeschaltetes Schlich-  
342 tungsverfahren geben. Ein Schlichtungs-  
343 mechanismus ist ungeeignet, da sich in der  
344 Regel keine gleichberechtigten Partner ge-  
345 genüberstehen, sondern es macht eine, oft-  
346 mals rechtsunkundige, hilfsbedürftige Per-  
347 son gegenüber einer rechtskundigen Be-  
348 hörde einen gesetzlich normierten Rechts-  
349 anspruch geltend.

350

351 **Begründung**

352 Halbherzige Flickschusterei und kosmeti-  
353 sche Reparaturen am Hartz-IV-System hel-  
354 fen der Partei nicht weiter. Der erforderli-  
355 che Neuanfang beginnt mit überzeugender  
356 Selbstkritik und grundlegenden Kurskor-  
357 rekturen. Ohne den endgültigen Abschied  
358 von Hartz IV wird es keine „Wiederaufer-  
359 stehung“ der SPD geben. Ziel ist eine sozia-  
360 le Grundsicherung, die den Namen im Un-  
361 terschied zu Hartz IV wirklich verdient, weil  
362 sie armutsfest, bedarfsdeckend und repres-  
363 sionsfrei ist. Schließlich muss die sozia-  
364 le Grundsicherung ohne Sanktionen aus-  
365 kommen, wenngleich die moralische Ver-  
366 pflichtung fortbesteht, dass seinen Lebens-  
367 unterhalt durch Erwerbsarbeit selbst si-  
368 cherstellen muss, wer dazu gesundheitlich,  
369 psychisch und aufgrund seiner beruflichen  
370 Qualifikation in der Lage ist. Viele Men-  
371 schen, die Hartz IV beziehen, schaffen es

372 zumindest vorübergehend, auch aufgrund  
373 der guten Lage am Arbeitsmarkt, wieder ei-  
374 ne Beschäftigung zu finden. Arbeitsmarkt  
375 Fuß zu fassen oder gar den Leistungsbezug  
376 zu verlassen, gelingt ihnen jedoch häufig  
377 nicht.

378 Wir brauchen eine umfassende Neugestal-  
379 tung des Transfersystems. Das Leistungs-  
380 system muss insgesamt umgebaut werden,  
381 damit Arbeit sich mehr lohnt als bisher und  
382 Maßnahmen zielgenauer wirken. Das Sys-  
383 tem muss deutlich zu vereinfacht werden,  
384 um die hohe effektive Belastung von nied-  
385 rigen Erwerbseinkommen zu verringern.

**Antrag 2022/A/4**  
**AfA Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundesparteitag, Bundes-**  
**tagsfraktion****Reguläre Beschäftigungsverhältnisse stärken - Arbeit auf Abruf verhindern**

- 1 Das reguläre Beschäftigungsverhältnis, das  
2 Normalarbeitsverhältnis, unbefristet, sozi-  
3 al abgesichert, tariflich bezahlt muss wie-  
4 der zum Normalfall werden.
- 5 Die SPD hat in den vergangenen Jahren  
6 neben vielen Verbesserungen den gesetzli-  
7 chen Mindestlohn und die Regulierung bei  
8 Leiharbeit durchgesetzt. Dieser Weg muss  
9 konsequent weitergegangen werden.
- 10 Wir fordern, dass reguläre Beschäftigungs-  
11 verhältnisse gestärkt werden:
- 12 Damit das Normalarbeitsverhältnis, unbe-  
13 fristet, sozial abgesichert, tariflich bezahlt,  
14 wieder zum Normalfall wird fordern wir  
15 deshalb die SPD Gremien, insbesondere die  
16 SPD-Bundestagsfraktion auf, sich dafür ein-  
17 zusetzen bzw. gesetzlich auf den Weg zu  
18 bringen, dass
- 19 • prekäre Beschäftigung – , geringfü-  
20 gige Beschäftigung eingedämmt, ins-  
21 besondere Befristungen ohne sachli-  
22 chen Grund abgeschafft und Befris-  
23 tungsgründe eingeschränkt werden
  - 24 • ein armutsfester Mindestlohn - ohne  
25 Ausnahmen und mit wirkungsvollen  
26 Kontrollen bei entsprechender Aus-  
27 stattung mit Kompetenzen und Per-  
28 sonal eingeführt wird
  - 29 • die Reform der Minijobs auf Basis des  
30 DGB-Modells erfolgt und klare Kri-  
31 terien zur Abgrenzung zwischen ab-  
32 hängiger Beschäftigung und (Solo)-  
33 Selbständigkeit geschaffen werden
  - 34 • eine intensivere und praxistaugli-

35 che Bekämpfung des Missbrauchs  
36 von Leiharbeit, Werkverträgen und  
37 Scheinselbstständigkeit erfolgt. Der  
38 Grundsatz „gleicher Lohn für glei-  
39 che Arbeit am gleichen Ort“ muss  
40 eingehalten werden.

- 41 • Arbeit auf Abruf darf es nur in Aus-  
42 nahmen und unter der Vorausset-  
43 zung ordentlicher Normalarbeitsver-  
44 hältnisse in Vollzeit geben
- 45 • die Tarifbindung erhöht wird,  
46 beispielsweise durch die Vereinfachung der Allgemeinverbindlichkeitsklärung von Tarifverträgen, u. a. durch Mehrheits-erfordernis bei der Ablehnung eines entsprechenden Antrags und der Nachwirkung von Tarifverträgen bei Ausgründungen, Organisationsänderungen oder Verlassen des Tarifbereichs durch den Arbeitgeber
- 56 • die betriebliche Mitbestimmung ausgebaut wird und eine härtere Bestrafung der Behinderung gewerkschaftlicher Arbeit erfolgt
- 60 • die Mitbestimmung in wirtschaftlichen Angelegenheiten muss gestärkt werden damit eine Zergliederung der Betriebe in viele kleine neue Firmen erfolgreich verhindert und Beschäftigte durch Umstrukturierung nicht entrechtet werden
- 67 • Verbandsklagerecht der Gewerkschaften entwickelt wird

69 Recht und Ordnung auf dem Arbeitsmarkt  
70 durch wirksame Kontrollen des Arbeits-  
71 und Sozialrechts und bessere und bundes-  
72 weite Koordinierung durchgesetzt und ein  
73 besserer arbeits- und sozialrechtlicher Rah-  
74 men für sichere Arbeit geschaffen wird.

75

76 **Begründung**

77 Existenzsichernde Erwerbsarbeit ist die  
78 Voraussetzung für gleichberechtigte ge-  
79 sellschaftliche Teilhabe und ein gutes  
80 Leben. Doch das Normalarbeitsverhältnis  
81 – Vollzeit, sozialversicherungspflichtig,  
82 tariflich abgesichert, unbefristet und Exis-  
83 tenz sichernd – wird mehr und mehr durch  
84 prekäre Beschäftigung – Teilzeit, geringfü-  
85 gige und/oder befristete Beschäftigung,  
86 Leiharbeit sowie fehlende Tarifbindung  
87 zurückgedrängt.

88 Vor allem im Einzelhandel ist es gang und  
89 gäbe, dass den MitarbeiterInnen vertrag-  
90 lich nur sehr wenige Wochenarbeitsstun-  
91 den (z.B. 10 oder 15) zugesichert werden. Ist  
92 viel Arbeit werden sie bis zu Vollzeit und  
93 darüber hinaus (ohne Mehrarbeitsstunden)  
94 eingesetzt. Gibt es weniger Arbeit fallen  
95 sie auf ihre Mindeststunden. Damit Kann  
96 keine Lebensgrundlage geschaffen (die al-  
97 lermeisten benötigen konstante Stunden  
98 um „Überleben“ zu können). Betroffen sind  
99 vor allem Frauen. Der Arbeitgeber verlagert  
100 sein Risiko auf die Beschäftigten.

101 Gesellschaftliche Teilhabe wird erschwert,  
102 Freizeitgestaltungsmöglichkeiten schwin-  
103 den, auch die betriebliche Mitbestimmung  
104 wird untergraben. Vor allem durch den  
105 unsicheren Status der Beschäftigung wer-  
106 den prekär Beschäftigte zu Arbeitnehmern  
107 zweiter Klasse und stehen in ständiger Kon-  
108 kurrenz zu den „noch Gesicherten“. Dies er-  
109 schwert nicht nur die Arbeit der Betriebs-  
110 und Personalräte und der Gewerkschaften,  
111 sondern führt zur sozialen Spaltung der  
112 Lohnabhängigen. Auf diesem Nährboden  
113 gedeiht letztlich Rechtspopulismus. Prekä-  
114 re Beschäftigung trägt auch nicht dazu bei,  
115 Menschen den Sprung in den normalen  
116 Arbeitsplatz zu ermöglichen, wie oft und  
117 gerne von der Arbeitgeberlobby behauptet.  
118 Zusätzlich erfordert der Wandel in der Ar-



119 beitswelt neben der Absicherung von Be-  
120 schäftigungsverhältnissen auch neue De-  
121 finitionen des regulären Beschäftigungs-  
122 verhältnisses bzw. des Normalarbeitsver-  
123 hältnisses.

**Antrag 2022/A/5**  
**AfA Rheinland-Pfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundesparteitag, Bundes-**  
**tagsfraktion**

### **Sozialversicherung stärken - Arbeitgeber gerechter beteiligen**

1 Unser Sozialversicherungssystem wird  
2 von Jahr zu Jahr mehr gefordert. Deshalb  
3 ist eine ausreichende Finanzierung sicher  
4 zu stellen. Im Rahmen einer Reform der  
5 Sozialversicherungssysteme muss diese  
6 finanziell gestärkt werden. Deshalb sind  
7 die SPD Gremien und – Gliederungen mit  
8 ihren Mandatsträger:innen aufgefordert,  
9 nachfolgende Vorschläge aufzunehmen  
10 und entsprechende Gesetzesinitiativen zu  
11 starten. Insbesondere ist:

- 12 • die Höhe des bisherigen paritätischen  
13 Arbeitgeberbeitrages für die  
14 Renten,- Arbeitslosen und Kranken-  
15 versicherung künftig im Bereich des  
16 Niedriglohnssektors mindestens an  
17 den der Branche auszurichten.

18

#### **Begründung**

19 Wir wollen Sicherheit und sichere Sozi-  
20 alversicherungssysteme, die im Fall von  
21 Krankheit oder Pflegebedürftigkeit ei-  
22 ne gute Versorgung ermöglichen. Dazu  
23 bedarf es einer gerechten Finanzierung  
24 der sozialen Sicherungssysteme. Gerade  
25 im Niedriglohnbereich werden Arbeitge-  
26 ber, die Lohndumping betreiben, noch  
27 zusätzlich durch die paritätische Bei-  
28 tragszahlung entlastet. Diese Situation  
29 führt zu erheblichem Schaden für die  
30 Sozialversicherungssysteme. Außerdem  
31 erhalten diese Lohndumper auch noch  
32 finanzielle Vorteile durch geringere Bei-  
33 tragszahlungen gegenüber Arbeitgebern,  
34

35 die auf Normalarbeitsverhältnisse set-  
36 zen und tarifliche bzw. faire Entgelte  
37 bezahlen. Eine höhere, mindestens auf  
38 Branchenniveau ausgerichtete Beitrags-  
39 zahlung der Arbeitgeber für Beschäftigte  
40 im Niedriglohnbereich wäre ein Weg, die  
41 Sozialversicherungs-kassen längerfristig  
42 zu stärken und zu stabilisieren.

**Antrag 2022/A/6**  
**AfA Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundesparteitag****Transformation gestalten: menschlich - sozial – ökologisch**

1 Die Transformation der gesamten Wirt-  
2 schaft und Gesellschaft ist in vollem Gang.  
3 Der Klimawandel und die Übernutzung  
4 der natürlichen Ressourcen unseres Plane-  
5 ten werden zukünftig einen starken Ein-  
6 fluss auf unsere Lebens- und Arbeitsbe-  
7 dingungen haben. Das haben uns gera-  
8 de die Hochwasserkatastrophen in unse-  
9 rem Land und die zunehmenden Wald-  
10 brände in immer mehr Regionen Europas  
11 im vergangenen Jahr vor Auge geführt.  
12 Gleichzeitig erleben wir einen tiefgreifen-  
13 den technologischen Wandel, zunehmen-  
14 de Ungleichheit in der Einkommens- und  
15 Vermögensverteilung, mangelnde Investi-  
16 tionen sowohl im unternehmerischen Sek-  
17 tor als auch in die öffentliche Infrastruk-  
18 tur und in Bildung, eine vom Finanzkapita-  
19 lismus geprägte Globalisierung. Wir stehen  
20 aber noch am Anfang eines wirklich ent-  
21 scheidenden Umbaus von Industrie Dienst-  
22 leistungen und Landwirtschaft, der sich in  
23 den nächsten Jahrzehnten weiter beschleu-  
24 nigen wird. Es geht darum, einen ressour-  
25 ceneffizienten und klimaneutralen Weg zu  
26 finden, der der wachsenden Weltbevölke-  
27 rung ein besseres Leben und mehr Gerech-  
28 tigkeit bringt. Schwer abschätzbare Risi-  
29 ken und neuen Chancen gehen miteinan-  
30 der einher. Begeisterung und Hoffnungen  
31 treffen auf Skepsis und Ängste. Ein globa-  
32 ler Markt von nie gekannten Ausmaßen ist  
33 entstanden, ein eifriger, wissenschaftlich-  
34 technischer Fortschritt verändert unsere  
35 Lebens- und Arbeitswelt, drohende ökolo-

36 gische Verwüstungen erfordern den Um-  
37 bau von Wirtschaft und Industrie. Klima-  
38 wandel, Energie- und Verkehrswende, Glo-  
39 balisierung, Industrie 4.0, Digitalisierung,  
40 Demografie, und vieles mehr verändern er-  
41 heblich alle Bereiche unserer Wirtschaft  
42 und Gesellschaft und reichen tief in un-  
43 seren Alltag hinein. Viele dieser Prozes-  
44 se wurden und werden nun durch die  
45 Corona-Pandemie erheblich verstärkt und  
46 beschleunigt. Aktuell kommen noch Ent-  
47 wicklungen wie die Störungen der Liefer-  
48 ketten, die Explosion der Energiepreise, Bla-  
49 senbildungen beispielsweise im Immobili-  
50 ensektor, steigende Risiken auf den inter-  
51 nationalen Finanzmärkten hinzu. Es gilt,  
52 die tiefgreifenden Umbrüche in Arbeits-  
53 welt und Gesellschaft

- 54 • sozial gerecht, also verbunden mit
- 55 Stärkung der Lohneinkommen und
- 56 der sozialen Sicherungssysteme,
- 57 • im Sinne guter Arbeit, also der Huma-
- 58 nisierung, Gesundheit und Qualifizie-
- 59 rung,
- 60 • ökologisch nachhaltig,
- 61 • demokratisch im Sinne von mehr
- 62 politisch-gewerkschaftlicher Len-
- 63 kung und Mitbestimmung

64 zu gestalten. Ob jetzt die Chancen der  
65 Transformation genutzt werden oder ihre  
66 Folgen negativ durchschlagen, ob jetzt die  
67 Gestaltung des Wandels gelingt oder eine  
68 Erosion industrieller Kernstrukturen zuge-  
69 lassen wird, ob jetzt Beschäftigte beteiligt,  
70 qualifiziert oder entlassen und abgehängt  
71 werden, ob Vertrauen in demokratische  
72 Prozesse gestärkt oder reaktionäre/ rechts-  
73 populistische Kräfte sich demagogisch als  
74 ‚Alternative‘ profilieren können, das haben  
75 alle verantwortlichen Akteure in der Hand.  
76 Um Wirtschaftsförderungen und Investi-  
77 tionen zu verwalten muss der öffentliche

78 Dienst verstärkt werden. Die Problematik  
79 bedrohter Wertschöpfung in den Regionen  
80 des Umbruchs wird seitens der Koalitionä-  
81 re erkannt und es soll eine aktive regionale  
82 Strukturpolitik unterstützt werden. Auch  
83 die Finanzierungsprobleme von KMU im  
84 Umbruch werden adressiert. In vielen  
85 Bereichen kommt es auf die Umsetzung  
86 an. Für eine umfassende Mobilitätswende  
87 ist noch nicht geklärt, ob es wirklich zu  
88 ausreichender Förderung von Schiene,  
89 klimafreundlicherem Güterverkehr und  
90 öffentlichen Mobilitätsträgern kommt.  
91 Dafür sollen die beschleunigten Verfahren  
92 schnell eingeführt und umgesetzt werden.  
93 Für den Ausbau der Erneuerbaren sind viele  
94 positive Maßnahmen im Koalitionsvertrag  
95 vereinbart, von den erhöhten Zielen über  
96 die Planungsbeschleunigung bis zur Finan-  
97 zierung, der Reform des Strompreises und  
98 der Akzeptanz von Gas als Übergangstech-  
99 nologie. Für den Wärmebereich ist vieles  
100 ambitioniert festgelegt. Im Koalitions-  
101 vertrag wird eine Weiterentwicklung der  
102 Mitbestimmung angekündigt, leider aber  
103 nur wenige konkrete Vorhaben benannt.  
104 Erbeinhaltet gute arbeitsmarktpolitische  
105 Ansätze. Mit dem Qualifizierungsgeld soll  
106 ein Instrument geschaffen werden, das  
107 dem bisherigen Transformationskurzarbei-  
108 tergeld nahekommt. Positiv ist auch die  
109 Weiterentwicklung des Qualifizierungs-  
110 (Transfer)kurzarbeitergeldes. Mit der  
111 Bildungs-(teil)zeit wird ein Anspruch  
112 auf Weiterbildung eingeführt und eine  
113 finanzielle Unterstützung avisiert. Das  
114 Nachholen eines Berufsabschlusses oder  
115 eine berufliche Neuorientierung sollen  
116 möglich werden. Mit den Vereinbarungen  
117 im Koalitionsvertrag stellt sich die neue  
118 Regierung der großen Herausforderung  
119 unserer Zeit, der sozial-ökologischen Trans-

120 formation. Uns fehlt konkret: Was wird  
121 an zusätzlichen öffentlichen Investitionen  
122 gebraucht und wie sieht ihre Finanzie-  
123 rung aus? Der Wille ist erkennbar, über  
124 Absichtserklärungen hinaus zu konkretem,  
125 zielgerichtetem Handeln zu kommen.

126 Unsere Forderungen:

127 Wir wollen, dass die Arbeitnehmerschaft  
128 und ihre Gewerkschaften zu Akteuren der  
129 Veränderungen werden. Ohne reale Ver-  
130 änderungen hin zur Demokratisierung der  
131 Unternehmen und der gesamten Wirt-  
132 schaft, ohne eine Umverteilung von Macht  
133 und Einkommen wird es keinen ökologisch-  
134 sozialen Umbau unserer Volkswirtschaft  
135 geben können. Im Kern kann die Transfor-  
136 mation nur im Produktions- und Dienstleis-  
137 tungssektor, also in Betrieben, Forschungs-  
138 einrichtungen und Verwaltungen umge-  
139 setzt werden, dort wo die menschliche Ar-  
140 beit geleistet wird. Die Transformation und  
141 der Klimawandel sind soziale Fragen: Neo-  
142 liberale, Konservative und teilweise grü-  
143 ne Kräfte treffen sich an einem zentralen  
144 Punkt: die Kosten der Transformation sol-  
145 len über Preise auf die Masse der Verbrau-  
146 cher abgewälzt und ihre beschäftigungs-  
147 politischen „Kollateralschäden“ als Neben-  
148 widerspruch der wissenschaftlichen Wahr-  
149 heit in Kauf genommen werden. Umge-  
150 kehrt werden Störungen auf den entfessel-  
151 ten Weltmärkten, internationale Konflikte,  
152 Spekulationen und tatsächliche Knapphei-  
153 ten der Klimaschutzpolitik angelastet. Bis-  
154 her ist noch nicht erkennbar, ob und wie  
155 Kosten und Nutzen der Transformation ge-  
156 recht verteilt werden können. Es ist die his-  
157 torische Aufgabe und das Alleinstellungs-  
158 merkmal der Sozialdemokratie, die soziale  
159 und humane Gestaltung des Wandels im  
160 Bündnis mit den Gewerkschaften und un-  
161 ter Einbeziehung der gesamten Arbeitneh-

162 merschaft politisch zu planen, programma-  
163 tisch voranzutreiben und mehrheitsfähig  
164 zu machen.

165 1) Energie- und Mobilitätswende meistern  
166 Die Energiewirtschaft und der Automo-  
167 bilsektor sind aktuell die am stärksten  
168 von der Transformation betroffenen In-  
169 dustrien. Die Beschäftigten erleben die  
170 Transformation in großen Teilen als Be-  
171 drohung mit Abstieg und Einkommensver-  
172 lust. Bergwerke und Kraftwerke mit siche-  
173 ren Einkommen, sozialer Absicherung, Mit-  
174 bestimmung und hohem gewerkschaftli-  
175 chem Organisationsgrad wurden geschlos-  
176 sen und die alten Strukturen der Ener-  
177 giewirtschaft mit guten Arbeitsbedingun-  
178 gen zerschlagen. Auch die Unternehmen  
179 mit über hunderttausend Beschäftigten  
180 des deutschen Energieanlagen- und Kraft-  
181 werksbaus und ihrer Zulieferer, denen beim  
182 Umbau der Energie- und Wärmeversor-  
183 gung eine Schlüsselrolle zufällt, sind be-  
184 droht. Investitionen in Energieanlagen und  
185 deren Service wurden zurückgestellt oder  
186 auf die lange Bank geschoben. Der Abbau  
187 von Arbeitsplätzen und die Schließung von  
188 ganzen Standorten nehmen zu. Gleichzei-  
189 tig fehlen Fachkräfte und es gibt Proble-  
190 me bei der Stellenbesetzung. Ursache sind  
191 oft fehlende Tarifbindung und schlechte  
192 Arbeitsbedingungen. Die Masse der „neu-  
193 en“ Arbeitsplätze im Bereich von Wind-  
194 und Solarenergie erwies sich als insta-  
195 bil, gewerkschafts- und mitbestimmungs-  
196 feindlich. Bei öffentlicher Vergabe erhal-  
197 ten oft Firmen ohne Tarifbindung den Zu-  
198 schlag. Tarifgebundene Anlagenhersteller  
199 und Leitungsbauer gehen leer aus. Außer-  
200 dem fehlt für viele Projekte die Akzeptanz.  
201 In der Automobilindustrie nutzen viele Ar-  
202 beitgeber, vor allem bei den Zulieferern, die  
203 Chancen für Tariffucht und Betriebsverla-



204 gerungen ins Ausland oder drohen derarti-  
205 ge Maßnahmen an. Hier geht es um hun-  
206 derttausende Jobs. Der Gebäudesektor ge-  
207 rät trotz derzeitigem Boom ebenfalls unter  
208 Druck, weil der demografische Wandel stär-  
209 ker wird, Rohstoffpreise steigen und Indus-  
210 trie und Handwerk die Fachleute ausgehen  
211 und der Nachwuchs fehlt. Ursache sind oft  
212 fehlende Attraktivität oder zu wenig Aus-  
213 bildung. Die Strategien vieler Konzernlen-  
214 ker, Berater und Investoren laufen darauf  
215 hinaus, traditionelle Unternehmenszweige  
216 und Betriebsteile abzustoßen und abzuwi-  
217 ckeln und die zukunftssträchtigen Teile „alt-  
218 lastenfrei“ mit maximalen Profiten auf den  
219 Märkten zu platzieren. Eine Energie- und  
220 Mobilitätswende muss unbedingt mit be-  
221 schäftigungspolitischen Zielen verbunden  
222 werden. Deshalb brauchen wir für den Weg  
223 in eine gute Zukunft:

- 224 • Ein klares Bekenntnis zu guter  
225 Arbeit. Maßnahmenpakete und  
226 konkrete Umsetzungsschritte müs-  
227 sen mit sozialen und ökologischen  
228 Nachhaltigkeits-kriterien in den  
229 öffentlichen Tariftreue- und Vergabe-  
230 richtlinien und Förderprogrammen  
231 auf allen Ebenen verankert werden  
232 und in die Ausgestaltung der EU-  
233 Taxonomie einfließen und dabei  
234 Perspektiven für Gute Arbeit und  
235 nachhaltige Wertschöpfung im hei-  
236 mischen Industrie-, Handwerks und  
237 Dienstleistungsbereich sicherstellen.
- 238 • Wir brauchen ein industriepolitisches  
239 Gesamtkonzept mit vorausschau-  
240 ender Innovationsförderung für  
241 klimaneutrale Technologien und  
242 funktionierender Sektorenkopplung  
243 unter Beteiligung der Gewerkschaf-  
244 ten.
- 245 • Schnelle Entscheidungen, konkrete

246 Maßnahmen und Verbindlichkeit bei  
247 der Umsetzung. Die Kopplung und  
248 Verzahnung aller Mobilitäts- Energie-  
249 und Wärmesektoren muss vorange-  
250 trieben werden.

- 251 • Mehr Verbindlichkeit bei der Umset-  
252 zung des Klimaprogramm 2030 der  
253 Bundesregierung.
- 254 • verstärkten Ausbau intelligenter Ver-  
255 teilnetze und die Förderung neuer  
256 Speichertechnologien.
- 257 • Schaffung von Rahmenbedingungen  
258 und Planungssicherheit für die ener-  
259 gieintensiven Industrien im interna-  
260 tionalen Wettbewerb.
- 261 • Förderung von Innovationen in  
262 neue Energietechnik, zum Bei-  
263 spiel für Hochtemperatur-wärme,  
264 Kraft-Wärme-Koppelung oder Koh-  
265 lenstoffnutzung in der Industrie.  
266 Bisherige Energieregionen zu neuen  
267 Energieregionen umbauen und dabei  
268 sowohl Nachnutzungs-konzepte  
269 für abgeschaltete Kraftwerke, wie  
270 auch Pilotprojekte zu erneuerbaren  
271 Energietechnologien ermöglichen  
272 und Fernwärme ausbauen.
- 273 • Gewährleistung von Versorgungssi-  
274 cherheit durch flexible Gaskraftwer-  
275 ke, industrielle Eigenstromerzeugung  
276 und KWK. Neubau von 17 GW Gas-  
277 kraftwerken als Brückentechnologie.  
278 Maßnahmen einer integrierten  
279 Industrie- und Handwerkspolitik
- 280 • Der Umbau unserer Energie- und  
281 Wärmeversorgung verlangt eine  
282 nachhaltige industriepolitische Stra-  
283 tegie, eine Umsetzung mit klaren  
284 Rahmenbedingungen und hoher Ver-  
285 bindlichkeit – für die Industrie, aber  
286 auch für das Handwerk. Das schafft  
287 dauerhaft verlässliche Wettbewerbs-

288 und Investitionsbedingungen für  
289 die Unternehmen und damit Per-  
290 spektiven für die Beschäftigten in  
291 den Branchen. Energiewende und  
292 Klimaschutz müssen stärker mit  
293 Wirtschafts-, Industrie- und Hand-  
294 werkspolitik zusammengedacht,  
295 geplant und umgesetzt werden.

- 296 • Modernisierungsrate bei Gebäu-  
297 den sozial verträglich gestalten  
298 und den Ausbau mit moderner  
299 Heizungstechnik (z.B. Hybrid/Wär-  
300 mepumpen/KWK) beschleunigen.
- 301 • Förderlandschaft transparent, ver-  
302 ständlich, technologieoffen und  
303 sozial ausgewogen gestalten, lang-  
304 fristig verstetigen und die Zugänge  
305 erleichtern.
- 306 • Verlässliche Rahmenbedingun-  
307 gen mit mehr Rechtssicherheit bei  
308 schneller Planung und Auswei-  
309 sung mit verbesserten bzw. neuen  
310 Sonderregelungen für Windenergie.
- 311 • Aufbau von Kapazitäten und Infra-  
312 struktur für grünen Wasserstoff,  
313 Import nach fairen Umwelt-, Sozial-  
314 und Arbeitsstandards. Im Übergang  
315 auch Nutzung von CO<sub>2</sub>-armen und  
316 später CO<sub>2</sub>-freien Energieträgern  
317 (Gas/Liquid) ohne Restriktionen.
- 318 • eine flächendeckende und verlässli-  
319 che Infrastruktur von Schnellladesta-  
320 tionen genauso wie massive Investi-  
321 tionen in den öffentlichen Nah- und  
322 Fernverkehr und die Schiene.
- 323 • Den Strompreis sozialverträglich  
324 bezahlbar machen. Weitergabe der  
325 Preisvorteile für erneuerbarer Energi-  
326 en schaffen, Abgaben und Umlagen  
327 überprüfen und reformieren, Speku-  
328 lation unterbinden und Strommarkt  
329 wieder regulieren.

- 330 • eine Industriepolitische Begleitung  
331 der Transformation durch politi-  
332 sche Rahmensetzungen für die  
333 einzuschlagenden Technologiepfa-  
334 de einschließlich entsprechender  
335 breit angelegter technologieoffener  
336 Forschungsprogramme.
- 337 • Entwicklung von Masterplänen, die  
338 die Umstellung der Wertschöpfungs-  
339 ketten auf die neuen Technologien  
340 und Produkte unterstützen, Dumping  
341 und Verdrängungswettbewerb aus-  
342 schließen und möglichst die gesam-  
343 te Wertschöpfungskette in Deutsch-  
344 land und Europa halten bzw. die  
345 fehlenden Teile schaffen. Neue Po-  
346 tentiale müssen an den Schnittstel-  
347 len der Sektoren- und Branchengren-  
348 zen im Zusammenspiel verschiede-  
349 ner Unternehmen aus verschiedenen  
350 Branchen gehoben werden. Die da-  
351 mit verbundenen Umstrukturierun-  
352 gen sind unter Erhalt von Mitbestim-  
353 mung und Tarifbindung und zusam-  
354 men mit den Gewerkschaften sozial-  
355 verträglich zu gestalten.
- 356 • Ziel muss die Kreislaufwirtschaft  
357 sein, Konzepte hierzu müssen mit  
358 allen dazugehörigen Partnern ermittelt  
359 und umgesetzt werden.
- 360 • Ein industriepolitisches Augenmerk  
361 müssen wir auf die Stabilisierung  
362 von Lieferketten legen. Dazu braucht  
363 es gesamteuropäische Konzepte,  
364 um Abhängigkeiten und Umwelt-  
365 und soziale Schäden zu reduzieren.  
366 Angesichts der gewaltigen Inves-  
367 titionsbedarfe ist mit einer Politik  
368 der schwarzen Null und weite-  
369 rer Investitionszurückhaltung der  
370 Unternehmen die Verkehrs- und  
371 Energiewende nicht zu bewältigen.

372 Angesichts riesiger Kapitalanlagen  
373 und günstiger Finanzierungsbedin-  
374 gungen (Investmentfonds halten  
375 Billionensummen bereit, die Aktien-  
376 kurse liegen auf Rekordniveau, die  
377 Gewinne im letzten Jahrzehnt waren  
378 exorbitant, die Zinsen sind extrem  
379 niedrig und die Eigenkapitalausstat-  
380 tung ist hoch), müssen Staat und  
381 Politik vor allem einen berechen-  
382 baren Rahmen und entsprechende  
383 Investitionsanreize für die Industrie  
384 setzen, auch durch entsprechende  
385 öffentliche Nachfrage. (Öffentliche  
386 Verkehrsmittel, Beschaffung, kom-  
387 munale Finanzen...) Steuergelder, die  
388 an Unternehmen gezahlt werden,  
389 müssen an verbindliche Standards,  
390 Vorgaben und Rückzahlungen ge-  
391 bunden werden. Ansonsten soll  
392 deren Einsatz an Beschäftigungssi-  
393 cherung, Qualifizierung, und soziale  
394 Absicherung beschränkt bleiben.

- 395 • Dazu brauchen wir ein umfassendes  
396 Investitionsprogramm. Klimaneutra-  
397 lität erfordert enorme Investitionen  
398 zur Aufrechterhaltung der Ver-  
399 sorgungssicherheit. Ein enormer  
400 Investitionsbedarf von rund 500  
401 Milliarden Euro in den nächsten zehn  
402 Jahren ist insgesamt notwendig.  
403 Die öffentliche Hand trägt davon  
404 einen hohen Anteil. Wir brauchen  
405 dazu eine klare, umfassende Regu-  
406 lierung und Förderung bei der auch  
407 sozial-ökologische Kriterien wirken.  
408 Resiliente Wertschöpfungsketten  
409 in Deutschland und Europa müs-  
410 sen die Zielstellung für kommende  
411 Investitionen sein.

412 Im Zuge der Digitalisierung werden Ar-  
413 beitsplatzeffekte in vielen Branchen durch

414 gegenläufige Prozesse geprägt: Wachstum  
415 durch neue digitale Angebote sichert und  
416 schafft Arbeitsplätze – Effizienzgewinne  
417 durch Digitalisierung interner Prozesse  
418 gefährden Arbeitsplätze. Noch stärker  
419 als direkte Produktionsbereiche könnten  
420 allerdings die indirekten/klassischen Büro-  
421 und Informationstätigkeiten (wie Buchhal-  
422 tung, Sachbearbeitung, Engineering etc.)  
423 unter Druck geraten. Die Digitalisierung  
424 in ihren Auswirkungen auf Leistungs-  
425 und Verhaltenskontrollen (Stichwort:  
426 „Gläserner Mitarbeiter“) braucht Verein-  
427 barungen zum Schutz der Beschäftigten.  
428 Die Arbeitsbedingungen der Beschäftigten  
429 beinhalten mit zunehmendem Leistungs-  
430 druck, Arbeitsverdichtung und ständiger  
431 Erreichbarkeit große Risiken für die Be-  
432 schäftigten, insbesondere mit der Folge der  
433 Zunahme von psychischen Erkrankungen.  
434 In allen Bereichen bedarf es erheblicher  
435 Qualifizierungsanstrengungen, weil wir  
436 die Beschäftigten auf neue Tätigkeiten  
437 vorbereiten müssen. Die gesetzlichen  
438 Rahmenbedingungen müssen deshalb mit  
439 einem Transformations-KUG oder Quali-  
440 fizierungsgeld weiterentwickelt werden.  
441 Dies gilt in besonderem Maße auch mit  
442 Blick auf die demografische Entwicklung.  
443 Die Rekrutierung von neuen Fachkräften  
444 und die betriebliche Weiterbildung vorhan-  
445 dener Fachkräfte sind wesentliche Grund-  
446 lage für die Organisation des Wissens- und  
447 Know-how-Transfers. Die Transformations-  
448 und Diversifizierungsprozesse müssen  
449 durch entsprechende Ausbildungs- und  
450 Qualifizierungsmaßnahmen begleitet  
451 werden. Eine Qualifizierungsoffensive in  
452 den Industrie- und Handwerksbranchen  
453 der Energie- und Wärmetechnologien ist  
454 dazu der richtige Weg. Dazu brauchen wir  
455 neben erreichbaren Weiterbildungsange-

456 boten auch ein einfaches zugängliches  
457 Weiterbildungsangebot, das aufführt,  
458 welche Rechte und Pflichten bei Weiter-  
459 bildung bestehen und wo man sich über  
460 Angebote informieren kann. Neben staatli-  
461 chen Institutionen sind vor allem auch die  
462 Arbeitgeber zu fordern.

#### 463 2) Außenwirtschaftliche Absicherung

464 Durch die fortschreitende Digitalisierung  
465 und den Druck der Investoren und Finanz-  
466 märkte gewinnt der Konkurrenzdruck an  
467 neuer Schärfe. Bisher wird dieser Druck an  
468 die Beschäftigten, auf die Steuer- und So-  
469 zialsysteme, an Umwelt und Klima wei-  
470 tergegeben. Staaten sollen im Zuge der  
471 Durchsetzung marktgerechter Demokrati-  
472 en (oder Diktaturen) zu Anbietern konkur-  
473 rierender Rechtssysteme degradiert wer-  
474 den. Damit muss Schluss sein. Wir for-  
475 dern demgegenüber einen Primat von Po-  
476 litik, Staat und Demokratie. Das bedeu-  
477 tet, dass wir Regeln, die die Arbeiterbewe-  
478 gung in jahrhundertelangen Auseinander-  
479 setzungen auf nationaler Ebene erkämpft  
480 hat, auch dadurch absichern müssen, dass  
481 sie nicht durch die Globalisierung unter-  
482 spült werden. In Zeiten der Transformati-  
483 on gilt es, fortschrittliche Klima-, Umwelt-  
484 , Arbeits-, Steuer- und Sozialpolitik nicht  
485 durch deregulierten Welthandel aushebeln  
486 zu lassen. Auf EU-Ebene hat das durch die  
487 Regulierung des Binnenmarktes zu gesche-  
488 hen. Ansatzpunkte sind hier gemeinsame  
489 Regeln für die Kapital- und Unternehmens-  
490 besteuern, der co2-Zertifikatehandel, die  
491 Etablierung der sozialen Säule samt Mit-  
492 bestimmung, Mindestlohn und Sozialsys-  
493 temen, eine Industrie- und Dienstleistungs-  
494 politik, die diesen Namen verdient und ei-  
495 ne neue Handelspolitik. Wir unterstützen  
496 sämtliche Bemühungen für ein nationa-  
497 les oder europäisches Lieferketten-gesetz

498 mit verbindlichem statt freiwilligem Cha-  
499 rakter. Das gilt auch für Einfuhrbestim-  
500 mungen für Rohstoffe wie bei den „Kon-  
501 fliktmineralien“. Die von den USA ange-  
502 zettelten Handelskonflikte sowie die De-  
503 batte um CETA, TTIP und die anstehen-  
504 den weiteren Abkommen beispielsweise  
505 mit dem Mercosur zeigen, wie weit wir von  
506 fairem internationalen Wettbewerb ent-  
507 fernt sind. Die Durchsetzung sozialer und  
508 ökologischer Standards scheitert hier im-  
509 mer wieder an verbindlichen, kontrollierba-  
510 ren und rechtlich durchsetzbaren Regeln,  
511 egal ob es um Landwirtschaft, Abholzung,  
512 Datenschutz, Steuern, Arbeitnehmerrech-  
513 te oder Kapitalmärkte geht. Wir sprechen  
514 uns daher für ein Moratorium für alle EU-  
515 Handelsabkommen aus. Dies gilt, bis die  
516 EU Instrumente gegen Umwelt- und So-  
517 zialdumping entwickelt hat. Im Zuge der  
518 Klimadiskussion gewinnt ein sogenannter  
519 ökologischer Grenzausgleich (co2-Zoll) bei  
520 grünen und anderen neoliberalen Wissen-  
521 schaftlern und Politikern Anhänger. Die-  
522 se warnen ebenso wie Industrie, Gewerk-  
523 schaften und Sozialdemokraten davor, dass  
524 wir ökonomisch zu den Verlierern unse-  
525 rer eigenen Klimapolitik werden, wenn co2-  
526 und energieintensive Industrien ins Län-  
527 der mit niedrigen co2-Preisen abwandern.  
528 Dann würde die Transformation tatsäch-  
529 lich in De-Industrialisierung einmünden.  
530 Ein Vorschlag sieht daher ein Grenzaus-  
531 gleichssystem wie bei der Mehrwertsteu-  
532 er vor: Importe werden dabei mit dem na-  
533 tionalen Steuersatz nachbelastet, Expor-  
534 te freigestellt. Grundlage der Besteuerung  
535 wäre der co2-Gehalt des jeweiligen Impor-  
536 tes. Wir fordern eine entsprechende Rege-  
537 lung für soziale Standards, also einen sozia-  
538 len Grenzausgleich. Maßgröße dafür sind  
539 ökonomisch feststellbare und vergleichba-



540 re Daten, die international anerkannt sind.  
541 Dies könnte der Gini-Koeffizient, also der  
542 Maßstab für Ungleichheit, die Bruttolohn-  
543 quote nebst Mindestlohniveau oder/und  
544 die Sozialleistungsquote sein. Auch wäre  
545 denkbar, in einem Punktesystem interna-  
546 tionale Menschen- und Arbeitsrechtsnor-  
547 men einzuberechnen. Entscheidend dabei  
548 ist, dass wir nicht protektionistisch unser  
549 Wohlstandsniveau zugrunde legen, son-  
550 dern relative Kennziffern der jeweiligen  
551 Volkswirtschaft, die den jeweiligen Grad  
552 an Ausbeutung im Verhältnis zum deut-  
553 schen bzw. europäischen Niveau aufzeigen.  
554 Der Grenzausgleich verteuert bzw. verbil-  
555 ligt Einfuhren in dem Maße, wie das Ge-  
556 rechtigkeitsniveau vom heimischen Niveau  
557 abweicht. Damit setzen wir auch Anreize in  
558 aller Welt, den arbeitenden Menschen in al-  
559 len Wirtschaftszweigen gerechte Einkom-  
560 men zukommen zu lassen und vermindern  
561 den Druck auf die Arbeitsbedingungen  
562 im globalen Zusammenhang. Um weite-  
563 ren Handelskonflikten vorzubeugen, muss  
564 ein solches sozial-ökologisches Grenzaus-  
565 gleichsystem auf europäischer Ebene, in  
566 der OECD und vor allem in der WTO voran-  
567 getrieben werden.

568 3) Mitbestimmung und Demokratie im Be-  
569 trieb stärken

570 Betriebsräte und die Unternehmensmitbe-  
571 stimmung sind für die Entwicklung be-  
572 trieblicher Innovationen und in der Aus-  
573 bildung und Qualifizierung von Beschäftig-  
574 ten mehr als eine enorme Bereicherung.  
575 Sie schützen Beschäftigte und setzen sich  
576 für diese ein. Die Wirtschafts- und Finanz-  
577 krise hat deutlich gezeigt, dass Betriebs-  
578 und Personalräte und Unternehmensmit-  
579 bestimmung ein echter Standortvorteil für  
580 unsere Industrie und Wirtschaft sind. Un-  
581 sere Industrie, Handwerk und Dienstleis-

582 tung sind in der Gestaltung der Transfor-  
583 mation auf das Know-how und die Mitwir-  
584 kung ihrer Beschäftigten angewiesen. Oh-  
585 ne Beteiligung der Belegschaften wird dies  
586 nicht gelingen. Und Beteiligung im deut-  
587 schen Sozialpartnermodell braucht auch  
588 eine Stärkung der Mitbestimmungsrechte  
589 der Betriebs- und Personalräte. Mitbestim-  
590 mung und Tarifverträge sind aus unserer  
591 Sicht zentrale Säulen zur Bewältigung des  
592 Wandels in seiner neuen Dimension und ih-  
593 rer möglichen Folgen. Diese Lehren sollten  
594 wir aus den Erfahrungen im Zusammen-  
595 hang der gemeinsamen Krisenbewältigung  
596 nicht vernachlässigen.

- 597 • Wir brauchen stärkere Mitbestim-  
598 mungsrechte der Betriebs- und Perso-  
599 nalräte, damit betriebliche Zukunfts-  
600 vereinbarungen, die mittel- und  
601 langfristige Investitionsentscheidun-  
602 gen, Standortsicherung, Kündigungsschutz  
603 und verbindliche Personal-  
604 und Qualifizierungsplanung- und  
605 Entwicklung beinhalten, wenn nötig  
606 auch erzwingbar vereinbart werden  
607 können.
- 608 • Die Mitbestimmung von Betriebs-  
609 räten bei Maßnahmen zur Be-  
610 schäftigungssicherung, bei Be-  
611 triebsänderungen (Umorganisation,  
612 Umstrukturierungen, Produktions-  
613 verlagerungen, Beschäftigungsab-  
614 bau) ist zu erweitern und durch  
615 ein zwingendes Mitbestimmungs-  
616 recht beim Interessenausgleich zu  
617 stärken. Outsourcing-Maßnahmen  
618 und der Einsatz von Leiharbeit und  
619 Werkverträgen müssen einer stär-  
620 keren Mitbestimmung und einem  
621 Zustimmungsverweigerungsrecht  
622 unterliegen. Hinzu gehört auch ein  
623 effektiver Unterlassungsanspruch

- 624 bei Nichtbeachtung jeglicher Beteili-  
625 gungsrechte.
- 626 • Gesetzlich festgelegte Förderung  
627 und Finanzierung spezifischer  
628 Qualifizierungs- und Beratungs-  
629 angebote für Betriebsräte müssen  
630 geschaffen werden, um die Arbeit-  
631 nehmervvertretungen für komple-  
632 xer werdende Anforderungen zur  
633 Gestaltung von Transformation  
634 handlungsfähiger zu machen.
  - 635 • Maßnahmen der Beschäftigungssi-  
636 cherung, z.B. eine Beschäftigungs-  
637 und Qualifizierungsgesellschaft,  
638 muss als Teil des Sozialplanes vom  
639 Betriebsrat durchgesetzt werden  
640 können.
  - 641 • Mit einer Möglichkeit der Kurzarbeit  
642 bei strukturellen Umbrüchen könnte  
643 diese Phase stärker und gezielter für  
644 die Qualifikation der Beschäftigten  
645 genutzt werden. Dazu bedarf es ei-  
646 ner Erweiterung des Qualifizierungs-  
647 chancengesetzes mit einem kollekti-  
648 ven Ansatz.
  - 649 • Wir wollen die Rechte der Beschäf-  
650 tigten bei Betriebsübergängen  
651 sowie Unternehmens-fusionen und  
652 -aufspaltungen verbessern und  
653 Mitbestimmung auch in wirtschaftli-  
654 chen Fragen schaffen.
  - 655 • Es braucht außerdem die institutio-  
656 nelle Förderung von Beratungsinsti-  
657 tuten durch den Staat, um Betriebsrä-  
658 te und Unternehmen dauerhaft und  
659 kompetent bei der Bewältigung der  
660 anstehenden Herausforderungen zu  
661 unterstützen.
  - 662 • Stärkere Beteiligung von Personal-  
663 /Betriebsräten und Belegschaften bei  
664 der Umsetzung von Digitalisierung  
665 und Elektromobilität in der Wirt-

666 schaft, also auch Mitbestimmung bei  
667 Investitionsentscheidungen.

668 • Einrichtung von überbetrieblichen,  
669 regionalen oder branchenbezoge-  
670 nen Strukturräten mit Beteiligung  
671 von Arbeitgebern, Kommunen  
672 und Gewerkschaften mit realen  
673 Informations- und Entscheidungs-  
674 rechten, insbesondere wenn es um  
675 Standorte, öffentliche Mittel und  
676 Investitionen geht.

677 Wir wollen keine Entscheidungen über un-  
678 sere Köpfe hinweg. Wir haben ein Interes-  
679 se an demokratischer Beteiligung, an Mit-  
680 bestimmung. Veränderung wird nur mit  
681 uns möglich sein, nicht gegen uns. Unse-  
682 re Kolleginnen und Kollegen wollen über-  
683 zeugt und einbezogen, nicht billig abge-  
684 speist werden. Deshalb brauchen wir die  
685 demokratische Transformation. Fördergel-  
686 der bei Neugründungen sollen an Kriteri-  
687 en der guten Arbeit verpflichtend verknüpft  
688 werden.

689 4) Standorte und Beschäftigung sichern,  
690 Qualifizierungsgeld (Transformationskurz-  
691 arbeitergeld) einführen

692 Um die Potenziale der Energie- und Mobi-  
693 litätswende für die hiesige Wertschöpfung  
694 zu nutzen und die Transformations- und  
695 Diversifizierungsprozesse erfolgreich  
696 zu gestalten bedarf es einer aktiven  
697 Arbeitsmarkt- und regionalen Struktur-  
698 politik, die Regionen nicht abhängt und  
699 Arbeitslosigkeit verhindert. Dazu müssen  
700 diese Prozesse mit Umstrukturierungs-  
701 und Investitionsförderungen begleitet  
702 werden. Zudem stärkt eine enge regionale  
703 Vernetzung und Zusammenarbeit von Bau,  
704 Betrieb, über Wartung, bis hin zu Rück-  
705 und Umbau und Recycling mit kurzen  
706 Lieferketten und hohen Umweltstandards  
707 den Heimatmarkt und ist nachhaltig.

708 Verschiedenste Konzerne spielen häufig  
709 eine entscheidende Rolle für ganze Wert-  
710 schöpfungsketten und ganze Branchen  
711 und Regionen. Durch die Transformati-  
712 on entstandene soziale Härten für die  
713 Beschäftigten und betriebsbedingte Kün-  
714 digungen müssen vermieden werden.  
715 Dies muss für die gesamte Wertschöp-  
716 fungskette gelten. Im Strukturwandel  
717 geht es darum, für Beschäftigte eine Per-  
718 spektive für „Gute Arbeit“ in der Region  
719 zu entwickeln. Das heißt qualifizierte  
720 Industriearbeit, gutes Einkommen auf  
721 Basis von Tarifverträgen und Mitbestim-  
722 mung. Beschäftigte brauchen Sicherheit  
723 im Wandel. Die Ausbildungsberufe und  
724 ihre Rahmenlehrpläne müssen moderni-  
725 siert und den neuen Herausforderungen  
726 angepasst werden.

- 727 • Deshalb muss ein Transformations-  
728 Kurzarbeitergeld oder ein Qualifizie-  
729 rungsgeld eingeführt werden, mit  
730 dem es Unternehmen ermöglicht  
731 wird, Beschäftigte im Betrieb zu  
732 halten und für neue Aufgaben zu  
733 qualifizieren.
- 734 • Dazu gehört auch die Kostenent-  
735 lastung der Betriebe, wenn sie  
736 Kurzarbeit mit Qualifizierung ver-  
737 binden und eine Verlängerung der  
738 Bezugsdauer auf 24 Monate. Dazu  
739 muss das Qualifizierungschancenge-  
740 setz gerade für kleine und mittlere  
741 Betriebe handhabbarer gemacht  
742 werden und ermöglichen, auch  
743 für ganze Beschäftigtengruppen  
744 Maßnahmen zu fördern, Transferge-  
745 sellschaften zu gründen und länger  
746 als bisher bestehen zu lassen.
- 747 • Ein Sozialpartnerdialog muss ge-  
748 schaffen und eingerichtet werden.  
749 Landesweit und in den Regionen

750 brauchen wir für Fragen des Struk-  
751 turwandels und der Transformation  
752 einen funktionierenden und nach-  
753 haltigen Austausch zwischen den  
754 Arbeitgeberverbänden, den Gewerk-  
755 schaften und der Politik.

- 756 • Wir setzen uns für die Gründung  
757 eines nationalen Transformations-  
758 beirats beim Bundesarbeitsministe-  
759 rium unter Einbindung aller Akteure  
760 (Betriebsräte, Gewerkschaften, Un-  
761 ternehmen, Arbeitgeberverbände,  
762 Bundesagentur für Arbeit) und  
763 ebenso auf Länderebene ein. Den  
764 jetzt vom Bundesarbeitsminister  
765 eingesetzten „Rat der Arbeitswelt“  
766 sehen wir als richtigen und wichtigen  
767 Schritt in die richtige Richtung. Auch  
768 unterhalb der nationalen Ebene sind  
769 verlässliche Strukturen erforderlich  
770 – etwa in Form von Regional-räten  
771 oder Transformationsbündnissen.  
772 Den Beiräten obliegt es, auf Basis von  
773 regionalen Entwicklungskonzepten  
774 eine Priorisierung der Aktivitäten  
775 vorzunehmen und die Sicherung  
776 industrieller Strukturen und Beschäf-  
777 tigung voranzutreiben.
- 778 • Mit Blick auf den Wandel müssen  
779 die Branchendialoge, bei denen  
780 Regierung, Arbeitgeber und Ar-  
781 beitnehmer\*innen an einen Tisch  
782 kommen, zu festen Arbeitsstrukt-  
783 uren im Rahmen der Mitbestimmung  
784 (siehe oben) weiterentwickelt wer-  
785 den. Ohne das Know-how und die  
786 Mitwirkung der Betriebsräte und Be-  
787 schäftigten wird die Transformation  
788 nicht gelingen. Betriebsratsgremien,  
789 insbesondere in kleinen und middle-  
790 ren Betrieben mit in der Regel nicht  
791 freigestellten Betriebsräten fehlen

792 daher die zeitlichen und fachlichen  
793 Ressourcen. Um möglicherweise er-  
794 forderliche Maßnahmen im Betrieb  
795 auf Augenhöhe mit den Arbeitgebern  
796 verhandeln zu können, ist von der  
797 Bundesregierung ein Beratungs- und  
798 Qualifizierungsfonds für Betriebsräte  
799 einzurichten.

- 800 • Regionale Entwicklungsprozesse in  
801 den besonders vom Wandel betrof-  
802 fenen Regionen sollen unter Füh-  
803 rung eines regionalen Transforma-  
804 tionsbeirats als Projekt, zeitlich be-  
805 fristet, und möglichst in Anbindung  
806 an die Wirtschaftsförderungseinrich-  
807 tungen, installiert werden, das dazu  
808 beiträgt:
  - 809 – integrierte regionale Entwick-  
810 lungskonzepte zu entwickeln  
811 und umzusetzen,
  - 812 – regionale Entwicklungsprojekte  
813 zu identifizieren und zu beför-  
814 dern,
  - 815 – regionale Netzwerke, Bündnis-  
816 se, Verbundprojekte, Innovati-  
817 onscluster u.ä. aufzubauen,
  - 818 – verborgene regionale  
819 Beschäftigungs- und Wachs-  
820 tumspotentiale zu mobilisieren.
- 821 • Wir brauchen dazu eine aktive  
822 Umsetzung von regionalen Transforma-  
823 tionsclusters und Branchen. Die  
824 Regionen sollen sich mit allen Akteu-  
825 ren (Gewerkschaften, Arbeitgeber,  
826 Betriebsräte, Kommunalpolitiker,  
827 Zivilgesellschaft, Bildungseinrich-  
828 tungen, etc.) an den Tisch setzen  
829 um zu entwickeln, was die Regionen  
830 brauchen, um auch für die Zukunft  
831 gut aufgestellt zu sein: Infrastruktur,  
832 Weiterbildung, Kooperationen, etc.  
833 Diese Planungen müssen Bund, Län-

834 der und Kommunen aktiv begleiten.

835 • Regionale Strukturprogramme sollen

836 ein nachhaltiges, qualitatives und

837 umweltverträgliches Wachstum

838 durch die Verbesserung von Innovati-

839 onsfähigkeit, Wettbewerbsfähigkeit

840 und Ressourceneffizienz insbeson-

841 dere der von der Transformation

842 betroffenen Unternehmen (entlang

843 der Wertschöpfungskette) erreichen

844 und dabei einen besonderen Schwer-

845 punkt auf den Klimaschutz und die

846 Energiewende, setzen. Ferner bedarf

847 es öffentlicher Beteiligungsfonds zur

848 Sicherung und Transformation von

849 Unternehmen, mit denen z. B. KMUs

850 unterstützt werden können, sobald

851 ein notwendiger oder erzwungener

852 Wechsel des Geschäftsmodells die

853 Investitionskraft übersteigt.

854 Auf Grundlage einer regionalen Inno-

855 vationsstrategie sollen auch innovative

856 Vorhaben und eine zielgerichtete, anwen-

857 dungsorientierte Forschungsinfrastruktur

858 gefördert und der Wissens- und Tech-

859 nologietransfer verbessert werden. Mit

860 entsprechenden regionalen Investitions-

861 und Strukturfonds kann alternative

862 qualifizierte Industriearbeit und damit

863 Perspektiven für „Gute Arbeit“ in den

864 Regionen entwickelt werden.



**Antrag 2022/A/7****ASF Landesvorstand / AG Queer Landesvorstand****Minijobreform jetzt!**

1 Die vor kurzem beschlossene Erhöhung des  
2 gesetzlichen Mindestlohns ist begrüßens-  
3 wert, war sie doch längst überfällig. Gleich-  
4 zeitig sieht allerdings das „Gesetz zur Er-  
5 höhung des Schutzes durch den gesetzli-  
6 chen Mindestlohn“ vor, dass die Grenzen,  
7 bis zu denen die sogenannten Minijobs  
8 ohne Sozialabgabepflicht möglich sind,  
9 dynamisch steigen. Die geplante Auswei-  
10 tung der Geringfügigkeitsgrenze auf 520  
11 € bedeutet mehr Minijobs, die kaum so-  
12 ziale Sicherheit für die Beschäftigten bie-  
13 ten. Die vergangenen zwei Jahre der Pan-  
14 demie haben gezeigt, wie im Ernstfall ge-  
15 rade die geringfügig Beschäftigten ohne  
16 sozialen Schutz vor Arbeitslosigkeit und  
17 Anspruch auf Krankengeld betroffen wa-  
18 ren. Mehrere Studien haben nachweisen  
19 können, dass der gesetzliche Mindestlohn  
20 bei geringfügig Beschäftigten häufiger um-  
21 gangen wird. Auch ist mittlerweile deut-  
22 lich, dass Minijobs keine Brückenfunkti-  
23 on in Richtung einer sozialversicherungs-  
24 pflichtigen (Vollzeit-)Beschäftigung haben.  
25 Stattdessen stellen sie oft genug eine Fal-  
26 le dar, aus der die geringfügig Beschäf-  
27 tigten durch Dequalifizierungseffekte nicht  
28 oder nur schwer in sozialversicherungs-  
29 pflichtige Beschäftigung wechseln können.  
30 Die Anhebung und Dynamisierung der Mi-  
31 nijobgrenze ist ein gleichstellungspoliti-  
32 scher Rückschritt und verstärkt Fehlanrei-  
33 ze, statt sie zu überwinden. Wir erwarten  
34 von einer sozialdemokratisch geführten Re-

**Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: Bundesparteitag, Bundes-  
tagsfraktion**

35 gierung ein entschlossenes Handeln, um  
36 die bestehenden Einkommensuntersch-  
37 de zwischen Männern und Frauen, die un-  
38 gleiche Verteilung von Sorge- und Erwerbs-  
39 arbeit, die fehlende Absicherung insbeson-  
40 dere im Alter für Frauen zu überwinden.  
41 Wir fordern eine Reform, die geringfügiger  
42 Beschäftigung soziale Sicherheit und lang-  
43 fristige Stabilität gibt! Wir fordern die Bun-  
44 desregierung und den Bundesarbeitsminis-  
45 ter auf, diese geplante Ausweitung der Mi-  
46 nijobgrenze gekoppelt an die Dynamisie-  
47 rung des Mindestlohns zu stoppen! Statt-  
48 dessen sind entsprechend der Beschlussla-  
49 ge der SPD Minijobs in die Systeme der so-  
50 zialen Sicherung zu überführen und ist die  
51 längst überfällige Minijobreform endlich –  
52 wie im Wahlprogramm beschlossen – an-  
53 zugehen!

**Antrag 2022/A/8****Jusos Rheinland-Pfalz****Verbesserung der Arbeitsbedingungen und Bekämpfung des Fachkräftemangels im sozialen Bereich**

1 Wir fordern eine Verbesserung der Arbeits-  
2 bedingungen und ein Entgegenwirken des  
3 Fachkräftemangels im sozialen Bereich. Ge-  
4 rade haben Gewerkschaften wieder einmal  
5 auf die katastrophalen Zustände in sozia-  
6 len Einrichtungen aufmerksam gemacht:  
7 zu wenig Personal, wenig Nachwuchs, mi-  
8 serable und unwürdige Bezahlung, unat-  
9 traktive Arbeitsbedingungen, immer wie-  
10 der neue Aufgaben sowie mangelnde An-  
11 erkennung als Bildungsinstitution. Dies hat  
12 zur Folge, dass soziale Berufe die Statistiken  
13 über Burnout anführen

14 1. Aushilfskräfte dürfen von Trägern nicht  
15 länger als dauerhafte, billige Überbrückung  
16 zur nächsten Fachkraft ausgenutzt wer-  
17 den. Es ist also dringend notwendig, die-  
18 sen Berufszweig zu entlasten und aufzu-  
19 werten. Gegenmaßnahmen zum Fachkräf-  
20 temangel:

- 21 • Springerkräfte, die einer bestimmten Re-  
22 gion zugeordnet und bedarfsorientiert ein-  
23 gesetzt werden können - auch trägerüber-  
24 greifend.
- 25 • Für sogenannte "Quereinsteiger\*innen"  
26 muss die Hemmschwelle abgebaut und ei-  
27 ne Umschulung attraktiver gemacht wer-  
28 den. Auch müssen sie die Aussicht auf glei-  
29 che Bezahlung bei gleicher Erfahrung be-  
30 kommen.
- 31 • In multiprofessionellen Teams könnten  
32 Aufgaben aufgeteilt und Fachkräfte entlas-  
33 tet werden. Erzieher:innen, Projektkräfte,  
34 Kinderpfleger\*innen, Psycholog\*innen so-

Der Antrag wurde vom Antragssteller am  
24.06.2022 zurückgezogen.

35 wie Springer- und Aushilfskräfte könnten  
36 ein beispielhaftes Team sein. Durch eine  
37 Verteilung der Aufgaben gäbe es auch wie-  
38 der mehr Zeit für Praktikant\*innen, was po-  
39 sitive Auswirkungen auf die Berufsmotiva-  
40 tion hat.

41 • Durchgehende Bezahlung von Fachkräf-  
42 ten auch in den Ferien oder bewusste Stun-  
43 denreduzierung zum Abbau von Überstun-  
44 den in den Ferien.

45 • Integrationshilfe muss von Menschen mit  
46 pädagogischer Ausbildung ausgeübt wer-  
47 den. Das ist kein Mini-Job!

48 Verbesserte Arbeitsbedingungen:

49 • Der Betreuungsschlüssel muss dringend  
50 reduziert werden.

51 • Es müssen niederschwellige Fördergelder  
52 für mobile Endgeräte und Programme an-  
53 geboten werden, die die gemeinsame Do-  
54 kumentation ermöglichen und somit Fach-  
55 kräfte enorm entlasten.

56 • Es müssen (anonyme) niederschwelli-  
57 ge Beschwerdemöglichkeiten für Mitarbei-  
58 ter:innen installiert werden.

59 • Zurzeit sind Anträge zur Materialbeschaf-  
60 fung (vor allem auf kommunaler Ebene) viel  
61 zu bürokratisch und die Bearbeitung dauert  
62 zu lange. Bildungsfragen der Kinder müs-  
63 sen aber jetzt beantwortet werden. Es muss  
64 deshalb schnelle Möglichkeiten geben, Ma-  
65 terial zu beschaffen. Immerhin haben Kin-  
66 der das Recht auf Bildung!

67 • Mit regelmäßig neu hinzu kommenden  
68 Aufgaben muss auch die finanzielle An-  
69 erkennung steigen! All diese Maßnahmen  
70 würden die Qualität in Bildungseinrichtun-  
71 gen immens steigern. Deshalb fordern wir,  
72 diese umzusetzen.

73 Quellen: <https://www.wi->  
74 [do.de/publikationen-](https://www.wi-do.de/publikationen-)  
75 [produkte/buchreihen/fehlzeiten-](https://www.wi-do.de/publikationen-produkte/buchreihen/fehlzeiten-)  
76 [report/2021/](https://www.wi-do.de/publikationen-produkte/buchreihen/fehlzeiten-report/2021/) (Stand 23.05.2022)

**Antrag 2022/A/9**  
**SPD 60 Plus im KV Neuwied**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundestagsfraktion**

**Einbeziehung von Rentnerinnen und Rentner bei der Gewährung der Energiepreispauschale**

1 Der SPD Bundesvorstand und die SPD Bun-  
2 destagsfraktion werden aufgefordert auf  
3 die Bundesregierung einzuwirken, damit  
4 die Energiepreispauschale auch an Rentne-  
5 rinnen und Rentner gezahlt wird.

6

7 **Begründung**

8 Das von den Regierungsparteien und der  
9 Bundesregierung beschlossene Entlas-  
10 tungspaket zu steigenden Energiekosten  
11 ist grundsätzlich positiv zu bewerten. Es  
12 trägt dazu bei, viele Menschen vorüber-  
13 gehend von den extrem angestiegenen  
14 Kosten für Energie zu entlasten. Weil die  
15 beschlossene Energiepreispauschale von  
16 300 Euro nur steuer- und sozialversiche-  
17 rungspflichtigen Beschäftigten zu Gute  
18 kommt, werden Rentnerinnen und Rent-  
19 ner überwiegend ausgeschlossen. Viele  
20 dieser Menschen leben in Altersarmut  
21 und nehmen aus Scham oder weil sie ihre  
22 berechtigten Ansprüche nicht kennen,  
23 keine Sozialleistungen zur Verbesserung  
24 ihrer Lebenssituation in Anspruch. Diese  
25 Menschen brauchen unsere besondere  
26 Unterstützung. Sie dürfen nicht vergessen  
27 werden. Es handelt sich um Menschen,  
28 die oftmals über viele Jahre zu geringen  
29 Löhnen beschäftigt waren, aber ohne deren  
30 Lebens-arbeitsleistung unsere Gesellschaft  
31 erhebliche Probleme bekommen hätte. Zu  
32 dieser Gruppe gehören sehr viele Frauen  
33 und Witwen, die nun als Rentnerinnen ein  
34 weiteres Mal benachteiligt werden. Auch  
35 durch die anstehende Rentenerhöhung

36 wird die Lebens-situation vieler Rentne-  
37 rinnen und Rentner nicht entscheidend  
38 verbessert, weil die allgemeine inflationäre  
39 Preisentwicklung die Erhöhung mehr als  
40 kompensiert. Vor diesen Hinter-gründen  
41 bitten wir als Antragsteller um Zustim-  
42 mung.

## E Europa und Internationales

**Antrag 2022/E/1**  
**Jusos Rheinland-Pfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Internationale Kommission des Parteivorstandes**

**Vereint nach Vorne: Die Zeitenwende darf keine Rolle rückwärts werden!**

1 Wir können zurzeit alle beobachten, wie  
2 sich der gesellschaftliche Diskurs rund  
3 um den Angriffskrieg Russlands gegen  
4 die Ukraine polarisiert und alles in ein  
5 Schwarz/Weiß übergeht. Was ganz drin-  
6 gend fehlt: Eine vernünftige, linke Sicht-  
7 und Herangehensweise an die aktuelle  
8 Lage und die daraus resultierenden Fol-  
9 gen, auch für uns und unsere Politik. Die  
10 Gleichstellung von Putins Krieg und dem  
11 aktuellen und historischen Verhalten der  
12 NATO unter anderem mit der Bezeichnung  
13 als „Angriffsbündnis“, zeigt eine Verklä-  
14 rung Russlands und eine Verfälschung der  
15 geopolitischen Situation auf. Es ist nach  
16 unserem Verständnis auch nicht links, die  
17 Ukraine mit dem scheinheiligen Argument  
18 zur Kapitulation zu drängen, dass man nur  
19 so das Töten stoppen könne. Es ist aber  
20 genauso wenig links, auf jede Kritik z.B.  
21 zum 2%-Ziel mit reflexartigen „Dann geh  
22 doch nach Russland!“ Rufen zu reagieren,  
23 oder denjenigen, die nicht sofort jeder  
24 Forderung der Ukraine zustimmen, wie  
25 z.B. der Schließung des Luftraums, vor-  
26 zuwerfen, sie wollten die Ukrainer\*innen  
27 alle abgeschlachtet sehen. Das ist alles  
28 nicht links, sondern kurzsichtiges Schwarz-  
29 Weiß Denken in altbekannten Mustern.  
30 Daher wollen wir uns als Jusos für eine  
31 differenzierte Debatte einsetzen, die ohne  
32 Beißreflexe stattfindet. Die Situation ist zu  
33 dramatisch, als sich gegenseitige Vorwürfe  
34 zu machen und somit das Diskussionskli-

35 ma zu vergiften. Genauso polarisiert wie  
36 die Debatte, wird seit Olaf Scholz' Rede  
37 am 27.02.2022 auch der Begriff der Zeiten-  
38 wende. "Zeitenwende" kann aber nicht  
39 heißen, einfach mehr Geld ins Militär zu  
40 schütten. Betrachtet man die Geschichte  
41 wird schnell klar: Das ist nichts Neues, das  
42 ist keine "Zeitenwende"! Das hat es alles  
43 schon mal gegeben. So sind die Ausgaben  
44 fürs Militär sowohl in Deutschland, der NA-  
45 TO als auch der Welt im letzten Jahrzehnt  
46 (und darüber hinaus) konstant angestie-  
47 gen. Um eine tatsächliche Zeitenwende zu  
48 vollziehen, die über das Zurückfallen in alte  
49 Muster hinausgeht, bedarf es:

50 1. Schonungslose Fehleranalyse Durch die  
51 Existenz der Sowjetunion als Nachbarn  
52 der BRD hat viele Jahrzehnte die Politik  
53 Deutschlands geprägt. Nach dem Zerfall  
54 der UdSSR wurde diese Nachbarschaftspo-  
55 litik fortgesetzt, wobei Staaten wie Polen  
56 oder die Ukraine von Seiten der deutschen  
57 Politik lange nicht ernst genug genommen  
58 wurden als eigenständige Staaten. So wur-  
59 den vor allem die Warnungen vor Russland  
60 als Aggressor konsequent nicht ernst ge-  
61 nommen und übergangen. Warum ist es  
62 so wichtig, sich das einzugestehen? Weil  
63 Einsicht wirklich der erste und wichtigste  
64 Schritt zur Besserung ist. Denn diese Ein-  
65 sicht führt auch zu einer weiteren Erkennt-  
66 nis, die, zugegeben, inzwischen schon bei  
67 vielen angekommen ist: Wladimir Putin ist  
68 ein eiskalter, berechnender und machtori-  
69 entierter Stratege. Er geht wahrlich über  
70 Leichen, um seine innen- und machtpoli-  
71 tischen Interessen zu sichern. Dabei sieht  
72 er sich als „starker Mann“ und „Vaterlands-  
73 bewahrer“ und versucht im Hintergrund  
74 mutmaßliche politische Gegner und Kri-  
75 tiker wie Alexej Nawalny oder Alexander  
76 Litwinenko zu liquidieren. Letzterer hat-



77 te die mutmaßliche Beteiligung des FSB  
78 an denjenigen Bombenanschlägen offen-  
79 gelegt, die Putin zur Macht verhalfen und  
80 den Tschetschenienkrieg rechtfertigten. Es  
81 wird klar, dass ein Menschenleben in Pu-  
82 tins Politik keinen Wert hat. Das Vorgehen  
83 im Tschetschenienkrieg, insbesondere wie  
84 Grosny dem Erdboden gleichgemacht wur-  
85 de, zeigt, wie schonungslos und gewaltvoll  
86 Wladimir Putin bereits damals seine Inter-  
87 essen durchsetzte. Dieses Ausmaß an Ge-  
88 walt zieht sich durch all seine Kriege, die  
89 er seit Beginn seiner Präsidentschaft zur  
90 Rechtfertigung innenpolitischer Entschei-  
91 dungen nutzte. Als Putin 2001 im Bundes-  
92 tag sprach, hielt er sich vermutlich bedeckt.  
93 Keinesfalls jedoch war er harmloser. Die  
94 deutsche Politik – insbesondere der neoli-  
95 berale Zeitgeist – nahm Gefallen daran und  
96 stellte die eigenen wirtschaftlichen Interes-  
97 sen vor die Geltung von Menschenrechten,  
98 Frieden und Freiheit. Den Preis für diese Ge-  
99 schäfte haben daher stets andere gezahlt –  
100 und sie zahlen ihn bis heute. Weiter müs-  
101 sen wir sehen: Putin ist ein Antidemokrat  
102 und Antieuropäer. Wir, unsere Demokratie  
103 und Freiheit und unsere Vorstellung von  
104 Gleichberechtigung sind seine Feindbilder.  
105 Das ist spätestens seit dem Überfall auf die  
106 Ukraine auch bei den allermeisten Konsens.  
107 Aber beruhend auf dieser Tatsache müssen  
108 wir uns unbedingt klarmachen: Damit sind  
109 wir seine Zielscheibe. Uns zu schaden, ist  
110 gut für ihn, und daher denkt er den Scha-  
111 den, den er uns zufügen kann, bei jedem  
112 Schritt mit. Als ehemaliger Geheimdienst-  
113 agent und als Antidemokrat verfolgt er sei-  
114 ne Agenda immer weiter und kann pro-  
115 blemlos in größeren Zeitfenstern denken  
116 als Politiker\*innen demokratischer Staaten,  
117 weil ihn Wahlen nicht mehr aufhalten kön-  
118 nen. Mit Desinformation destabilisiert er

119 Europa seit Jahrzehnten. Er stärkt die euro-  
120 päische Rechte, die genau wie er gegen un-  
121 sere liberale Demokratie kämpft - seit Jahr-  
122 zehnten. Nicht umsonst ließ sich Marine Le  
123 Pen mit ihm für einen Wahlkampf flyer fo-  
124 tografieren. Ein Akt, der ihr später auf die  
125 Füße gefallen ist. Auch die Affinität der AfD  
126 im Umgang mit Russland bestätigt dieses  
127 Bild. Putin lässt uns ausspähen. Er bereitet  
128 erst den fruchtbaren Boden um dann sei-  
129 ne giftige Saat zu säen. Putin nutzt Themen  
130 wie z.B. Geflüchtete, um Streit und Uneinig-  
131 keit auszulösen und damit eine Schwäche  
132 in unserer „demokratischen Welt“ herbei-  
133 zuführen. Auch beim Brexit und der Wahl  
134 Donald Trumps zum US-Präsidenten hatte  
135 er die Finger im Spiel. Mit dem Ziel den libe-  
136 ralen Demokratien zu schaden. Die direkte  
137 wie indirekte Beteiligung Russlands in zahl-  
138 reichen Kriegen und regionalen Konflikten  
139 ist eine nicht-hinzunehmende Praxis der  
140 Eskalation, in der einheimische Zivilist\*in-  
141 nen und Soldat\*innen getötet und/oder  
142 vertrieben werden. So sind beispielsweise  
143 auch 2015 viele Syrer\*innen genauso vor  
144 russischen Bomben geflohen, wie heute die  
145 Ukrainer\*innen. Auch in Mali sind im April  
146 '22 hunderte Menschen regelrecht exeku-  
147 tiert worden, die meisten davon Zivilist\*in-  
148 nen. Mit dabei: Russische Söldner\*innen  
149 der Gruppe Wagner. In sehr vielen Ländern  
150 auf dem afrikanischen Kontinent operiert  
151 Russland mit Söldnertruppen: Diese bilden  
152 dort staatliche Sicherheitskräfte aus und  
153 bewachen gefährdete Gebiete. Interessan-  
154 terweise sind das immer Gebiete, in de-  
155 nen es wertvolle Rohstoffe gibt. Und wäh-  
156 rend wir mit Geflüchteten an der polnisch-  
157 belarussischen Grenze beschäftigt waren,  
158 hat er die Mobilisierung gegen die Ukrai-  
159 ne vorbereiten und planen lassen. Für ei-  
160 ne linke Sichtweise ist es auch unabding-

161 bar, nicht “auf dem rechten Auge blind” zu  
162 sein. Auch in der Ukraine agieren faschis-  
163 tische Kräfte wie beispielsweise das Asow-  
164 Regiment oder der Rechte Sektor. Als Jung-  
165 sozialist\*innen, die sich zum Antifaschis-  
166 mus bekennen, darf es für uns keine Unter-  
167 scheidung in “gute Nazis” und “schlechte  
168 Nazis” geben. Die Verharmlosung faschisti-  
169 scher Gruppierungen in der Ukraine findet  
170 aktuell vermehrt statt - so wird argumen-  
171 tiert, sie hätten bei den letzten Parlaments-  
172 wahlen gerade einmal 2% der Wähler\*in-  
173 nenstimmen erhalten. Die Verbreitung sol-  
174 cher Relativierungen betrachten wir mit  
175 Sorge, denn harmlos ist ihre nationalisti-  
176 sche, faschistische und rassistische Ideolo-  
177 gie deshalb nicht! Andere rechtsextreme  
178 und faschistische Gruppen und Organisa-  
179 tionen, wie beispielsweise der Dritte Weg  
180 oder die Identitäre Bewegung in Deutsch-  
181 land erreichen noch weniger Prozente oder  
182 treten erst gar nicht zur Wahl an, trotzdem  
183 käme auch hier niemand auf die Idee, sie  
184 als harmlos zu betrachten. Aktuell haben  
185 die rechtsextremen Gruppen in der Ukrai-  
186 ne kaum eine politische Relevanz, doch sind  
187 sie gerade dabei sich diese zu erkämpfen.  
188 Diese Entwicklung dürfen wir nicht ignorie-  
189 ren indem wir in ein Schwarz/Weiß Denken  
190 verfallen. Wir Jungsozialist\*innen sind sta-  
191 bil gegen Rechts - ohne Kompromisse. Dies  
192 zu erkennen steht in keinerlei Widerspruch  
193 zu unserer Solidarität den Ukrainer\*innen  
194 gegenüber und unserem Bestreben, sie zu  
195 unterstützen! Die russischen Kriegsverbre-  
196 chen werden dadurch nicht relativiert und  
197 von uns aufs Schärfste verurteilt. Die Unter-  
198 stützung der Ukraine durch die Bundesre-  
199 publik, die EU und weitere Staaten & Bünd-  
200 nisse halten wir für den einzig richtigen  
201 Weg, den es gilt noch entschlossener ge-  
202 meinsam zu bestreiten.

203 2. Zeitenwende, aber richtig Wir Jungso-  
204 zialist\*innen stehen für eine Zeitenwende,  
205 die diesen Namen auch verdient. Wir ste-  
206 hen für ein Denken in Visionen und unsere  
207 Vision von einer friedlichen, freiheitlichen  
208 und gerechten Zukunft verfolgen wir im-  
209 mer vor dem Hintergrund der aktuellen Ge-  
210 schehnisse. Wir denken nicht bis morgen,  
211 nicht bis zur nächsten Wahl – wir denken  
212 bis zur Zukunft! Genau dieses Denken er-  
213 warten wir auch von der SPD, denn dies  
214 unterscheidet die Sozialdemokratie von der  
215 politischen Konkurrenz. Es muss viel passie-  
216 ren, viel Unbequemes, viel das unseren All-  
217 tag verändern könnte und wird, und all das  
218 wird auf Widerstand treffen. Nicht jeder  
219 Widerstand wird demokratisch sein. Der  
220 größte Teil wird durch die neue und alte  
221 Rechte mobilisiert und angeheizt werden,  
222 wie wir bei Pegida und Querdenken schon  
223 sehen konnten. Es kommen mit der Klima-  
224 krise gewaltige Herausforderungen auf uns  
225 zu, und der Frieden in Europa und der Welt  
226 ist so wackelig wie lange nicht. Wir brau-  
227 chen tatsächlich eine Zeitenwende. Wehr-  
228 hafte Demokratie Um diese Zeitenwende  
229 und den Widerstand, den sie mit sich brin-  
230 gen wird, erfolgreich gestalten zu können,  
231 brauchen wir eine Wehrhafte Demokratie.  
232 Und zwar nicht als leere Floskel, sondern  
233 tatsächlich umgesetzt. Wir und vor allem  
234 die Politik muss sich darauf einstellen, dass  
235 Gegenwind kommen wird und gegen not-  
236 wendige Veränderung Kampagnen gefah-  
237 ren werden, und dass so manche Entschei-  
238 dung vielleicht 2% oder 3% in den Umfra-  
239 geergebnissen kosten wird. Als Otto Wels  
240 1933 seine berühmte Rede zum Ermächti-  
241 gungsgesetz gehalten hat, hatte er nicht  
242 die nächsten Wahlergebnisse im Blick. Und  
243 er wusste, dass ihn diese Rede viel mehr  
244 kosten würde, als ein paar Prozentpunk-

245 te. Das sollten auch wir uns alle vor Au-  
246 gen führen. Des Weiteren muss klar sein,  
247 dass wir alles tun müssen um unsere De-  
248 mokratie zu schützen. Wir unterstützen die  
249 für dieses Jahr im Bund geplante Beschluss-  
250 fassung über das Demokratiefördergesetz.  
251 Uns ist jedoch klar, dass dies mit der Er-  
252 möglichung von Maßnahmen und Förde-  
253 rungen, nur ein erster Schritt sein kann  
254 in der Bekämpfung von strukturellem Ras-  
255 sismus in unserer Gesellschaft. Wir müs-  
256 sen weiterhin jeden Tag eine laute Stim-  
257 me und stabil gegen Rechts sein, um die-  
258 sen zu bekämpfen. Außerdem ist uns be-  
259 wusst, dass durch den strukturellen Ras-  
260 sismus in unserer Gesellschaft, jede\*r von  
261 uns damit sozialisiert wurde. Deshalb darf  
262 Demokratiewerk nicht erst bei Jugendli-  
263 chen ansetzen, sondern muss schon in der  
264 frühkindlichen Bildung selbstverständlich  
265 mitgedacht werden. Damit auch in den  
266 nächsten Jahren der Fokus auf Demokra-  
267 tiarwerk und damit auch dem Kampf ge-  
268 gen rechte Strukturen erhalten bleibt, muss  
269 das Demokratiefördergesetz weiterhin eva-  
270 luiert und verstärkt werden. Demokratiewerk  
271 beit bedeutet außerdem, Kindern und Ju-  
272 gendlichen erfahrbar machen, was Demo-  
273 kratie bedeutet. Sei es bei der Mitsprache  
274 im Kindergarten, der Wahl von Schüler\*in-  
275 nenvertretungen, aber vor allen Dingen da-  
276 mit, dass endlich das Wählen ab 16 Rea-  
277 lität wird. Denn nur so kann Demokratie  
278 als selbstverständliche Handlung im All-  
279 tag von jungen Menschen erfahrbar veran-  
280 kert werden. Wir müssen unsere Institutio-  
281 nen konsequent vor Demokratiefreund\*in-  
282 nen schützen. Das heißt konkret:

- 283 • Nazis Raus aus der Polizei!
- 284 • Nazis Raus aus der Bundeswehr!
- 285 • Nazis Raus aus der Justiz!
- 286 • Nazis Raus aus den Geheimdiensten!

287 Es muss Schluss sein mit konservativen  
288 Scheindebatten darüber, ob es nun wirk-  
289 lich rechtsextreme Strukturen in unseren  
290 Sicherheitsbehörden gibt, oder ob doch al-  
291 les tragische Einzelfälle sind. Und egal wie  
292 groß oder klein der Anteil Rechtsextremer  
293 in den jeweiligen Institutionen sein mag,  
294 für uns Jungsozialist\*innen muss gelten:  
295 Jede\*r Rechtsextreme ist eine\*r zu viel. Wir  
296 haben zulange dabei zugesehen, es wur-  
297 de zu viel Leid und Unrecht verursacht,  
298 das Vertrauen in diese Institutionen hat  
299 zu sehr gelitten. Wir können als Gesell-  
300 schaft aber keine Zeitenwende vollbringen  
301 und an einem Strang ziehen, wenn das  
302 Vertrauen in die staatlichen Behörden be-  
303 schädigt ist. Und die Behörden können an-  
304 dersrum auch nicht richtig arbeiten, wenn  
305 die Bevölkerung ihnen nicht vertraut und  
306 sich Staatsfeind\*innen in den eigenen Rei-  
307 hen wiederfinden. Den Staat handlungsfä-  
308 hig machen Für uns bedeutet das in ers-  
309 ter Linie: weg mit der elendigen Schulden-  
310 bremsen. Und zwar sofort. Spätestens seit  
311 der Corona-Pandemie und dem Krieg ge-  
312 gen die Ukraine dürfte auch den letzten  
313 klar geworden sein, dass unser Land ein  
314 massives Investitionsproblem hat. Digitali-  
315 sierung, Gesundheitswesen, Bildung, Aus-  
316 bau der erneuerbaren Energien, die Bun-  
317 deswehr, usw. Überall klaffen Löcher die ge-  
318 stopft werden müssen um überhaupt ei-  
319 nen vernünftigen Status Quo zu erreichen  
320 - und dann haben wir noch nicht für die  
321 Zukunft gedacht. Wir brauchen finanziel-  
322 len Handlungsspielraum, wir dürfen unse-  
323 re zukünftige Lebensqualität nicht von fehl-  
324 geleiteten Vorstellungen darüber, wie ein  
325 Staat haushalterisch geführt werden soll-  
326 te, abhängig machen. Uns Jungsozialist\*in-  
327 nen ist auch klar, dass mit einer Zeitenwen-  
328 de auch soziale Härten aufkommen werden

329 die unser Staat abfedern muss. Wir erleben  
330 massive soziale Ungleichheit in Deutsch-  
331 land, Armut in einem der reichsten Länder  
332 der Welt, und eine viel zu geringe sozia-  
333 le Mobilität. Wir brauchen eine Umvertei-  
334 lung von oben nach unten, denn "Trickle-  
335 Down" funktioniert vielleicht unter der Du-  
336 sche, aber nicht in unserer Wirtschaftsord-  
337 nung. Daher setzen wir uns für die schnel-  
338 le Einführung einer effektiven Erbschafts-  
339 steuer ein, denn nichts ist ungerechter als  
340 zu erben. Wir haben es dabei nicht auf  
341 Omas Häusle oder den kleinen Schreinerei-  
342 Betrieb von Onkel Gustav abgesehen, da-  
343 her ist klar, dass ein gewisser Freibetrag er-  
344 halten bleiben muss. Wir bitten all dieje-  
345 nigen zur Kasse, die wir allgemein als „Su-  
346 perreiche“ bezeichnen und die andernorts  
347 auch als „Oligarchen“ betitelt wurden. Das  
348 sind vor allem diejenigen, die in wenigen  
349 Minuten mehr Geld einnehmen als durch-  
350 schnittliche Arbeitnehmer\*innen in einem  
351 ganzen Jahr! Daran, solche Vermögen zu  
352 erben ist nichts verdient und nichts ge-  
353 recht! Energiepolitik Wir müssen unabhän-  
354 gig werden. Vieles werden wir dabei noch  
355 diskutieren müssen, doch aus unserer Sicht  
356 ist jetzt bereits klar: Sich von autokrati-  
357 schen Regimen wie Saudi-Arabien oder Ka-  
358 tar abhängig zu machen, ist keine Zeiten-  
359 wende. Und die fossilen Energien einfach  
360 bei demokratischen Staaten zu kaufen ist  
361 auch keine. Wir müssen so schnell wie mög-  
362 lich raus aus den fossilen Energien und kei-  
363 ne neuen Abhängigkeiten schaffen! Daher  
364 muss folgender Weg entschlossen beschrit-  
365 ten werden:

- 366 • Windkraft massiv ausbauen. Der  
367 Bund muss Planungsverfahren be-  
368 schleunigen, die Länder müssen  
369 innerhalb eines Jahres 2% der Lan-  
370 desfläche zur Verfügung stellen,

371 damit schnellstmöglich mit dem Bau  
372 begonnen werden kann

- 373 • Solar auf jedem geeigneten Dach  
374 muss Pflicht sein! Wer kein Dach hat,  
375 oder wo es nicht geeignet ist: Mo-  
376 bile PV Anlagen wie beispielsweise  
377 für Balkone müssen massiv gefördert  
378 werden - jede sauber erzeugte Kilo-  
379 wattstunde nützt!
- 380 • Ein Tempolimit von mindestens 130  
381 km/h auf Autobahnen. Es kostet  
382 nichts, wirkt nachweislich und sofort  
383 - die Debatten darüber haben wir viel  
384 zu lange ergebnislos geführt. Wer  
385 seine Freiheit dadurch eingeschränkt  
386 sieht, bewegt sich im selben absur-  
387 den Freiheitsbegriff wie diejenigen,  
388 die ihre Freiheit durch das Tragen  
389 einer Maske eingeschränkt sehen.
- 390 • Keine weiteren Abhängigkeiten von  
391 fossilen Energien schaffen: schwim-  
392 mende LNG-Terminals reichen laut  
393 vielen Expert\*innen aus, um den Be-  
394 darf durch den Ausstieg aus russi-  
395 schem Gas zu decken! Das Geld, das  
396 für den Bau fester Terminals nötig  
397 wäre ist im Ausbau der Erneuerbaren  
398 besser aufgehoben!
- 399 • Eigentümer\*innen in die Pflicht neh-  
400 men: Die energetische Sanierung des  
401 Gebäudesektors muss schnell und  
402 sinnvoll unterstützt werden - Förder-  
403 gelder hierfür hat der Bund bereitge-  
404 stellt. Jetzt geht es um das Tempo: Bis  
405 2030 müssen Gebäude klimaneutral  
406 beheizbar sein. Klar ist auch, dass kei-  
407 nerlei Kosten auf Mieter\*innen um-  
408 gelegt werden dürfen!

409 3. Schluss mit der Doppelmoral  
410 Aktuell liegt unser Augenmerk natürlich  
411 hauptsächlich auf Russland und Putins im-  
412 perialistischen Bestrebungen. Aber Russ-



413 land ist nicht das einzige autoritär regier-  
414 te Land, in dem Meinungs- und Pressefrei-  
415 heit eingeschränkt werden und die Werte  
416 die wir vertreten möchten missachtet wer-  
417 den.

418 Umgang mit China

419 Auch hier müssen wir klare Kante zeigen!  
420 Es muss uns daher gelingen, eine strate-  
421 gische Unabhängigkeit zu erlangen, ohne  
422 Kontakte, auch wirtschaftlicher Natur, in  
423 andere Staaten mit anderen Wertvorstel-  
424 lungen komplett abreißen zu lassen. Im  
425 Bezug auf China bedeutet dies, dass wir  
426 die Kooperation in Bereichen der Sicher-  
427 heit und Infrastruktur, auch und beson-  
428 ders in der Telekommunikationsinfrastruk-  
429 tur herunterfahren müssen - wir brauchen  
430 hier dringend Unabhängigkeit, um nicht er-  
431 pressbar zu werden. Dies sollte eine kla-  
432 re Lehre aus unserer Abhängigkeit von rus-  
433 sischem Gas sein. Konkret bedeutet das,  
434 dass wir Unternehmen, die in Verbindung  
435 zur chinesischen Staatsführung stehen, wie  
436 z.B. Huawei, von dem Ausbau der digita-  
437 len Infrastruktur in Europa ausschließen  
438 müssen. Wir müssen anerkennen, dass es  
439 derzeit dennoch eine starke wirtschaftli-  
440 che Abhängigkeit gibt: so ist China einer  
441 der größten Absatzmärkte für unsere ex-  
442 portorientierte Wirtschaft, gleichzeitig in-  
443 vestieren viele deutsche und europäische  
444 Unternehmen in China und stellen dort Ar-  
445 beitsplätze bereit. Es handelt sich dabei um  
446 eine doppelte Abhängigkeit. Für Investitio-  
447 nen und Handlungen der europäischen Un-  
448 ternehmen vor Ort muss dennoch gelten,  
449 dass diese an Bedingungen geknüpft sind  
450 - so müssen diese angemessene Arbeits-  
451 bedingungen und faire Löhne gewährleis-  
452 ten und bei Nichteinhaltung dafür haften.  
453 Berichte über Menschenrechtsverstöße wie  
454 bei VW in der Region Xinjiang müssen um-

455 gehend durch neutrale Behörden, am bes-  
456 ten unabhängige Beobachter\*innen, aus-  
457 geräumt werden. Dass die Volksrepublik  
458 China viele unserer liberalen Werte mit Fü-  
459 ßen tritt, darf nicht schulterzuckend hin-  
460 genommen werden. Einschränkungen der  
461 Pressefreiheit, Zensur, Überwachung - das  
462 ist für viele Chines\*innen Alltag und wi-  
463 derspricht unserer Vorstellung einer Gesell-  
464 schaft der Freien und Gleichen. Mit jedem  
465 neuen Handelsabkommen machen nicht  
466 nur deutsche und europäische Firmen Ge-  
467 winn, sondern wird auch die chinesische  
468 Führung gestärkt. Eine Führung, die sys-  
469 tematisch Menschenrechte verletzt. Nicht  
470 erst die kürzlich erschienenen Xinjiang Po-  
471 lice Files haben das Ausmaß der Menschen-  
472 rechtsverletzungen an Uigur\*innen offen-  
473 gelegt, aber sollten für unsere Politik und  
474 Wirtschaft jetzt Anlass sein, nicht weiter  
475 zu schweigen. Wir haben nach der völ-  
476 kerrechtswidrigen Annexion der Krim 2014  
477 weiter Geschäfte mit Russland gemacht -  
478 diesen Fehler sollten wir so nicht wieder-  
479 holen! Die Bundesregierung, aber auch die  
480 Unternehmen müssen ihren Einfluss nut-  
481 zen um Menschenrechtsverstöße wie die  
482 Internierung von Uigur\*innen offen anzu-  
483 sprechen und eine Veränderung zu bewir-  
484 ken. Weigern sich die Unternehmen, muss  
485 die Bundesregierung ihnen klare Leitlinien  
486 vorgeben. Hierzu sollten Mittel, wie staat-  
487 liche Sanktionen und ausbleibende Investi-  
488 tionen in Abstimmung mit unseren Bünd-  
489 nispartner\*innen als Druckmittel genutzt  
490 werden. Für uns Jungsozialist\*innen steht  
491 außer Frage, dass der kulturelle Genozid  
492 den die chinesische Führung an den U-  
493 gur\*innen verübt verurteilt und beendet  
494 werden muss! Auch das politische Han-  
495 deln Chinas in Hongkong verurteilen wir.  
496 China hatte sich 1997 mit Großbritanni-

497 en auf das Modell „ein Land, zwei Sys-  
498 teme“ geeinigt. Dies war Voraussetzung  
499 für die Rückgabe der einstigen Kronkolo-  
500 nie an China. China verpflichtete sich für  
501 50 Jahre den Menschen in Hongkong et-  
502 was zu gewähren, was für uns selbstver-  
503 ständlich ist. Pressefreiheit, ein frei gewähl-  
504 tes Parlament, eine unabhängige Justiz,  
505 Gewerkschaften. Nach und nach untermi-  
506 nierte die Volksrepublik dies jedoch. Pro-  
507 teste wurden gewaltsam niedergeschla-  
508 gen. Demonstrant\*innen wurden festge-  
509 nommen. Die Justiz urteilt linientreu jahre-  
510 lange Haftstrafen für Demonstrant\*innen.  
511 Kritische Presseverlage und Fernsehstudi-  
512 os wurden geschlossen. Der Regierungs-  
513 chef wird von einem linientreuen „Wahlko-  
514 mitee“ gewählt. Im Jahr 2020 hat das li-  
515 nientreue Parlament das sogenannte „Si-  
516 cherheitsgesetz“ verabschiedet. Ein Gesetz  
517 mit einer sehr unklaren Definition auf des-  
518 sen Grundlage Menschen verhaftet wer-  
519 den und an China ausgeliefert werden kön-  
520 nen. Hongkong ist zum Polizeistaat gewor-  
521 den, was man auch daran erkennt, dass  
522 der ehemalige Sicherheitsminister John Lee  
523 zum neuen Regierungschef gewählt wur-  
524 de. Er hat das Sicherheitsgesetz maßgeb-  
525 lich verantwortet und als Chef der Polizei  
526 die Demonstrationen brutal niederschla-  
527 gen lassen. Als Reaktion kam von der EU:  
528 Nichts. Lediglich der Export von Tränen-  
529 gas und Gummigeschossen an China wur-  
530 de verboten. Wir haben die Menschen in  
531 Hongkong im Stich gelassen. Wir haben die  
532 Menschen, die für Demokratie und Presse-  
533 freiheit auf die Straße gegangen sind und  
534 ihr Leben riskiert haben im Stich gelassen.  
535 Ein weiterer Konflikt, der in unserem Teil  
536 der Welt momentan zu wenig Beachtung  
537 findet, ist die Taiwan Frage. Die Volksre-  
538 publik China sieht Taiwan als „abtrünnige

539 Provinz” an, die notfalls militärisch wieder  
540 eingegliedert werden soll. Täglich wird der  
541 Luftraum Taiwans von chinesischen Kampf-  
542 flugzeugen verletzt. Die Kriegsrhetorik Chi-  
543 nas hat die letzten Jahre massiv zugenom-  
544 men. Partei und Regierungschef Xi Jinping  
545 hat es als eines seiner obersten Ziele aus-  
546 gerufen, Taiwan wieder zu einem Teil der  
547 Volksrepublik zu machen. Die Rüstungsaus-  
548 gaben Chinas wachsen Jahr für Jahr. Das  
549 Militär übt eine Invasion Taiwans. Taiwan,  
550 ein fortschrittliches Land mit einer funktio-  
551 nierenden Gewaltenteilung, mit Pressefrei-  
552 heit, mit Gewerkschaften und einem Mehr-  
553 parteiensystem. Parlamentswahlen laufen  
554 frei und friedlich ab. Die Menschen be-  
555 kennen sich zur Demokratie. In mehreren  
556 Umfragen lehnt eine klare Mehrheit der  
557 Taiwaner\*innen eine Wiedereingliederung  
558 entschieden ab. Die Interessen der Taiwa-  
559 ner\*innen jedoch interessieren die Volksre-  
560 publik China wenig. Eine Spirale der Auf-  
561 rüstung und der Kriegsrhetorik ist entfes-  
562 selt. Auch Taiwan rüstet seine Armee mit  
563 Unterstützung der Amerikaner\*innen mas-  
564 siv auf. Die Amerikaner\*innen liefern mas-  
565 siv moderne Waffensysteme und bilden die  
566 taiwanische Armee aus. Amerikanische  
567 Kriegsschiffe fahren häufig durch die Stra-  
568 ße von Taiwan um ein klares Signal gegen  
569 die Gebietsansprüche Chinas zu senden. Ei-  
570 ne militärische Eskalation droht! Nach dem  
571 Einmarsch Russlands in die Ukraine müs-  
572 sen wir verdeutlichen, dass wir einen Ein-  
573 griff in die territoriale Integrität von Taiwan  
574 nicht akzeptieren werden und China, eben-  
575 so wie Russland, die politische und wirt-  
576 schaftliche Isolation droht. Die Entwicklun-  
577 gen in Hongkong und rund um Taiwan ma-  
578 chen deutlich, wie wichtig unsere Solida-  
579 rität mit ihnen ist. Für uns ist klar, dass  
580 eine Vereinigung Chinas mit Taiwan nicht

581 gegen den Willen der taiwanesischen Ge-  
582 sellschaft erfolgen, und nicht mit militäri-  
583 schen Mitteln erzwungen werden darf. Des  
584 Weiteren dürfen für Geflüchtete aus Hong-  
585 kong keinerlei Einschränkungen beim poli-  
586 tischen Asyl gelten!

587 NATO-Partner Türkei

588 Für uns als Jusos steht fest: Wer einen völ-  
589 kerrechtswidrigen Angriffskrieg verurteilt,  
590 darf über den anderen nicht schweigen!

591 Immer wieder greift die Türkei völkerrechts-  
592 widrig Gebiete der Kurdinnen und Kurden  
593 in Syrien an. Der türkische Präsident Er-  
594 dogan sieht die YPG als verlängerten Arm  
595 der von ihm und vielen anderen Staaten  
596 als Terrororganisation eingestuften PKK an.  
597 Wir als europäische Gemeinschaft und die  
598 anderen NATO Mitgliedsstaaten müssen  
599 deutlich machen, dass Erdogan basierend  
600 auf einer Lüge Verbrechen gegen das Men-  
601 schenrecht verübt. Die Türkei greift immer  
602 wieder völkerrechtswidrig kurdische Gebie-  
603 te an, viele Zivilist\*innen verlieren durch  
604 die Raketen- und Drohnenangriffe ihr Le-  
605 ben - auch jetzt! Im Schatten des russischen  
606 Angriffskriegs gegen die Ukraine startete  
607 Erdogan Mitte April eine Militärinterventi-  
608 on im Nordirak. Diese wurde vom Wissen-  
609 schaftlichen Dienst des Bundestags als völ-  
610 kerrechtswidrig eingeordnet! Ebenso kün-  
611 digte er an, einen 30km breiten "Schutz-  
612 streifen" entlang der Grenze Nordsyriens  
613 besetzen zu wollen. Dies begründet er mit  
614 der vermeintlichen Bedrohung durch die  
615 kurdische Selbstverwaltung in Nordsyrien  
616 und damit, dass er eine Million syrische  
617 Geflüchtete in speziell angelegte "Siedlun-  
618 gen" rückführen möchte. Die Auswirkun-  
619 gen dieser Besetzung wären für die dorti-  
620 ge kurdische Bevölkerung katastrophal und  
621 wäre begleitet von ethnischen Säuberun-  
622 gen. Das können und dürfen wir nicht hin-

623 nehmen! Daher muss die Bundesregierung  
624 Waffenlieferungen an die Türkei sofort aus-  
625 setzen und mit den anderen NATO Mit-  
626 gliedern auf ein Ende dieses Angriffs drän-  
627 gen. Hier muss die NATO ihre Handlungsfä-  
628 higkeit beweisen und klarstellen, dass die  
629 Werte, die sie verteidigt für alle gelten!  
630 Im Extremfall bedeutet das, dass Mitglie-  
631 der wie die Türkei unter solchen Umstän-  
632 den nicht länger Mitglied des Bündnisses  
633 bleiben können. Es ist außerdem auch be-  
634 kannt, dass Erdogan die Meinungsfreiheit,  
635 Gewaltenteilung und Demokratie im eige-  
636 nen Land mit Füßen tritt. Er löst gewalt-  
637 voll, friedliche Demonstrationen auf, Inhaf-  
638 tiert kritische Journalisten und sorgt dafür,  
639 dass Wahlen zu seinen Gunsten gefälscht  
640 werden. Unserer Meinung nach ist in einem  
641 westlichen Bündnis kein Platz für eine sol-  
642 che Demokratiefeindliche Haltung. Zudem  
643 blockiert die Türkei aktuell die Aufnahme  
644 von Finnland und Schweden in der NATO.  
645 Die Gefahr, dass der Preis für die Aufhe-  
646 bung seiner Blockade ein Wegsehen bei den  
647 Kurd\*innen sein wird, ist real. Die Bundesre-  
648 gierung und auch die NATO muss deutlich  
649 machen, dass sie diesen Preis nicht bezah-  
650 len wird - alles andere wäre Heuchelei!

651 Europäische Union Der russische Angriffs-  
652 krieg zeigt uns eines ganz deutlich: wir  
653 brauchen eine starke Europäische Union,  
654 die geschlossen als Einheit auftritt und  
655 Werte- und Demokratievorstellungen ver-  
656 teidigt. Die Entschlossenheit, die sich bei  
657 den bisherigen Sanktionspaketen gezeigt  
658 hat, darf dennoch nicht darüber hinweg-  
659 täuschen, dass es auch innerhalb der EU  
660 Mitgliedstaaten gibt, die die europäischen  
661 Werte missachten. Es ist gut, dass sowohl  
662 gegen Ungarn, als auch gegen Polen end-  
663 lich Rechtsstaatsverfahren eingeleitet wur-  
664 den - solches Verhalten kann nicht kon-

665 sequenzlos bleiben! Für uns ist klar: Wer  
666 die demokratischen Institutionen und die  
667 Pressefreiheit aushöhlt und einschränkt,  
668 wer Faschismus, Homophobie und Rassis-  
669 mus nicht entschieden entgegentritt, oder,  
670 wie im Falle der beiden Staaten LGBTQIA+  
671 ausgrenzt, der hat nicht nur keinen An-  
672 spruch auf EU-Gelder, sondern der hat sei-  
673 nen Platz in der Europäischen Gemein-  
674 schaft verspielt. Wir als EU müssen uns als  
675 Safe Space für Menschen jeglicher Herkunft  
676 und Orientierung verstehen - wer diesen  
677 Weg nicht mitgeht, hat in dieser Gemein-  
678 schaft nichts verloren! Und deshalb ist uns  
679 klar, dass auch die EU weitgehende Refor-  
680 men braucht. Das Einstimmigkeitsprinzip  
681 im Rat der EU muss abgeschafft werden,  
682 damit einzelne Staaten, wie zum Beispiel  
683 Ungarn und Polen, wichtige Entscheidun-  
684 gen nicht blockieren können weil sie die ei-  
685 gene, reaktionäre und konservative politi-  
686 sche Agenda über unsere gemeinsamen eu-  
687 ropäischen Werte stellt. Die Grenzschutz-  
688 agentur Frontex muss aufgelöst werden -  
689 wer Werte im Inneren einfordert, muss die-  
690 se allen Menschen entgegenbringen! Das  
691 Sterben im Mittelmeer und an den europäi-  
692 schen Außengrenzen muss ein Ende haben  
693 und das Menschenrecht auf Asyl muss al-  
694 len gewährt werden. Die Schaffung sicherer  
695 Fluchtrouten, die Entkriminalisierung der  
696 Seenotrettung und die Schaffung eines ein-  
697 heitlichen europäischen Migrationsgeset-  
698 zes, dass den Menschen die Möglichkeit  
699 bietet ein neues, würdevolles Leben zu be-  
700 ginnen und Ihnen gleiche Rechte garan-  
701 tiert, sind zwingend nötig.

702 4. Die Konsequenz: Vereint nach vorne!

703 Die Solidarität die sich aktuell im Umgang  
704 mit den ukrainischen Geflüchteten zeigt  
705 begrüßen und unterstützen wir in vollem  
706 Maße. Doch für uns darf kein Unterschied

707 zwischen ukrainischen Geflüchteten und  
708 denen, aus anderen Ländern gemacht wer-  
709 den! Die Ungleichbehandlung die sich ak-  
710 tuell zeigt ist nach unserem Verständnis  
711 der internationalen Solidarität untragbar  
712 und muss beendet werden. So muss allen  
713 Geflüchteten der Zugang zu Sozialleistun-  
714 gen, Bildung und dem Arbeitsmarkt glei-  
715 chermaßen ermöglicht werden. Insbeson-  
716 dere weiblich gelesenen Geflüchteten müs-  
717 sen wir besonderen Schutz und eine beson-  
718 dere Betreuung bieten, denn noch immer  
719 wird Gewalt gegen Frauen\* weltweit als  
720 Waffe in Konflikt- und Kriegsgebieten ein-  
721 gesetzt. Wir sehen, dass z.B. in Polen ukrai-  
722 nischen Frauen\* und Mädchen, die Opfer ei-  
723 ner Vergewaltigung wurden der Zugang zu  
724 einer Abtreibung verwehrt wird - das darf  
725 nicht sein! Auch hier zeigt sich wie dringend  
726 die Umsetzung der Istanbul-Konvention ist.  
727 In Deutschland muss sie endlich vollstän-  
728 dig umgesetzt werden, und die Bundesre-  
729 publik muss sich international für die Stär-  
730 kung von Frauen\*rechten einsetzen und sie  
731 verteidigen - auch innerhalb der EU! Auch  
732 in Afghanistan sind Frauen\* und Mädchen  
733 durch die Taliban bedroht, und Wegsehen  
734 verbietet sich nach den jahrelangen Einsät-  
735 zen westlicher Länder dort. Die Ortskräfte,  
736 die mit der Bundesrepublik zusammenge-  
737 arbeitet und die Bundeswehr vor Ort unter-  
738 stützt haben, haben ebenso ein Recht auf  
739 Schutz. Ihre Aufnahme muss endlich be-  
740 schleunigt werden, und bürokratische Hür-  
741 den müssen abgebaut werden. Doch nicht  
742 nur Klima und Krieg gefährden Menschen  
743 weltweit und treiben sie in die Flucht, son-  
744 dern auch der Hunger. "Ob ein Mensch  
745 in kriegerischer Auseinandersetzung getö-  
746 tet oder durch Gleichgültigkeit zum Hun-  
747 gertod verurteilt wird, das macht mora-  
748 lisch keinen Unterschied. (...) Wer den Krieg



749 ächten will, muß auch den Hunger äch-  
750 ten.” sagte Willy Brandt, und so müssen  
751 wir uns international dafür einsetzen, dass  
752 der Hunger und die akute Ernährungskri-  
753 se durch den Krieg gegen die Ukraine nicht  
754 zu einer humanitären Katastrophe wird -  
755 dies muss über eine Aufstockung unserer  
756 Entwicklungshilfe und die enge Kooperati-  
757 on mit unseren internationalen Partnern si-  
758 chergestellt werden. Unternehmen, die mit  
759 Lebensmitteln spekulieren und am Hunger  
760 der anderen Profit machen, muss Einhaltung  
761 geboten werden! Wir müssen uns in all  
762 diesen Punkten als Gemeinschaft betrach-  
763 ten, und dürfen mit unseren Werten kei-  
764 nen Protektionismus betreiben - sie müs-  
765 sen für alle gelten, und überall gleicherma-  
766 ßen Richtlinie unseres Handelns sein. Nur  
767 so können wir als Menschen und als Gesell-  
768 schaft an den aktuellen, und den uns be-  
769 vorstehenden Herausforderungen gemein-  
770 sam (zusammen-)wachsen. Daher stellen  
771 auch wir Jusos Rheinland-Pfalz den An-  
772 satz von internationalistischer, feministi-  
773 scher und sozialistischer Politik weiterhin  
774 immer in den Vordergrund unseres Han-  
775 delns. Gegenwind von Konservativen, und  
776 wenn es sein muss auch aus der eigenen  
777 Partei, halten wir gemeinsam stand - denn  
778 vereint sind wir stark.

779 Internationalistisch: Wir müssen unseren  
780 eurozentrischen Blick auf die Dinge able-  
781 gen und Rassismus und Antisemitismus  
782 weiter entschieden entgegentreten! Wir  
783 sind uns bewusst, dass soziale Ungleichhei-  
784 ten oder die Klimakrise an Grenzen nicht  
785 halt machen. Doch klar ist: Unser Wohl-  
786 stand darf nicht auf Kosten anderer gehen!  
787 Als Sozialist\*innen stehen wir auch interna-  
788 tional immer auf der Seite der Unterdrück-  
789 ten, nie auf der Seite der Unterdrücken-  
790 den. Dieser Grundsatz muss von materiel-

791 len, kapitalistischen Eigeninteressen unbe-  
792 rührt bleiben!

793 Feministisch: Spätestens, seitdem wir ei-  
794 ne weibliche Außenministerin haben wird  
795 viel von feministischer Außenpolitik ge-  
796 sprochen. Wir Jusos RLP sind ein feminis-  
797 tischer Richtungsverband und schon lange  
798 überzeugt, dass feministische Politikansät-  
799 ze - in allen Bereichen - eine Verbesserung  
800 sein kann. Daher muss es beim außenpo-  
801 litischen Handeln der Bundesrepublik eine  
802 Rolle spielen, ob die Staaten mit denen Ab-  
803 kommen geschlossen oder zusammenge-  
804 arbeitet werden soll, die Rechte von Frau-  
805 en\* und Minderheiten achten. Falls nicht,  
806 dürfen wir davor nicht die Augen schließen!  
807 Wir werden im Rahmen unserer Möglich-  
808 keiten immer darauf aufmerksam machen.  
809 Dies muss auch für die USA gelten: Frau-  
810 en\*- und LGBTQIA+-Rechte stehen vor einer  
811 massiven Einschränkung, die wir nicht still-  
812 schweigend hinnehmen dürfen. My body -  
813 my choice! Unsere Solidarität ist interna-  
814 tional - und muss laut zum Ausdruck ge-  
815 bracht werden. Für eine echte Gleichstel-  
816 lung der Geschlechter werden wir uns wei-  
817 ter stark machen, und dem lila Faden bei  
818 unserem Wirken stets folgen. Geschlechts-  
819 spezifische Diskriminierung findet weiter-  
820 hin statt, auch für die Menschen, die sich im  
821 konstruierten binären Geschlechtersystem  
822 nicht wiederfinden - sie denken wir eben-  
823 so mit, und betrachten unseren Feminis-  
824 mus als intersektional. Verschiedene Dis-  
825 kriminierungsgründe werden wir nicht ge-  
826 geneinander ausspielen!

827 Sozialistisch: Wir bekennen uns dazu, die  
828 kapitalistischen Verhältnisse in denen wir  
829 aktuell leben überwinden zu wollen. dies  
830 ist stets Richtlinie unseres Handelns. Wir  
831 möchten eine Gesellschaft der Freien und  
832 Gleichen erreichen. Daher gilt es, die kapi-

833 talistischen Widersprüche aufzuheben. Der  
834 Satz "starke Schultern müssen mehr tra-  
835 gen" ist für uns nicht nur ein netter Spruch,  
836 sondern wir meinen es ernst: wir brauchen  
837 eine Umverteilung von oben nach unten  
838 und einen solidarischen Sozialstaat der sei-  
839 nen Namen auch verdient. Bereits Marx  
840 wusste: Wir haben nichts zu verlieren, au-  
841 ßer unsere Ketten - aber eine Welt zu ge-  
842 winnen! Wir sind uns einig: Dass einige we-  
843 nige Eigentümer\*innen und Aktionär\*in-  
844 nen mit der Arbeit anderer Leute reich wer-  
845 den und den Gewinn, den die arbeiten-  
846 de Klasse erwirtschaftet hat einstreichen,  
847 während die Arbeiter\*innen selbst sich am  
848 Ende des Monats zwischen der Miete und  
849 einem vollen Magen entscheiden müssen,  
850 das kann und darf nicht sein! Unser Klas-  
851 senbewusstsein wird von diesen kapitalis-  
852 tischen Widersprüchen gestärkt und ver-  
853 bindet uns mit unseren Schwesterorgani-  
854 sationen und Sozialist\*innen auf der gan-  
855 zen Welt. Freund\*innenschaft siegt! Diese  
856 Werte vereinen uns, und machen uns aus -  
857 und mit ihnen als Richtlinie und Kompass  
858 können wir gemeinsam in die Zukunft ge-  
859 hen und eine Zeitenwende erwirken, die ih-  
860 ren Namen auch verdient. Wir wollen kein  
861 Zurückfallen in altes Blockdenken, Protek-  
862 tionismus und die weitere Ausbeutung von  
863 Menschen und unserer Erde, sondern wir  
864 wollen vereint nach vorne.

## G Gesellschafts- und Bildungspolitik

**Antrag 2022/G/1**

**SPD-Mombach**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Ablehnung**

### **Personelle Qualitätsoffensive an Grundschulen**

1 Die SPD-Mombach fordert, Lernen an  
2 Grundschulen in städtebaulichen/ sozia-  
3 len Problemlagen durch eine personelle  
4 Qualitätsoffensive zu fördern. Diese Qua-  
5 litätsoffensive soll dadurch erfolgreich  
6 gestaltet werden, dass in Grundschulen,  
7 die in städtebaulichen/ sozialen Pro-  
8 blemlagen liegen, in den Klassen 1 bis 4  
9 Klasse eine 2. Lehrkraft mit einer Vollzeit-  
10 stelle eingesetzt wird. Diese personelle  
11 Qualitätsoffensive ist möglichst zeitnah  
12 umzusetzen. In einem zweiten Schritt  
13 sollen, bei erfolgreicher Umsetzung der  
14 personellen Qualitätsoffensive in städte-  
15 baulichen und /sozialen Problemlagen,  
16 alle anderen Grundschulen in Rheinland-  
17 Pfalz in das System einbezogen werden.  
18 Außerdem ist sicher zu stellen, dass  
19 Lehrkräfte in Rheinland-Pfalz nicht mehr  
20 aus finanziellen Gründen in ein anderes  
21 Bundesland wechseln. Diese personelle  
22 Qualitätsoffensive wird wissenschaftlich  
23 begleitet.

**Antrag 2022/G/2****SPD-Ortsverein Metternich-Bubenheim****Empfehlung der Antragskommission****Annahme****Universität Koblenz bundesweit zum Strahlen bringen**

1 Ab dem 01.01.2023 ist die Universität Ko-  
2 blenz dank des Hochschulneustrukturie-  
3 rungsgesetzes selbständig. Ihre langjährige  
4 „Zwillingschwester“, die Universität Land-  
5 au, schließt sich dann mit der TU Kaisers-  
6 lautern zur „Rheinland-Pfälzischen Techni-  
7 schen Universität“ zusammen. Für Koblenz  
8 als Stadt hat die Universität eine ähnlich  
9 herausragende Bedeutung wie für das Land  
10 Rheinland-Pfalz insgesamt: Mit allein 26  
11 Professuren werden hier Informatikerinnen  
12 und Informatiker ausgebildet, die auf dem  
13 Arbeitsmarkt in Koblenz und der Region  
14 von Unternehmen wie beispielsweise der  
15 Debeka, der CompuGroup oder 1&1 drin-  
16 gend benötigt und gleichzeitig auch von  
17 zahlreichen Bundes-, Landes- und Kommu-  
18 nalbehörden im Zuge der Digitalen Trans-  
19 formation stark nachgefragt werden. Au-  
20 ßerdem sichert die Universität Koblenz den  
21 benötigten Nachwuchs an Lehrerinnen und  
22 Lehrern aller Schularten außer Fördersch-  
23 len. Auch die kulturwissenschaftlichen Fä-  
24 cher erfreuen sich großer Beliebtheit. Das  
25 Kultur- und Touristik-Land Rheinland-Pfalz  
26 braucht diese Absolvent\*innen gleicherma-  
27 ßen für vielfältige Zukunftsaufgaben. Im  
28 Wege der Profilbildung hat die Universi-  
29 tät Koblenz ihre Zusammenarbeit mit der  
30 Hochschule für angewandte Wissenschaf-  
31 ten durch ein Rahmenkooperationsabkom-  
32 men verstärkt und möchte mit so innovati-  
33 ven Studiengängen wie „Health Data Ma-  
34 nagement“ und „Wasserwirtschaft“ bun-  
35 desweite Alleinstellungsmerkmale erlan-

36 gen und sich auch international profilieren.  
37 Die SPD Rheinland-Pfalz befürwortet und  
38 unterstützt den Profilbildungsprozess nach  
39 Kräften. Wir fordern die SPD Rheinland-  
40 Pfalz als größte regierungstragende Partei  
41 auf:

- 42 • Auch in Zukunft mit der Unterstüt-  
43 zung der Universität Koblenz nicht  
44 nachzulassen,
- 45 • Ein besonderes Augenmerk auf die  
46 Zusammenarbeit mit der Hochschule  
47 Koblenz zu legen und diese weiter zu  
48 fördern,
- 49 • Die beiden geplanten Studiengän-  
50 ge „Health Data Management“ und  
51 „Wasserwirtschaft“ sukzessive ange-  
52 messen auszustatten,
- 53 • Die Einrichtung eines Studiengangs  
54 „Förderpädagogik“ aus zusätzlichen  
55 Landesmitteln zu prüfen,
- 56 • Einen Schwerpunkt auf die Ausstat-  
57 tung der Universitätsbibliothek zu le-  
58 gen und insbesondere
- 59 • Sich dafür einzusetzen, dass die  
60 schwierige räumliche Situation, die  
61 insbesondere durch den Aufbau  
62 einer eigenständigen Verwaltung  
63 entsteht, zügig abgemildert wird.

**Antrag 2022/G/3****ASF Landesvorstand, AG Queer Landesvorstand****Empfehlung der Antragskommission****Annahme in der Version der Antragskommission****Das Hambacher Schloss den Demokraten! Kein Platz für Rechte!**

1 Die ASF Landeskonferenz fordert die Landesregierung auf, verstärkt gegen Rechts-  
 2 extremismus vorzugehen und die Maßnahmen, die dem Mainzer Apell von 2020 folgen,  
 3 aufzugreifen und fortzuführen. Am  
 4 28. Mai 2022 versuchten ca. 2.000 Rechts-  
 5 extreme und UnterstützerInnen aus ganz  
 6 Deutschland das Demokratie-Fest in Neustadt zu stören, indem sie mit rechtsex-  
 7 tremen Symbolen zum Hambacher Schloss  
 8 und marschierten. Im Vorfeld wurde die Demonstration verboten, nun sollte das Fest  
 9 rund ums Hambacher Schloss nach dem  
 10 Plan einer rechtsextremen Gruppe durch  
 11 weiß gekleidete „Spaziergänger“ überlaufen werden. Unter den Angereisten waren  
 12 als gewaltbereit bekannte Mitglieder  
 13 rechtsextremer Gruppen, die dann auch die  
 14 Aussteller an den Ständen anpöbelten. Es  
 15 ist dem besonnenen Vorgehen der Polizei in  
 16 Absprache mit den Veranstaltern der Stadt  
 17 zu danken, dass es den Rechten nicht gelang,  
 18 die von ihnen gewünschte Eskalation zu provozieren. Dennoch tut es weh anzusehen,  
 19 wie rechte Parolen und Symbole - wenn auch nur für kurze Zeit – auf  
 20 dem Hambacher Schloss präsentiert wurden. Und es ist verständlich, wenn sich die  
 21 Akteurinnen und Akteure der demokratischen Gruppierungen, die sich mit ihren  
 22 Ständen an dem Fest der Demokratie beteiligt haben und für kurze Zeit ihre Stände  
 23 schließen mussten, frustriert oder gar wütend ob des gefühlten Zurückweichens vor

Zeile 1-2 ändern in:

Die Landesregierung wird aufgefordert, weiterhin verstärkt gegen ...

Zeile 5-9 ändern in:

Am 28. Mai 2022 versuchten Personen aus der Querdenker- und Rechtenszene mit UnterstützerInnen aus ganz Deutschland das Demokratiefest in Neustadt zu stören, ...

Zeile 16- 19 streichen:

Von ...Unter bis ...anpöbelten.

Zeile 52-54 ändern in:

Rechtsextreme nutzen öffentliche Foren für ihre Propaganda, um...

35 den Rechten äußern. Der 28. Mai hat uns  
36 noch einmal daran erinnert, wie wichtig es  
37 ist, laut und deutlich zu sagen: bis hierher  
38 und nicht weiter! Das Hambacher Schloss  
39 ist das Symbol der Demokratie, das Fest  
40 in Neustadt ein Fest der Demokratie, ein  
41 Fest, an dem die Mehrheit der Rheinland-  
42 Pfälzerinnen und Rheinland-Pfälzer für ein  
43 tolerantes und weltoffenes Land einsteht.  
44 Es gilt, bereits jetzt Sorge dafür zu tra-  
45 gen, dass das Fest der Demokratie auch  
46 in Zukunft ein Fest des Friedens, der Tole-  
47 ranz und des Miteinanders aller demokrati-  
48 schen Gruppen der Gesellschaft bleibt! Der  
49 Kampf gegen Rechts ist nicht auf der Straße  
50 zu führen! Es gilt, den rechten demokratie-  
51 feindlichen Parolen insbesondere in den so-  
52 zialen Medien Einhalt zu gebieten. Rechts-  
53 extreme nutzen öffentliche Foren weitge-  
54 hend ungestört für ihre Propaganda, um  
55 das Internet über die sozialen Medien zu  
56 einer Plattform für rechtsextremes Gedan-  
57 kengut zu machen. Über diese öffentlichen  
58 Kommunikationssysteme werden Gruppen  
59 zu Kundgebungen mobilisiert, Themen auf-  
60 gegriffen, die allgemein als Probleme emp-  
61 funden werden, und die User mit greif-  
62 baren, verständlichen Schlagwörtern an-  
63 gesprochen. Spontandemos werden häufig  
64 und ganz einfach über twitter oder tele-  
65 gram organisiert, Fake news über insta und  
66 facebook verteilt. Rassistisches Gedanken-  
67 gut wird jetzt über die sozialen Netzwerke  
68 von Menschen vertrieben, die sich bestens  
69 mit den neuen Medien auskennen und die-  
70 se souverän nutzen. Es braucht eine Stär-  
71 kung der demokratischen Kräfte, diese Ak-  
72 tivititäten der Rechten auch im Internet ein-  
73 zugrenzen und dagegen zu halten. Wir for-  
74 dern die Landesregierung auf, alle Möglich-  
75 keiten der Verfolgung von Rechtsextremis-  
76 mus im Internet zu nutzen. Darüber hinaus



77 gilt es, die Medienkompetenz zu stärken,  
78 um das Gegenhalten in den Foren, im Netz  
79 zu unterstützen. Es braucht eine zivilge-  
80 sellschaftliche Mobilisierung, einen Main-  
81 zer Apell 2.0!

**Antrag 2022/G/4**

**Antragsteller ist der Kreisverband Rhein-Hunsrück**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Überweisen an: Landtagsfraktion**

**Schulen personell besser ausstatten**

1 Die Schulen in Rheinland-Pfalz müssen mit  
2 ausreichend Personal ausgestattet werden,  
3 um ihrem Bildungsauftrag in allen Be-  
4 reich voll umfänglich gerecht werden zu  
5 können. Dazu hat die jetzige Landesregie-  
6 rung mit einer Versorgung nahe 100% ei-  
7 nen sehr wichtigen Beitrag geleistet. Damit  
8 Rheinland-Pfalz auch in Zukunft in der Bil-  
9 dung einen Spitzenplatz belegt, muss die  
10 Versorgung in den nächsten Jahren schritt-  
11 weise auf 105 % des laut Frühjahresstatistik  
12 (Schuljahr 2019/2020) veranschlagten Per-  
13 sonalbedarf angehoben werden.

14

**15 Begründung**

16 Schulen brauchen eine Personaldecke, die  
17 auch temporäre Ausfälle des Schulperso-  
18 nals kompensieren kann. Die derzeit bereits  
19 in Bezug auf die strukturelle Versorgung er-  
20 reichte Quote von nahezu 100% sollte in Zu-  
21 kunft auch die temporäre Abwesenheit von  
22 Lehrkräften und Schulpersonal durch Kran-  
23 kenstand, Fort- und Weiterbildung und  
24 sonstigen schulorganisatorischen Notwen-  
25 digkeiten berücksichtigen. Rechnet man all  
26 diese Faktoren mit ein, sind Schulen in RLP  
27 noch nicht ausreichend versorgt. Dadurch  
28 kommt es an Schulen zu Unterrichtsaus-  
29 fall, Gruppen- und Kurszusammenlegung,  
30 Überschreitung der Klassenmessenzahl, Strei-  
31 chungen und Kürzungen im Unterrichts-  
32 angebot und im außerunterrichtlichen An-  
33 geboten, wie etwa der Ganztagsbetreu-  
34 ung, Förderung, Sprachkurse, Arbeitsge-

35 meinschaften, Schulsozialarbeit und der In-  
36 klusion. Genau wie im Bereich der Pflege  
37 und Betreuung kann auch im Schulbetrieb  
38 Arbeit nicht verschoben und später abgear-  
39 beitet werden, wenn Lehrkräfte fehlen. Un-  
40 terricht muss immer tagesaktuell stattfin-  
41 den, egal wie hoch der Krankenstand ist.  
42 Um dem zu begegnen, stellt für fast jede  
43 Schule in RLP das permanente Einfordern  
44 von unbezahlten Überstunden und Mehr-  
45 arbeit von Lehrkräften eine tragende Säü-  
46 le im Schulbetrieb dar. Eine Vertretungsre-  
47 serve ist bisher noch nicht vorgesehen. Die-  
48 se muss in Form eines Überhangs von 5%  
49 in der Personalisierung dringend geschaf-  
50 fen werden und ist Kern dieses Antrags.

- 51 • Dadurch kann die Unterrichtsqualität  
52 deutlich gesteigert werden.
- 53 • Vertretungsunterricht im Fall der  
54 Erkrankung einer Lehrkraft kann  
55 überwiegend echter Unterricht und  
56 nicht bloß Notbetreuung sein. Vertre-  
57 tungsunterricht, der aus Personalnot  
58 nur aus einer Beaufsichtigung be-  
59 steht, ist de facto Unterrichtsausfall,  
60 wird aber in der Schulstatistik bisher  
61 nicht als solcher erfasst.
- 62 • Der Schulbetrieb und die Unterrichts-  
63 qualität dürfen nicht davon abhän-  
64 gig sein, dass Lehrkräfte bereit sind,  
65 permanent unbezahlte Überstunden  
66 und Mehrarbeit zu leisten, weil es kei-  
67 ne personellen Reserven gibt. Dies ist  
68 auch eine der Ursachen für die gro-  
69 ße Zahl an Lehrkräften, die mit einem  
70 Burn-Out-Syndrom oder anderen ge-  
71 sundheitlichen Problemen frühzeitig  
72 aus dem Dienst ausscheiden.
- 73 • Bisher werden Überstunden und  
74 Mehrarbeit nur in sehr seltenen  
75 Fällen durch Bezahlung oder Freizeit  
76 ausgeglichen. In der Regel verfallen

77 sie nach Monatsende.  
78 • Die Umsetzung der Inklusion droht  
79 an Schulen zu scheitern, weil die  
80 dafür notwendigen personellen Res-  
81 sourcen noch unzureichend sind.

**Antrag 2022/G/5**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Landtagsfraktion****Ukraine-Krieg im Hinblick auf die (Schul-)Bildung**

- 1 Wir fordern:
- 2 1. Die Zweigleisigkeit der ukrainischen
- 3 Online-Lehre und dem deutschen Unter-
- 4 richt ermöglichen!
- 5 • Dies bedeutet, dass trotz Einhaltung der
- 6 Schulpflicht Kinder und Jugendliche die
- 7 Möglichkeit erhalten sollen, bei Interesse
- 8 am ukrainischen Online-Unterricht weiter-
- 9 hin teilnehmen zu können.
- 10 2. Die Lehrausbildung, Deutsch als Zweit-
- 11 sprache (DAZ) lehren zu können, subventio-
- 12 nieren!
- 13 • DAZ im Schulkontext ausbauen statt zen-
- 14 trale Standorte für den DAZ-Unterricht als
- 15 häufige Form behalten.
- 16 3. Keine ungleiche Behandlung Geflüchte-
- 17 ter nach Herkunftsland! Stattdessen allen
- 18 geflüchteten Kindern und Jugendlichen im
- 19 deutschen Schulsystem die gleichen Chan-
- 20 cen ermöglichen, wie es aktuell für Kinder
- 21 und Jugendliche aus der Ukraine gehand-
- 22 habt wird. Dies beinhaltet:
- 23 • keine Verschiebung geflüchteter Kinder
- 24 in einen zu hohen DAZ-Kurs, damit Kin-
- 25 der aus der Ukraine in die niedrigeren DAZ-
- 26 Kurse kommen können. Stattdessen DAZ-
- 27 Kurse ausbauen, u.A. durch Punkt 2 der For-
- 28 derungen.
- 29 • Veränderung der Maßstäbe, nach wel-
- 30 chen ausländische Schul- und Universi-
- 31 tätsabschlüsse anerkannt werden. Es kann
- 32 nicht sein, dass ein syrischer Universitäts-
- 33 abschluss gerade einmal den Titel des
- 34 Hauptschulabschlusses erlangt, wenn die
- 35 aktuelle Fluchtsituation aus der Ukraine

36 andere Maßstäbe zeigt.

37 4. Klassenmesszahlen in RLP neu be-  
38 rechnen! Aktuell werden geflüchtete  
39 Schüler\*innen nicht in die Klassenmess-  
40 zahl einberechnet. Dies führt zu einer  
41 Überfüllung der Klassen, zu große Klassen  
42 können nicht getrennt werden. Schüler\*in-  
43 nen aus der Ukraine werden schon in die  
44 Klassenmesszahl mit einberechnet, dies  
45 soll nun auch für Schüler\*innen, die aus an-  
46 deren Ländern geflüchtet sind, ermöglicht  
47 werden.

48

#### 49 **Begründung**

50 Der Krieg in der Ukraine bedeutete für  
51 viele junge Menschen einen kompletten  
52 Wandel ihres Lebens über Nacht. Sie ver-  
53 loren ihr Zuhause und mussten vor allem  
54 männliche Verwandte mit der Ungewiss-  
55 heit zurücklassen, ob man sich überhaupt  
56 jemals wiedersehen wird. Sich in einem an-  
57 deren Land nach solch traumatischen Er-  
58 fahrungen zu orientieren und anzukom-  
59 men, obwohl häufig suggeriert wird, dass  
60 eine Rückkehr in sein Herkunftsland in na-  
61 her Zukunft liegt ist schwierig. Insbeson-  
62 dere der Ukraine-Krieg ist ein Krieg gegen  
63 die kulturelle Identität ukrainischer Men-  
64 schen. Daher finden wir die Möglichkeit,  
65 im Rahmen des Online-Unterrichts die kul-  
66 turelle Identität und Herkunft ausleben zu  
67 können, sehr wichtig. Diese sollte als ei-  
68 ne Art Ankerpunkt gesehen werden, den  
69 man den jungen Menschen nicht nehmen  
70 darf. Gleichzeitig gab es selten Fluchtbe-  
71 wegungen, wo die Menschen nach kurzer  
72 Zeit wieder sicher in ihr Herkunftsland zu-  
73 rückziehen konnten - eine Integration ins  
74 deutsche Schulsystem ist daher wichtig,  
75 um den Familien, insbesondere den Kin-  
76 dern, eine Chance zu bieten, anzukommen  
77 und sich hier, für wie lange es auch sein

78 mag, ein zu Hause oder zumindest einen  
79 Ort des Ankommens schaffen zu können.  
80 Daher setzen wir uns dafür ein, dass eine  
81 parallele Lehre ermöglicht werden soll für  
82 alle Familien, die sich wünschen, dass ihre  
83 Kinder am ukrainischen Online-Unterricht  
84 teilnehmen können. Außerdem muss Be-  
85 dacht werden, dass viele Menschen aus der  
86 Ukraine über privatem Wege nach Deutsch-  
87 land gekommen und teils noch nicht er-  
88 fasst sind. Die Kinder dieser Menschen  
89 werden zurzeit über die Onlineangebote  
90 aus der Ukraine beschult. Das Schuljahr in  
91 der Ukraine endet bald, aber in der Mit-  
92 te unseres noch laufenden Schuljahres. Es  
93 ist dadurch zu erwarten, dass noch kurz  
94 vor Beginn der Sommerferien in Deutsch-  
95 land ein weiterer großer Schwung an Kin-  
96 dern in die bereits jetzt schon überforder-  
97 ten Schulen kommen wird. Dieser Punkt  
98 muss dringend bedacht und die Schulen  
99 auf einen weiteren Schwung bestmöglich  
100 vorbereitet werden. So aktuell die Lage in  
101 der Ukraine auch ist, dürfen wir die Men-  
102 schen, die bereits aufgrund anderer Krie-  
103 ge in unser Land geflohen sind nicht ver-  
104 gessen. Es ist zurzeit leider so, dass auf-  
105 grund der dünnen Personaldecke insbeson-  
106 dere im Bereich des DAZ Unterrichtes vie-  
107 le Schüler\*innen, die bereits in einer be-  
108 stimmten Niveaustufe sind, eine Stufe hö-  
109 her gesetzt werden um Platz für Kinder  
110 aus der Ukraine in den niedrigeren Niveau  
111 Stufen zu schaffen. Meist sind die Perso-  
112 nen aber noch nicht bereit für einen Wech-  
113 sel. Die Knappheit an Ressourcen sollte  
114 nicht auf dem Rücken der Kinder ausgetra-  
115 gen werden, sondern durch die Steigerung  
116 an Attraktivität solche Kurse zu überneh-  
117 men schnellstmöglich kompensiert wer-  
118 den. Hier sehen wir die Förderung der DAZ-  
119 Weiterbildungen als wichtigen Kompensa-

120 tor an. Durch mehr DAZ-Lehrkräfte kön-  
121 nen solche Defizite aktuell wie auch in  
122 der Zukunft frühzeitig erkannt und vermie-  
123 den werden. Ein weiteres Zeichen der Un-  
124 gleichbehandlung Geflüchteter nach Her-  
125 kunftsland sieht man im Umgang mit der  
126 Klassenmesszahl in Rheinland-Pfalz. Wäh-  
127 rend geflüchtete Kinder aus der Ukraine be-  
128 reits in die Klassenmesszahl einberechnet  
129 werden, ist dies bei geflüchteten Kindern  
130 ohne dauerhaften Aufenthaltstitel aus an-  
131 deren Ländern bisher nicht der Fall. Dies  
132 führt dazu, dass Klassen, die die maxima-  
133 le Anzahl von Schüler\*innen in einer Klasse  
134 überschreiten, nicht getrennt werden kön-  
135 nen - da die geflüchteten Kinder nicht mit  
136 einberechnet werden. Diese Kinder sitzen  
137 aber in den Klassen und müssen genau wie  
138 nicht geflüchtete Kinder normal mitgezählt  
139 werden! Da diese Miteinberechnung aktu-  
140 ell bei geflüchteten Kindern aus der Ukrai-  
141 ne möglich ist, sind wir uns sicher, dass  
142 dies allgemein bei allen geflüchteten Kin-  
143 dern möglich sein sollte. Ergänzend hier-  
144 zu kann man die Anerkennung ukrainischer  
145 Abschlüsse sowie die Möglichkeit, sich an  
146 Universitäten einzuschreiben, obwohl die  
147 Abiturprüfungen in der Ukraine nicht statt-  
148 finden können, als Zeichen nehmen, dass es  
149 auch bei Menschen mit anderen Herkunftslän-  
150 dern eine Änderung der Voraussetzun-  
151 gen der Anerkennung eines Abschlusses  
152 geben muss. Es kann nicht sein, dass ein  
153 syrischer Masterabschluss mit einem deut-  
154 schen Hauptschulabschluss gleichgestellt  
155 wird! Hier muss ein flexibleres und huma-  
156 neres Konzept her, dass die akademische  
157 Arbeit dieser Menschen respektiert und an-  
158 erkennt. Die Entscheidung, aus dem eige-  
159 nen Herkunftsland zu flüchten ist nie eine  
160 einfache. Daher ist es wichtig, geflüchte-  
161 ten Menschen offen, vorurteilsfrei und fair



162 gegenüber zu treten. Dies muss auch un-  
163 ser Bildungssystem verkörpern. Mit Schrit-  
164 ten wie den hier aufgeführten kommen wir  
165 diesem Ziel ein Stück näher.

**Antrag 2022/G/6****AG SPDqueer, ASF, AG Migration und Vielfalt,  
AG der Selbstständigen, AG Bildung, OV Trier-  
Mitte/Gartenfeld****Empfehlung der Antragskommission  
Annahme****Wirkungsvolles Landesgleichbehandlungsgesetz**

1 Der Landesparteitag am 9.7.2022 möge be-  
2 schließen  
3 Die SPD Rheinland-Pfalz setzt sich (wie  
4 im Koalitionsvertrag beschlossen) für ein  
5 wirkungsvolles Landesgleichbehandlungs-  
6 gesetz (LaGG)/ Landesantidiskriminie-  
7 rungsgesetz (LaDG) ein, dass  
8 1. ...alle Gruppen schützt, die strukturell von  
9 Diskriminierung betroffen sind., (d.h. expli-  
10 zite Nennung und Erweiterung des Kata-  
11 logs der im AGG genannten Merkmale, so-  
12 wie die Berücksichtigung intersektionaler  
13 Diskriminierungserfahrung)  
14 2. ...allen Menschen, die Diskriminierung er-  
15 fahren, einen wirksamen Diskriminierungs-  
16 schutz bietet. (d.h. Erleichterung der Be-  
17 weislast für die anklagende Partei und –  
18 wie in vergleichbaren Rechtsgebieten üb-  
19 lich – die Möglichkeit einer Prozessstand-  
20 schaft (ein Verband klagt für den Fall ei-  
21 ner betroffenen Person), sowie – wie in vie-  
22 len Rechtsgebieten üblich- eine Frist von 3  
23 Jahren zur Geltendmachung von Rechtsan-  
24 sprüchen)  
25 3. ... allen Menschen, die Diskriminierung  
26 erfahren, eine wirksame Unterstützung  
27 bietet bei der Durchsetzung ihrer Rechte.  
28 ( d.h. neben der Landesantidiskriminie-  
29 rungsstelle eine unabhängige zentrale  
30 Ombudsstelle und zur wirkungsvollen  
31 Umsetzung Ansprechstellen in den Behör-  
32 den selbst (analog Artikel 13 AGG). Hinzu  
33 kommen soll ein Ausbau der vorhande-

34 nen Ansprech- und Beratungsstrukturen  
35 (regional und landesweit), die i.d.R. durch  
36 NGOs geleistet werden, ebenso die Veran-  
37 kerung des Diskriminierungsschutzes in  
38 den betreffenden Landesgesetzen)

39 4. ... Fort- und Weiterbildungsprogramme  
40 zur diskriminierungsbewussten Praxis für  
41 alle von dem Gesetz umfassten öffentli-  
42 chen Stellen und staatlichen Einrichtungen  
43 verbindlich vorschreibt. (d.h. verpflichten-  
44 de Module in allen Kursen zur Berufsausbil-  
45 dung und Studiengängen zum Thema Dis-  
46 kriminierung; in den Institutionen flächen-  
47 deckend Informationen und Schulung ver-  
48 pflichtend anbieten)

49 5. ...Prävention durch nachhaltige Öffent-  
50 lichkeitsarbeit leistet. (d.h. nachhaltige  
51 Kampagnen zur Kenntnis des LaGG, der  
52 Unterstützungsangebote und Öffent-  
53 lichkeitsarbeit auf social media und im  
54 Printbereich etc.)

55

#### 56 **Begründung**

57 Die Umsetzung der 4 europäischen Anti-  
58 diskriminierungsrichtlinien aus den Jahren  
59 2000, 2002, 2004 und 2006 verpflichtet die  
60 Bundesrepublik einen wirksamen Diskri-  
61 minierungsschutz zu schaffen. Dazu ist mit  
62 dem Allgemeinen Gleichbehandlungsgesetz (AGG) im Jahr 2006 ein erster Schritt  
63 auf Bundesebene erfolgt. Das AGG hat  
64 keine Wirkung in Bereichen, die in die Län-  
65 derhoheit fallen. Die föderale Struktur der  
66 Bundesrepublik gebietet daher Handeln  
67 auf Landesebene. Dies wurde im Rechts-  
68 gutachten von A. Tischbirek von der Hum-  
69 boldt Universität Berlin aus dem Jahr 2017  
70 schlüssig dargelegt. [https://mffki.rlp.de/fi-leadmin/MFFJIV/Vielfalt/Antidiskriminierungsstelle/Highlightbox\\_\\_Vielfaltpolitik\\_auf\\_einen\\_Blick\\_/Rechtsgutachten\\_ueber\\_den\\_landesgesetzlichen\\_Dis-](https://mffki.rlp.de/fi-leadmin/MFFJIV/Vielfalt/Antidiskriminierungsstelle/Highlightbox__Vielfaltpolitik_auf_einen_Blick_/Rechtsgutachten_ueber_den_landesgesetzlichen_Dis-)

76 kriminierungsschutz\_in\_Rheinland-  
77 Pfalz\_barrierefrei.pdf Die o.a. Kriterien für  
78 ein Landesgleichbehandlungsgesetz /Lan-  
79 desantidiskriminierungsgesetz erfüllen  
80 die europäischen Vorgaben und tragen  
81 den Erfahrungen mit dem AGG seit 2006  
82 Rechnung.

## GS Gesundheit und Soziales

Antrag 2022/GS/1  
ASG Südpfalz

Empfehlung der Antragskommission  
Überweisen an: Bundesparteitag, Bundestagsfraktion, Landtagsfraktion

### Wegfall der Ökonomisierung und Kommerzialisierung im Gesundheitssektor

1 Die Ökonomisierung und Kommerzialisierung des Gesundheitssektors soll unterbunden werden. Die Fallpauschalen muss in allen Bereichen entfallen, die Kliniken, Arztpraxen und Pflegeeinrichtungen sollen finanziell entlastet werden.

7

#### 8 **Begründung**

9 Gesundheit und körperliche Unversehrtheit sind keine Ware, sondern ein Grundrecht. Zur Finanzierung der Krankenhäuser muss ein Weg gefunden werden, der die Fallpauschale hinter sich lässt. Kliniken, die aufgrund geringer Fallzahlen nicht wirtschaftlich arbeiten können, müssen finanziell unterstützt werden. Kleinere, regionale Krankenhäuser sind dadurch nicht mehr in ihrer Existenz bedroht und können auch dem aufgelaufenen Investitionsstau entgegenwirken. Durch den finanziellen Druck und dem damit verbundenen Sparzwang wurde in erster Linie am Kostenfaktor "Personal" gespart. Durch diesen hausgemachten Personalmangel, der damit verbundenen Überlastung des Personals und Zeitdruck steigt die Gefahr von Pflegefehlern. Die Kommerzialisierung geht zu Lasten des Personals in der Pflege und der Patient\*innen. Neben Kliniken sehen sich auch Arztpraxen durch die Kommerzialisierung unter Druck gesetzt. Ärzte haben nur wenig Zeit für Ihre Patient\*innen oder bekommen die Zeit, die sie zusätzlich investieren, nicht vergütet. Darunter leidet die Behand-

35 lungsqualität. Auch die medizinische Ver-  
36 sorgung Pflegebedürftiger darf nicht län-  
37 ger kommerziellen Interessen unterworfen  
38 sein. Es muss gewährleistet sein, dass sich  
39 die Pflegenden ausreichend Zeit für die  
40 Pflegebedürftigen nehmen können, auch  
41 die menschliche Seite nicht zu kurz kommt  
42 und die Würde der zu Pflegenden gewahrt  
43 bleibt.

44 Der Wegfall der Kommerzialisierung im Ge-  
45 sundheitswesen ermöglicht einen höheren  
46 Personalschlüssel und damit eine besse-  
47 re Personalplanung. Mehr Personal bedeu-  
48 tet eine geringere Arbeitsverdichtung, we-  
49 niger stressiges Arbeiten, ein besseres Ar-  
50 beitsklima und mehr Zeit für die Patient\*in-  
51 nen. In der Folge wird es weniger Pflege-  
52 fehler geben. Zufriedenes Personal arbeitet  
53 gerne, unabhängig von einer dennoch not-  
54 wendigen besseren Bezahlung. Wenn die  
55 Zufriedenheit des Personals steigt, werden  
56 Berufe in der Pflege auch wieder attrakti-  
57 ver. Das Pflegestärkungsgesetz war ein ers-  
58 ter Schritt in die richtige Richtung. Die hier  
59 getroffenen Regelungen zur Unterstützung  
60 der Pflegebedürftigen müssen stark ausge-  
61 weitet auf alle Bereiche im Gesundheitssys-  
62 tem angewendet werden.

**Antrag 2022/GS/2**  
**AG 60plus Südpfalz, ASG Südpfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundesparteitag, Bundes-**  
**tagsfraktion, Landtagsfraktion**

### **Verbesserung der land- und hausärztlichen Versorgung**

1 Die räumlich und zeitlich angemessene  
2 Versorgung von Patient\*innen durch Haus-  
3 , Land- und Fachärzt\*innen soll landes-  
4 weit gesichert und verbessert werden. Da-  
5 bei sollen bevorzugt medizinische Versor-  
6 gungszentren (MVZ) durch Kommunen ein-  
7 gerichtet und getragen werden.

8

#### **9 Begründung**

10 Immer mehr Arztpraxen werden altersbe-  
11 dingt aufgegeben. Nachfolger\*innen feh-  
12 len oft. Die Hausärztliche Versorgung soll-  
13 te grundsätzlich verbessert werden, nicht  
14 nur auf dem Land. Ein Arztwechsel ist  
15 auch in Städten fast unmöglich. Die Pra-  
16 xen sind voll, es können keine zusätzlichen  
17 Patient\*innen mehr aufgenommen wer-  
18 den. Durch den Mangel an Ärzt\*innen wird  
19 die vermeintliche „Freie Arztwahl“ durch  
20 die Hintertür ausgehebelt. Und das nicht  
21 nur für Hausärzt\*innen, sondern auch für  
22 Facharztpraxen. Es muss eine bessere Ver-  
23 sorgungslage geschaffen werden. Konkur-  
24 renz belebt das Geschäft und kann zu ei-  
25 ner qualitativen Verbesserung der Behand-  
26 lung führen. Ein großes Angebot an Haus-  
27 ärzt\*innen in den Städten kann für Allge-  
28 meinmediziner auch ein Anreiz sein, aufs  
29 Land auszuweichen, zusätzlich zur „Land-  
30 arztquote“. Wenn nicht, muss der bisherige  
31 Weg der Landarztquote konsequent fortge-  
32 setzt und intensiviert werden. Kommunal  
33 geführte „Ärztelhäuser“ können zur Verbes-  
34 serung der ländlichen Versorgung beitra-

35 gen. Die Ärzt\*innen tragen durch Angestell-  
36 tenverhältnis kein finanzielles Risiko, ha-  
37 ben feste Arbeitszeiten und dadurch auch  
38 ein familienfreundlicheres Arbeitsumfeld.  
39 Dabei geht es nicht nur um die Versorgung  
40 mit Hausärzt\*innen. Auch Fachärzt\*innen  
41 können so für den ländlichen Raum gewon-  
42 nen werden. Die Vernetzung der Haus- und  
43 Fachärzte schafft Synergien, die natürlich  
44 den Patient\*innen zugutekommen.



**Antrag 2022/GS/3**  
**ASG Südpfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundesparteitag, Bundes-**  
**tagsfraktion, Landtagsfraktion****Erreichbarkeit von Krankenhäusern garantieren, ländlichen Raum nicht benachteiligen**

1 Die Erreichbarkeit eines Krankenhauses in-  
2 nerhalb von 30 Minuten muss gesetzlich  
3 festgeschrieben werden. Die Distanz zur  
4 nächsten Notaufnahme darf höchstens 50  
5 Kilometer betragen. In sehr strukturschwa-  
6 chen Regionen muss unter Zuhilfenahme  
7 von Rettungshubschraubern Abhilfe ge-  
8 schaffen werden. Jedes Krankenhaus muss  
9 „Kerndisziplinen“ abdecken (Innere, Unfall-  
10 /Chirurgie, Intensivmedizin, Geburtsstatio-  
11 nen und Stroke Unit).

12

**13 Begründung**

14 Die Versorgung an Krankenhäusern in un-  
15 serer Region ist noch gewährleistet. Dies  
16 muss allerdings auch so bleiben. Der im  
17 vergangenen Jahr heiß diskutierte Studie  
18 der Bertelsmann-Stiftung zufolge wäre es  
19 sinnvoll, die Hälfte aller deutschen Kliniken  
20 zu schließen und statt Quantität auf weni-  
21 ge sehr gut ausgestattete Kliniken zu set-  
22 zen. Diesen Empfehlungen zu folgen wä-  
23 re, vor allem für ländliche Regionen, ein  
24 Bärenienst. Die Unvergleichbarkeit der In-  
25 frastruktur von ländlichen bzw. urbanen  
26 Räumen lässt die garantierte Erreichbarkeit  
27 eines Krankenhauses innerhalb von ma-  
28 ximal 30 Minuten nicht zu. Mehr als 50  
29 km Entfernung zur nächsten Notaufnah-  
30 me sind im Notfall eine Frage von Leben  
31 und Tod und für uns nicht verhandelbar.  
32 Auch in strukturschwachen Gebieten muss  
33 die schnelle Erreichbarkeit gewährleistet  
34 sein, z. B. durch die lokale Stationierung

35 von Rettungshubschraubern. Durch weite  
36 Wege ist es gerade für ältere Menschen  
37 oft schwer, ihre Angehörigen im Kranken-  
38 haus zu besuchen. In der Folge vereinsamen  
39 die Patientinnen und Patienten während  
40 Ihres Aufenthalts im Krankenhaus. Diese  
41 Entwicklung ist derzeit in Klinken zu be-  
42 obachten, die aufgrund von Zugangsbe-  
43 schränkungen aufgrund von Corona den  
44 Besuch Angehöriger untersagen. Als Folge  
45 dieser Vereinsamung ist der Genesungsver-  
46 lauf beeinträchtigt, was wiederum mit ei-  
47 ner Kostensteigerung verbunden ist. Auch  
48 fordern wir, dass das „normale“ Kranken-  
49 haus alle gängigen Disziplinen abdecken  
50 können muss, also beispielsweise Innere,  
51 (Unfall-)Chirurgie, Intensiv, Geburtsstation  
52 und Stroke Unit. Weniger oft benötigte Dis-  
53 ziplinen wie beispielsweise HNO, Augen-  
54 oder auch Hautkliniken können ein größe-  
55 res Einzugsgebiet abdecken.

**Antrag 2022/GS/4**  
**SPD Ortsverein Rheinzabern**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Parteivorstand**

**Antrag gegen die Verschwendung von Lebensmitteln**

1 Antrag zur Ergreifung von Maßnahmen zur  
2 Reduzierung von Lebensmittelverschwen-  
3 dung und den damit einhergehenden Res-  
4 sourcen und Einführung einer verbindli-  
5 chen Vorgabe zur Weitergabe von Lebens-  
6 mitteln, welche vom Erzeuger bzw. vom  
7 Handel, Gastronomie, etc., nicht oder nicht  
8 mehr wegen abgelaufenen MHD´s oder op-  
9 tischer Mängel in den Verkehr gebracht  
10 werden können, an gemeinnützige Einrich-  
11 tungen z.B. Tafeln, Food Sharer, Fairteiler,  
12 etc., welche die Verteilung an Bedürftige si-  
13 cherstellen können!

14

15 **Begründung**

16 Es ist unerträglich, dass in einem so reichen  
17 Land wie Deutschland laut verschiedener  
18 Studien ca. 25 – 35 % der Nahrungsmittel  
19 für den Müll produziert werden und gleich-  
20 zeitig z.B. die Tafeln unter einer Verknapp-  
21 ung der Nahrungsmittel leiden, weil vie-  
22 le noch genießbare Nahrungsmittel direkt  
23 vor Ort von den Erzeugern bzw. vom Han-  
24 del, Gastronomie, Catering etc., entsorgt  
25 bzw. vernichtet werden! So fehlt es für viele  
26 Bedürftige an den nötigsten Lebensmittel,  
27 um nicht hungern zu müssen! Besonders in  
28 Krisenzeiten, wenn die Zahlen der Bedürf-  
29 tigen und der Bezugsberechtigten immens  
30 ansteigt! Erzeugern bzw. Handel, Gastrono-  
31 mie, Catering etc., müssen verbindlich dar-  
32 auf verpflichtet werden, andere Wege zu er-  
33 schließen, um die Überproduktion bzw. Be-  
34 stand an genießbaren Nahrungsmittel mit  
35 überschrittenem MHD. oder optischen Feh-

36 lern kontrolliert und dokumentiert unter  
37 Einhaltung der Kühlkette an die richtigen  
38 Stellen weiterzugeben bzw. die Weiterver-  
39 wertung sicherzustellen.

**Antrag 2022/GS/5**  
**AfA Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Ablehnung****Entfernungspauschale stark erhöhen und als Mobilitätsprämie auszahlen**

- 1 Wir fordern die SPD Gremien, insbesondere  
2 die SPD-Bundestagsfraktion auf, sich dafür  
3 einzusetzen bzw. gesetzlich auf den Weg zu  
4 bringen, dass
- 5 • Werbungskosten in Form der Ent-  
6 fernungspauschale nicht mehr  
7 einkommensmindernd zu gewähren,  
8 sondern als eine Mobilitätsprämie  
9 entsprechend der Inflationsra-  
10 te/Energiepreise zu zahlen sind, -  
11 unabhängig vom Einkommen und  
12 der zu zahlenden Steuer.
  - 13 • diese Mobilitätsprämie aufgrund der  
14 enorm gestiegenen Kraftstoffpreise  
15 stark erhöht wird und künftig jähr-  
16 lich überprüft und entsprechend der  
17 Preisentwicklung angepasst wird.

18

**19 Begründung**

20 Umwelt- und Klimaschutz werden die  
21 wichtigsten Themen der Zukunft sein.  
22 Die neue Bundesregierung hat mit dem  
23 Koalitionsvertrag richtige Weichen für den  
24 Umbau unseres Energiesystems und der  
25 Mobilität gestellt. Viele Menschen, ins-  
26 besondere in ländlichen Regionen mit oft  
27 noch unzulänglich ausgebautem ÖPV sind  
28 auf ihr Auto angewiesen. Das Erreichen der  
29 Klimaneutralität darf nicht zu ihren Lasten  
30 gehen. Außerdem sollen einzelne Gruppen  
31 unserer Gesellschaft (Besserverdienende)  
32 nicht zusätzlich von einer Erhöhung der  
33 Entfernungspauschale profitieren. Der-  
34 zeit belasten enorme Erhöhungen der  
35 Kraftstoffpreise vor allem die Pendler,

36 insbesondere die Geringverdienenden.  
37 Als Kompensation soll die heutige Entfer-  
38 nungspauschale in eine Mobilitätsprämie  
39 umgewandelt werden. Eine Erhöhung der  
40 derzeitigen Entfernungspauschale pro Ent-  
41 fernungskilometer würde gerade bei Ge-  
42 ringverdienenden nicht wirken, da die steu-  
43 erliche Absetzbarkeit ins Leere läuft. Diese  
44 Mobilitätsprämie entlastet gerade Pendler,  
45 insbesondere Geringverdienende, die keine  
46 oder wenig Steuern bezahlen.

**Antrag 2022/GS/6**  
**AfA Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundesparteitag, Bundes-**  
**tagsfraktion****Kindererziehungszeiten voll angleichen und steuerfinanzieren**

1 Kindererziehung muss unabhängig vom  
2 Geburtsjahr und Erziehungsort in der Rente  
3 gleich viel wert sein.  
4 Durch eine gesetzliche Neuregelung, die  
5 sogenannte "Mütterrente", werden bei Ge-  
6 burten vor 1992 bis zu 2,5 Jahre oder 30 Mo-  
7 nate Kindererziehungszeit anerkannt. Sie  
8 beginnt mit dem Kalendermonat nach der  
9 Geburt des Kindes. Sollten Kinder im Jahr  
10 1992 oder später geboren sein, werden bis  
11 zu 3 Jahre oder 36 Monate Kindererzie-  
12 hungszeit gutgeschrieben. Die Erziehungs-  
13 zeit beginnt mit dem Kalendermonat nach  
14 der Geburt des Kindes. Werden gleichzeitig  
15 mehrere Kinder erzogen, zum Beispiel Zwill-  
16 linge, oder während einer Erziehungszeit  
17 kommt ein weiteres Kind zur Welt, verlän-  
18 gert sich die Kindererziehungszeit um die-  
19 se Zeit. Wir begrüßen diese Verbesserung,  
20 die aber immer noch einen nicht erklärba-  
21 ren Unterschied zwischen Jahrgängen aus-  
22 macht.  
23 Die zusätzlichen Rentenpunkte werden wie  
24 die bereits 2014 beschlossene Verbesse-  
25 rung der Kindererziehungszeiten bis heu-  
26 te allein aus Beiträgen finanziert. Dabei ist  
27 sozial- und ordnungspolitisch völlig unstrit-  
28 tig, dass die Gewährung von Rentenansprü-  
29 chen für Kindererziehung eine gesamtge-  
30 sellschaftliche Aufgabe ist, die auch von der  
31 Allgemeinheit aus Steuern zu finanzieren  
32 ist. Zumal für diese Rentenansprüche zu  
33 keinem Zeitpunkt Beiträge gezahlt wurden.  
34 Wir fordern deshalb die SPD Gremien auf,

35 die Kindererziehungszeiten für vor 1992 ge-  
36 borene Kinder den 1992 geborenen und  
37 späteren Jahrgängen gleichzustellen. Au-  
38 ßerdem sind die Kindererziehungszeiten  
39 vollständig und ab sofort aus Steuermitteln  
40 zu finanzieren.



**Antrag 2022/GS/7**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Landtagsfraktion****Das Ferienticket – schöne Ferien in Rheinland-Pfalz**

1 Wir fordern, dass das Land Rheinland-Pfalz  
2 ein Ferienticket für alle Schüler\*innen, Aus-  
3 zubildenden, Studierenden, FSJ´ler\*innen,  
4 FÖJ´let\*innen und BFD´ler\*innen einführt.  
5 Dieses Ferienticket soll zu eine angemessenen  
6 Pauschalpreis erhältlich sein und für  
7 die gesamte Dauer der Sommerferien in  
8 Rheinland-Pfalz gültig sein. Das Ferienticket  
9 soll für minderjährige Kinder von Sozialhilfeempfänger\*innen um 50% rabattiert  
10 sein. Minderjährige Kinder bis 14 Jahre  
11 sollen mit dem Ticket die Möglichkeit  
12 haben, kostenlos eine volljährige Aufsichtsperson  
13 mitnehmen. Das Land Rheinland-Pfalz  
14 soll darüberhinausgehend das Ferienticket  
15 finanziell unterstützen / subventionieren.  
16 Ziel ist es, ein möglichst breites Angebot  
17 für junge Menschen zu schaffen. Das  
18 Ferienticket soll neben kostenlosem Nahverkehr  
19 auch den Eintritt von Freizeitattraktionen  
20 wie bspw. Freibäder, Vergnügungsparks  
21 oder Museen in Rheinland-Pfalz  
22 beinhalten. Die Anzahl der Besuche mit  
23 diesem Ferienticket ist unbegrenzt. Gleichzeit  
24 iger sollen auch Betriebe der Gastronomie  
25 und der Hotellerie bei Vorlage des Ferientickets  
26 die Möglichkeit erhalten, Rabatte zu  
27 gewähren. Das Ferienticket soll darüber  
28 hinaus auch marketingtechnisch durch die  
29 Tourismusabteilungen der Kommunen und  
30 des Landes beworben werden.

32

**33 Begründung**

34 1. Sozialverträglichkeit

35 Das Ferienticket würde auf verschiedene

36 Weise das gesellschaftliche Leben positiv  
37 beeinflussen. Es soll das Freizeitangebot für  
38 Kinder und Jugendliche in RLP in Breite ver-  
39 größern und mit dort enthaltenen kulturel-  
40 len Angeboten ebenfalls kulturelle Bildung  
41 vermitteln. Da das Freizeitangebot des Fe-  
42 rientickets vergünstigt oder kostenlos an-  
43 geboten werden soll, würden Familien, be-  
44 sonders einkommensschwache, innerhalb  
45 der sechs Wochen andauernden Sommer-  
46 ferien jedes Schuljahres finanziell entlastet  
47 werden. Bis 2030 will die SPD mit ihren Ko-  
48 alitionspartnern auf Bundesebene die Ver-  
49 kehrsleistung im Personenverkehr verdop-  
50 peln. Durch den im Ferienticket enthal-  
51 tenen kostenlosen Nahverkehr würde der  
52 Nutzen dessen nachhaltig gesteigert wer-  
53 den und somit positiv zu diesem im Ko-  
54 alitionsvertrag vereinbarten Ziel beitragen.  
55 In den Pandemiezeiten verschlechterte sich  
56 die mentale Gesundheit von Kindern, psy-  
57 chische Auffälligkeiten stiegen rapide an  
58 und Kinder und Jugendliche fühlten sich so-  
59 zial isoliert. Zur Folge war eine übermäßige  
60 Nutzung digitaler Medien, welche aber ge-  
61 sundheitsschädliche Auswirkungen haben  
62 kann. Das Ferienticket bietet hingegen die  
63 Möglichkeit zur analogen, sozialen Einbet-  
64 tung von Schüler\*innen. Dies soll die Ge-  
65 sundheit von jungen Menschen schützen.

66 2. Stärkung der pandemiegeschwächten  
67 Wirtschaft

68 Nach 2 Jahren Pandemie und den damit  
69 verbundenen Einschränkungen sind viele  
70 Tourismus-Betriebe in finanzielle Schiefla-  
71 ge geraten. Teilweise sind die Einnahmen  
72 über Monate hinweg ausgefallen, sodass  
73 nicht selten eine Insolvenz nur knapp abge-  
74 wendet werden konnte. Tierparks und an-  
75 dere Freizeitattraktionen und die Gastro-  
76 nomie haben besonders unter den Schlie-  
77 ßungen gelitten. Die heimische Tourismus-

78 wirtschaft kann einen Anschub daher gut  
79 gebrauchen. Hier kommt das Ferienticket  
80 ins Spiel. Damit soll ein Anreiz geschaf-  
81 fen werden, dass Familien vermehrt Ur-  
82 laub in Rheinland-Pfalz machen. Egal ob Ta-  
83 gestrip, Campingwochenende oder „klassi-  
84 scher“ Urlaub, dass Ferienticket lässt sich  
85 vielseitig und spontan nutzen. Ziel ist es  
86 die Nutzung regionaler Attraktionen zu in-  
87 tensivieren und die Besuchszahlen zu stei-  
88 gern. Dies stärkt die heimische Wirtschaft  
89 und soll für eine hohe Auslastung und dem-  
90 entsprechend höhere Umsätze führen.

### 91 3. Klimaschutz

92 Ein Hin- und Rückflug von Düsseldorf nach  
93 Mallorca erzeugt durchschnittlich die Treib-  
94 hauswirkung von 680 kg CO<sub>2</sub> und lässt  
95 dadurch zwei Quadratmeter Arktiseis ver-  
96 schwinden<sup>5</sup>. Aus Sicht des Klimaschutzes  
97 ist es daher sinnvoll Fernreisen, insbeson-  
98 dere Flugreisen, zu vermeiden. Mit einem  
99 Ferienticket fördert man den regionalen  
100 Tourismus in Rheinland-Pfalz. Die Desti-  
101 nationen in unserem Bundesland sind in  
102 der Regel binnen 2 Stunden mit dem Au-  
103 to zu erreichen. Dabei wird erheblich weni-  
104 ger CO<sub>2</sub> als bei einer Flugreise freigesetzt.  
105 Hinzu kommt, dass durch die Möglichkeit  
106 der kostenfreien ÖPNV-Nutzung ein Anreiz  
107 geschaffen wird das Auto stehen zu lassen.  
108 Dadurch sollen klimaschädliche Emissio-  
109 nen möglichst geringgehalten werden. Das  
110 Ferienticket trägt damit auch zu einer ver-  
111 gleichsweisen Reduzierung der Treibhaus-  
112 gasemissionen bei.

### 113 4. Heimatverbundenheit

114 Durch das Ferienticket soll Kindern und Ju-  
115 gendlichen ein attraktives und breitgefä-  
116 chertes Angebot in RLP geboten werden.  
117 Das Erlebnis von Freizeitaktivitäten auf lo-  
118 kaler Ebene verstärkt die Identifikation zur  
119 eigenen Region. Der kostenlose Nahverkehr

120 wie die im Ferienticket enthaltenen Ange-  
121 bote außerhalb der jeweiligen Region las-  
122 sen Kinder und Jugendliche die Vielfalt von  
123 Rheinland-Pfalz entdecken und sollen ei-  
124 nen positiven Einfluss auf das Verbunden-  
125 heitsgefühl zum eigenen Bundesland ha-  
126 ben.

127 Quellen:

128 Koalitionsvertrag Bundesregierung (siehe  
129 [https://www.spd.de/fileadmin/Doku-  
130 mente/Koalitionsvertrag/Koalitionsver-  
131 trag\\_2021-2025.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Doku-<br/>130 mente/Koalitionsvertrag/Koalitionsver-<br/>131 trag_2021-2025.pdf)).

132 Christin Bohl, u.a. [https://link.springer.com/article/10.1007/s11553-022-00946-  
133 134 0](https://link.springer.com/article/10.1007/s11553-022-00946-1340)

135 Manfred Spitzer [https://www.thieme-  
136 connect.de/products/ejournals/abstract/10.1055/a-  
137 1193-8248](https://www.thieme-connect.de/products/ejournals/abstract/10.1055/a-1361371193-8248)

138 Martin Hafen [https://fen.ch/wp-  
139 content/uploads/2020/11/Isolation-und-  
140 Einsamkeit\\_Manuskript-Hafen.pdf](https://fen.ch/wp-content/uploads/2020/11/Isolation-und-140Einsamkeit_Manuskript-Hafen.pdf)

141 Dr. Dirk Notz [https://www.atmos-  
142 fair.de/de/mallorca/](https://www.atmosfair.de/de/mallorca/)

**Antrag 2022/GS/8****Jusos Rheinland-Pfalz****Die Würde des Menschen ist unantastbar - defensive Architektur verbieten**

1 Wir fordern eine starke Regulierung der de-  
2 fensiven Architektur in deutschen Städten  
3 und Gemeinden. Dies beinhaltet das Verbot  
4 defensiver Architektur in kommenden Bau-  
5 projekten im öffentlichen Raum und im öf-  
6 fentlichen Personennahverkehr sowie den  
7 schrittweisen Rückbau solcher Bauelemen-  
8 te. Solche Bauelemente beinhalten (bei-  
9 spielhaft):

- 10 • Bänke mit starken Rundungen oder
- 11 Armlehnen in geringem Abstand zu-
- 12 einander
- 13 • Betonklötze mit Spitzen unter Brü-
- 14 cken
- 15 • blaues Licht (damit Menschen, die
- 16 Drogen konsumieren ihre Venen
- 17 nicht sehen können)
- 18 • Musik oder Ultraschall in Orten wie
- 19 Bahnstationen
- 20 • das bewusste Entfernen von Objek-
- 21 ten, z.B. Bänken, damit diese nicht als
- 22 Schlafmöglichkeit genutzt werden

23 Außerdem fordern wir schlussfolgernd,  
24 dass es auf kommunaler Ebene eine Mög-  
25 lichkeit geben muss, defensive Architektur  
26 auf öffentlichem Grund zu melden. Dies  
27 soll ermöglichen, auf übersehene architek-  
28 tonische Probleme hinzuweisen und muss  
29 möglichst bürokratiarm erfolgen können.  
30 Unter defensiver Architektur (auch häufig  
31 Anti-Obdachlosen-Architektur; Feindliches  
32 Design, englisch: hostile architecture)  
33 versteht man im Städtebau technische  
34 Maßnahmen, die Menschen nicht dazu  
35 verleiten lange zu verweilen. Beispiele

Das Votum der Antragskommission steht noch aus und erfolgt am Parteitag.

36 für solche Installationen sind Bänke mit  
37 starken Rundungen oder Armlehnen in  
38 geringem Abstand zueinander sowie  
39 Betonklötze mit Spitzen unter Brücken.  
40 Solche Maßnahmen sollen vor allem dazu  
41 führen, dass sich Menschen ohne festen  
42 Wohnsitz aber auch junge Menschen an  
43 diesen Orten nicht allzu lange aufhalten.  
44 Das Ziel dieser Maßnahmen ist es, dass es  
45 nicht zu kriminellen Handlungen kommt  
46 oder zu einer Vermüllung, um das Ansehen  
47 der jeweiligen Stadt und Kommune zu  
48 wahren. Dies führt dazu, dass vor allem  
49 Menschen ohne festen Wohnsitz es noch  
50 schwieriger haben einen Ort zum Schlafen  
51 oder für die Betreibung von Körperhygiene  
52 zu finden. Außerdem werden diese Men-  
53 schen aus dem gesellschaftlichen Leben  
54 gedrängt, da ihre Art zu leben nicht in das  
55 Normbild vom privilegierten Menschen  
56 passt. Dies hat große Auswirkungen auf  
57 die psychische Gesundheit von Menschen  
58 ohne festen Wohnsitz. Nur durch das  
59 Errichten defensiver Architektur wird  
60 Obdachlosigkeit nicht bekämpft, nur aus  
61 dem Blick anderer Menschen verbannt.  
62 Probleme werden nicht gelöst, sondern nur  
63 verlagert oder verschlimmert. Das kann  
64 und darf nicht unser Ziel sein! Auch jungen  
65 Menschen werden häufig keine Räume zur  
66 Verfügung gestellt und die Plätze, die sie  
67 für sich finden durch solche Maßnahmen  
68 genommen. Statt in defensive Architektur  
69 zu investieren könnten die dafür genutzten  
70 finanziellen Mittel genutzt werden, um öf-  
71 fentliche Räume des Zusammenkommens  
72 zu fördern und auszubauen. Der Einsatz  
73 von blauem Licht, z.B. in öffentlichen  
74 Toiletten und Bahnunterführungen soll  
75 den Gebrauch von intravenösen Drogen  
76 verhindern, da die blauen Venen nicht  
77 mehr zu erkennen sind. Dies führt aber

78 nicht dazu, dass keine Drogen konsumiert  
79 werden, sondern dass diese in einem  
80 riskanten Umfeld injiziert werden. Dies er-  
81 höht das Risiko medizinischer Notfälle und  
82 in schweren Fällen kann es zum Tod führen.  
83 Diese Maßnahme muss augenblicklich  
84 verboten werden! Stattdessen soll sich das  
85 Land Rheinland-Pfalz für die Einrichtung  
86 von Konsumräumen einsetzen. Dort kön-  
87 nen Suchtkranke sicher konsumieren und  
88 bei drogenbezogenen, gesundheitlichen  
89 oder sozialen Problemen entsprechende  
90 Hilfen in Anspruch nehmen. Der Blick  
91 auf die Ursprünge defensiver Architektur  
92 verdeutlicht noch einmal, dass hinter  
93 diesem Begriff eine diskriminierende und  
94 menschenfeindliche Überzeugung steckt:  
95 Die ersten aufgezeichneten Beispiele  
96 defensiver Architektur sind im 19. Jahr-  
97 hundert in den USA zu finden. Hier wurde  
98 diese Form der Architektur genutzt, um die  
99 Segregation nach Hautfarbe zu unterstüt-  
100 zen. Allein diese geschichtliche Herkunft  
101 macht deutlich, dass wir uns von diesem  
102 Konzept schon längst verabschiedet haben  
103 müssten! Defensive Architektur ist ein Ein-  
104 schnitt für alle Bevölkerungsgruppen. Der  
105 Abbau von Bänken und Rastmöglichkeiten  
106 in Innenstädten führt dazu, dass ältere  
107 Menschen keine Stellen für Pausen finden  
108 und somit für sie ein Besuch in Städten  
109 immer unattraktiver gestaltet wird. Des  
110 Weiteren kann defensive Architektur dazu  
111 führen, dass Orte ihre Barrierefreiheit  
112 verlieren. Man sieht: Defensive Architektur  
113 löst keine Probleme und führt ebenfalls  
114 nicht zu einer höheren Sicherheit. Sie führt  
115 nur dazu, dass eine Vielzahl von Men-  
116 schen unter einer unmenschlichen und  
117 von Verachtung geprägten Überzeugung  
118 Nachteile erfahren - unserer Meinung nach  
119 ist dies untragbar.

**Antrag 2022/GS/9**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundestagsfraktion****Entlastungspaket**

1 Erweiterung des Entlastungspakets,  
2 um Bürger\*innen vor den Auswirkun-  
3 gen des Krieges zu schützen! Die Juso-  
4 Landeskonferenz möge beschließen: 1.  
5 Das Energiegeld auch an Studierende und  
6 Rentner\*innen ausbezahlen 2. Bürger\*in-  
7 nen die Grundversorgung an Energie zu  
8 garantieren 3. Die Mehrwertsteuer für  
9 Grundnahrungsmittel dauerhaft zu strei-  
10 chen 4. Die Erhöhung des ALG2-Regelsatzes  
11 auf €600 pro Monat und die Anpassung  
12 aller verwandten Grenzwerte als Überbrück-  
13 ckung bis das Bürger\*innengeld eingeführt  
14 wird.

15

**16 Begründung**

17 Die schwierige Situation auf dem Energie-  
18 markt durch den russischen Angriffskrieg  
19 wird zunehmend zur Bedrohung für Bür-  
20 ger\*innen. Die Inflation lag im April bei  
21 7.4%, dies stellt viele Menschen vor existen-  
22 zielle Herausforderungen. Um Bürger\*in-  
23 nen zu schützen hat die Bundesregierung  
24 milliardenschwere Entlastungspakete be-  
25 schlossen. Neben dem 9 Euro Ticket, das  
26 wirksame Entlastung für alle schafft, ist  
27 auch das Energiegeld ein wichtiger Bau-  
28 stein. Denn besonders die Energiepreise  
29 sind in den letzten Monaten exorbitant an-  
30 gestiegen. Grund hierfür ist die massive  
31 Abhängigkeit Deutschlands von russischen  
32 Energieexporten, aus der wir nun schnellst-  
33 möglich aussteigen müssen. Für uns Jusos  
34 ist klar, dass es ein schwerwiegender po-  
35 litischer Fehler war, Russland als verläss-



36 lichen Partner anzusehen. Hierfür tragen  
37 alle staatstragenden Parteien die Verant-  
38 wortung. Wir stehen nun in der Pflicht,  
39 die Bürger\*innen vor den Auswirkungen  
40 dieses Fehlers zu schützen. Deshalb ist es  
41 wichtig, dass es ein Energiegeld für al-  
42 le Arbeitnehmende gibt. Da aber Studie-  
43 rende und Renter\*innen in gleichem Ma-  
44 ße von den steigenden Energiepreisen be-  
45 troffen sind, ist es für uns Jusos inakzep-  
46 tabel, dass diese dabei nicht berücksich-  
47 tigt sind. Wir fordern die Bundesregierung  
48 daher auf, hier dringend nachzubessern,  
49 um nicht zuzulassen, dass insbesondere  
50 die Studierenden nach den dürftigen Hil-  
51 fen während der Corona Pandemie wie-  
52 der alleine im Regen stehen gelassen wer-  
53 den. Doch auch wenn das Energiegeld und  
54 die Leistungen für Empfänger\*innen von  
55 Sozialleistungen zu begrüßen sind, müs-  
56 sen wir den Bürger\*innen die Sorge vor  
57 den kalten Wintertagen nehmen. Die Bun-  
58 desregierung trägt die Verantwortung da-  
59 für, dass niemand in der kalten Wohnung  
60 sitzen muss, weil ihm die Heizung abge-  
61 stellt wurde. Wir fordern daher, die Mög-  
62 lichkeit der Versorger\*innen, Menschen En-  
63 ergie (Strom, Gas) abzustellen, auszuset-  
64 zen. Die Kosten müssen vorübergehend un-  
65 bürokratisch direkt durch eine geeignete  
66 Institution wie die Agentur für Arbeit über-  
67 nommen werden. Eine Prüfung des Sach-  
68 verhalts kann im Anschluss erfolgen, doch  
69 kurzfristig müssen wir verhindern, dass die  
70 Bürger\*innen den Preis für Putins Angriffs-  
71 krieg und die politischen Fehler der letz-  
72 ten Jahre bezahlen. Doch nicht nur die En-  
73 ergiepreise, sondern auch die Preise für  
74 Grundnahrungsmittel sind exorbitant an-  
75 gestiegen. Das stellt viele Menschen vor  
76 weitere existenzielle Probleme, schon heu-  
77 te sind die Tafeln überlastet und am Ran-

78 de ihrer Kapazität. Es muss daher unse-  
79 re Aufgabe sein, sicherzustellen, dass Le-  
80 bensmittel erschwinglich bleiben. Deshalb  
81 schließen wir uns der Forderung von Jessica  
82 Rosenthal, unserer Bundesvorsitzenden an,  
83 die Mehrwertsteuer auf Grundnahrungs-  
84 mittel dauerhaft zu streichen. Wir unter-  
85 stützen diese Forderung, als eine zielge-  
86 richtete, schnell umsetzbare und wirkungs-  
87 volle Entlastung. Das Bundeskartellamt ist  
88 hier in der Pflicht sicherzustellen, dass die-  
89 se auch wirklich bei den Bürger\*innen an-  
90 kommt und nicht im Portemonnaie von  
91 Konzernen landet. Der russische Angriffs-  
92 krieg macht sich auch hier in Deutschland  
93 bemerkbar, auch wenn der ökonomische  
94 Preis, den wir als Volkswirtschaft bezah-  
95 len müssen, in keiner Weise mit dem un-  
96 ermesslichen Leid der ukrainischen Bevöl-  
97 kerung zu vergleichen ist. Dennoch müssen  
98 wir sicherstellen, dass unsere Bürger\*innen  
99 durch diese Krise nicht in Existenznot ge-  
100 raten, daher sind Entlastungen, wie die be-  
101 reits beschlossenen, die hier geforderten  
102 und die in Zukunft noch notwendigen nicht  
103 verhandelbar. Wir müssen dabei ganz ehr-  
104 lich sein: Das alles wird viel Geld kosten.  
105 Wir fordern daher alle handelnden Parteien  
106 auf, sich dieser Verantwortung bewusst zu  
107 werden und anzuerkennen, dass wir diese  
108 Aufgabe nicht ohne massive Investitionen  
109 bewältigen können. Dazu wird sowohl die  
110 höhere Besteuerung von hohen Einkom-  
111 men, als auch die Abschaffung der Schul-  
112 denbremse notwendig sein. Wir dürfen es  
113 nicht zulassen, dass die Spaltung der Ge-  
114 sellschaft noch weiter und schneller voran-  
115 schreitet - wir müssen den gesellschaftli-  
116 chen Zusammenhalt wahren - wir müssen  
117 vereint nach vorne

**Antrag 2022/GS/10****Jusos Rheinland-Pfalz****Enttabuisierung psychischer Erkrankungen & psychologischer Beratung bei Lehrkräften**

1 Noch immer werden psychische Erkrankun-  
2 gen und die Inanspruchnahme von psycho-  
3 logischer Beratung in Deutschland stigma-  
4 tisiert - auch im Schuldienst. Daher fordern  
5 wir:  
6 • Die Entstigmatisierung von Personen, die  
7 eine psychologische Behandlung in An-  
8 spruch nehmen und/oder Beratung in An-  
9 spruch genommen haben.  
10 • Diese Behandlung darf zu keinen Nachtei-  
11 len im Studium, bei der Einstellung in den  
12 Schuldienst und bei der Verbeamtung füh-  
13 ren.  
14 • Darüber hinaus darf es zu keinen Benach-  
15 teiligungen bei der (verpflichtenden) Priva-  
16 ten Krankenkasse und bei einer Berufsunfä-  
17 higkeitsversicherung kommen.  
18 • Gerade die Inanspruchnahme von psycho-  
19 logischen Beratungs- und Gesprächsange-  
20 boten sollte vielmehr positiv bewertet wer-  
21 den, da dadurch klar die psychische Ge-  
22 sundheit verbessert werden kann.

23

**24 Begründung**

25 Mit der Enttabuisierung psychischer Er-  
26 krankungen bei noch nicht verbeamteten  
27 Lehrkräften oder allgemein bei Lehrkräf-  
28 ten, würden psychische Erkrankungen eher  
29 erkannt und zudem frühzeitig behandelt  
30 werden können, bevor es zu spät ist. Wich-  
31 tig in dem Sinne ist es auch, dass das Erken-  
32 nen psychischer Erkrankungen nicht nur  
33 dem eigenen Selbstbefinden dienlich ist,  
34 sondern eine entscheidende Rolle in der  
35 Ausführung des Berufes spielt. Bei einer

Das Votum der Antragskommission steht  
noch aus und erfolgt am Parteitag.

36 Enttabuisierung und einer frühzeitigen Er-  
37 kennung dieser, durch zur Verfügung ge-  
38 stellter psychologischer Beratung, könnte  
39 vermieden werden, dass das eigene psychi-  
40 sche Ungleichgewicht der Lehrkörper auf  
41 die Schüler\*innen projiziert. Das Spiegeln  
42 des eigenen Ungleichgewichtes auf die Ler-  
43 nenden würde die Förderung dieser mas-  
44 siv beeinträchtigen. Darüber hinaus zeigt  
45 sich, dass Lehrende, die psychisch gefestig-  
46 ter sind und glücklicher sind, einen besse-  
47 ren Unterricht durchführen und zur Verbes-  
48 serung des Schulklimas beitragen. Ferner  
49 sind sie dadurch gefestigter gegenüber den  
50 vielfältigen Aufgaben im Schuldienst, wie  
51 Beratung oder Konfrontation mit psycholo-  
52 gischen Problemen der Schüler\*innen und  
53 Erziehungsberechtigten. Wie kann man ei-  
54 nem längerfristigen oder dauerhaften Per-  
55 sonalausfall an Lehrkräften entgegenwir-  
56 ken? Genau, indem die psychische Gesund-  
57 heit der Lehrkräfte gefördert werden! Nicht  
58 zu vergessen ist, Lehrkräfte sind mensch-  
59 lich und müssen dementsprechend auch  
60 behandelt werden - sie können nicht an-  
61 deren zur Seite stehen und bei ihren Pro-  
62 blemen helfen, wenn die selbst keine er-  
63 halten! Daher ist es wichtig, dass es für  
64 die Lehrkräfte eine Supervision durch Psy-  
65 cholog\*innen und Therapeut\*innen bereit-  
66 gestellt wird.

67 Quellen: Schratz, M./ Schritteser, I./ Fort-  
68 huber, P./ Pahr, G./ Paseka, A./ Seel, A.:  
69 Domänen von Lehrer/innen/professiona-  
70 lität. Entwicklung von Professionalität im  
71 internationalen Kontext (EPIK). - In: Journal  
72 für LehrerInnenbildung, 7 (2007) 2, S. 70-80  
73 - ISSN: 1681-7028. vbw - Vereinigung der  
74 Bayerischen Wirtschaft [Hrsg.]: Psychische  
75 Belastungen und Burnout beim Bildungs-  
76 personal. Empfehlungen zur Kompetenz-  
77 und Organisationsentwicklung. Gutach-

78 ten. Münster: Waxmann 2014, 201 S. - URN:  
79 urn:nbn:de:0111-pedocs-140045 - DOI:  
80 10.25656/01:14004.

**Antrag 2022/GS/11**  
**Jusos Rheinland-Pfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Annahme in der Version der Antragskommission**

**Zahlen, um zu helfen?! Erste-Hilfe-Kurse kostenfrei zugänglich machen!**

1 Die Anreize dafür, Erste-Hilfe-Kurse zu ab-  
 2 solvieren, sollen gesteigert werden. Dafür  
 3 soll ein Angebot an kostenfreien Erste-  
 4 Hilfe-Kursen geschaffen werden. Zudem  
 5 sollen aus staatlichen Mitteln finanzierte  
 6 Werbekampagnen erarbeitet werden, die  
 7 dazu aufrufen die kostenlosen Erste-Hilfe-  
 8 Kurse zu besuchen und seinen/ihren Wis-  
 9 sensstand regelmäßig zu erneuern.

10

11 **Begründung**

12 Das kostenlose anbietend er Kurse sollte  
 13 mit Werbung für eben diese verbunden  
 14 werden damit möglichst viele Menschen  
 15 einen Kurs absolvieren bzw. regelmäßig  
 16 ihr Wissen auffrischen, um so im Notfall  
 17 gut helfen zu können. In Deutschland gibt  
 18 es tagtäglich ca. 2500 Erste-Hilfe-Fälle<sup>1</sup>.  
 19 Die richtige Hilfestellung kann in entschei-  
 20 denden Momenten über Leben und Tod  
 21 entscheiden. Doch trotzdem trauen es sich  
 22 48% der Deutschen nicht zu, im Ernstfall  
 23 betroffenen Personen zu helfen. Laut einer  
 24 Forsa-Umfrage aus 2018 trauen es sich  
 25 unter den männlichen Befragten 32% und  
 26 bei den weiblichen Befragten sogar 47%  
 27 nicht zu, eine andere Person zu reanimie-  
 28 ren<sup>1</sup>. Ob eine Person Erste-Hilfe leistet  
 29 oder nicht, wird indes durch den eigenen  
 30 Wissensstand und die Selbsteinschätzung  
 31 beeinflusst<sup>1</sup>. Ein Anlass dafür, einen Erste-  
 32 Hilfe-Kurs zu machen, ist meist der Erwerb  
 33 eines Führerscheins. Die Anzahl der Men-  
 34 schen, die einen Führerschein erhalten ist

Die Anreize dafür, Erste-Hilfe-Kurse zu absolvieren, sollen gesteigert werden. Die Landesregierung wird aufgefordert, gemeinsam mit den Hilfsorganisationen zu prüfen, wie die Teilnahme verbessert werden kann und entsprechende Maßnahmen in die Wege zu leiten.

Überweisung an die Landtagsfraktion.

35 währenddessen stark rückläufig. So wur-  
36 den laut dem Kraftfahrtbundesamt (2019)  
37 in 2010 knapp 5,1 Millionen Führerscheine  
38 ausgegeben. Diese Zahl ist auf knapp  
39 4,4 Millionen in Januar 2019 gesunken.  
40 Die Tendenz zeigt nach unten<sup>2</sup>. Studien<sup>1</sup>  
41 haben zudem gezeigt, dass besonders die  
42 urbane Umgebung die Bereitschaft, Erste  
43 Hilfe zu leisten, erheblich mindert. Neben  
44 psychologischen Faktoren hindert aber  
45 auch der verminderte Bedarf eines Führer-  
46 scheins durch den Ausbau von öffentlichen  
47 Nahverkehrsmitteln den Anreiz, einen  
48 Erste-Hilfe-Kurs zu machen. So haben  
49 deutschlandweit jede 7. Frau und jeder  
50 10. Mann noch nie einen Erste-Hilfe-Kurs  
51 absolviert<sup>1</sup>. Dabei heißt allerdings nicht,  
52 dass das Wissen dauerhaft abgerufen  
53 werden kann. Bei 54% der Fahrtüchtigen  
54 liegt der letzte Erste-Hilfe Kurs über 10  
55 Jahre zurück. Auch Auffrischkurse  
56 werden selten wahrgenommen. Nicht nur  
57 fehlt der Anreiz, sondern diese Erste-Hilfe-  
58 Kurse kosten zusätzlich noch mit 20-40  
59 Euro je nach Anbieter. Die Bepreisung  
60 von Erste-Hilfe-Kursen mindert deren  
61 Attraktivität und ist dementsprechend  
62 im Land Rheinland-Pfalz abzuschaffen.  
63 Jede\*r soll einen Erste-Hilfe-Kurs machen  
64 können, wenn sie\*er es möchte. Es ist  
65 ein Ausdruck von Solidarität. Hilfsbereit-  
66 schaft muss gestärkt, nicht erschwert  
67 werden! Quellen: 1 [https://assets.ctfas-](https://assets.ctfassets.net/9nu7qkjcp5l0/3Jp2KDIHXHiVSt-Jw6SNR1x/edf66a5dbb630d8633f3b3ad9da2e17c/Ers-)  
68 [sets.net/9nu7qkjcp5l0/3Jp2KDIHXHiVSt-](https://assets.net/9nu7qkjcp5l0/3Jp2KDIHXHiVSt-Jw6SNR1x/edf66a5dbb630d8633f3b3ad9da2e17c/Ers-)  
69 [Jw6SNR1x/edf66a5dbb630d8633f3b3ad9da2e17c/Ers-](https://assets.net/9nu7qkjcp5l0/3Jp2KDIHXHiVSt-Jw6SNR1x/edf66a5dbb630d8633f3b3ad9da2e17c/Ers-)  
70 [te\\_Hilfe\\_Report.pdf](https://assets.net/9nu7qkjcp5l0/3Jp2KDIHXHiVSt-Jw6SNR1x/edf66a5dbb630d8633f3b3ad9da2e17c/Ers-) 2 <https://rp->  
71 [online.de/leben/auto/news/fuehrerschein-](https://online.de/leben/auto/news/fuehrerschein-)  
72 [immer-weniger-junge-leute-besitzen-](https://online.de/leben/auto/news/fuehrerschein-)  
73 [eine-fahrerlaubnis\\_aid-38535651](https://online.de/leben/auto/news/fuehrerschein-)

**Antrag 2022/GS/12**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Ablehnung****Förderung von Lebensmittelanreicherung**

1 Wir fordern mehr Anreicherung von Le-  
2 bensmitteln, um die Nährstoffversorgung  
3 zu verbessern.

4

**5 Begründung**

6 Laut Nationaler Verzehrsstudie II, Le-  
7 bensmittelverband Deutschland und DGE  
8 führen Menschen in Deutschland einige  
9 Nährstoffe nur unzureichend zu. Ferner  
10 entscheiden sich immer mehr Menschen  
11 für einen flexitarischen, vegetarischen  
12 oder veganen Lebensstil, weshalb sie auf  
13 bestimmte Nährstoffe besonders achten  
14 müssen. Gründe für diese unzureichenden  
15 Zufuhren sind beispielsweise Nährstoff-  
16 armut in Böden, saisonal bedingt oder  
17 eine schlecht geplante Ernährungswei-  
18 se. Angereicherte Lebensmittel können  
19 mangelhaften Zufuhren also bei jeder  
20 Ernährungsform entgegenwirken. In den  
21 USA ist es beispielsweise gängig, Kuhmilch  
22 mit Vitamin D anzureichern. Sojamilch  
23 wird außerdem mit Kalzium, Vitamin A  
24 und D angereichert und weist somit ein  
25 ähnliches Nährstoffprofil wie Kuhmilch  
26 auf, wobei sie sogar ein vorteilhafteres  
27 Fettsäuremuster hat. In Richtlinien wird  
28 Sojamilch deshalb der Lebensmittelgruppe  
29 "Milchprodukte" zugeordnet und für alle  
30 Ernährungsweisen ausdrücklich empfoh-  
31 len<sup>1</sup>. Soja ist ein gesundheitsförderndes  
32 Lebensmittel, das bereits seit Jahren  
33 in Deutschland angebaut wird. Dieses  
34 Beispiel zeigt das enorme Potenzial von  
35 Lebensmittelanreicherung für Gesundheit

Der Antrag wurde vom Antragssteller am  
24.06.2022 zurückgezogen.



36 und Ökologie. Es könnte beispielsweise  
37 nur ein gewisser Prozentsatz an Produkten  
38 angereichert werden, so dass die Konsu-  
39 ment\*innen selbst entscheiden können,  
40 welches Produkt sie gerade brauchen. Um  
41 eine gesundheitsschädigende Überdosie-  
42 rung zu verhindern, hat das Bundesamt für  
43 Risikobewertung bereits Höchstmengen  
44 definiert, die sich an den Obergrenzen der  
45 Europäischen Lebensmittelbehörde orien-  
46 tieren: [https://www.bfr.bund.de/de/be-  
47 wertung\\_von\\_vitaminen\\_und\\_mineral-  
48 stoffen\\_in\\_lebensmitteln-54416.html](https://www.bfr.bund.de/de/bewertung_von_vitaminen_und_mineralstoffen_in_lebensmitteln-54416.html) Wir  
49 fordern daher, die Anreicherung mit be-  
50 stimmten Nährstoffen zu fördern, um die  
51 Versorgung zu verbessern.

52 Quellen: 1 vgl.: U.S. Department of Health  
53 and Human Services and U.S. Department  
54 of Agriculture (2015): 2015– 2020 Dietary  
55 Guidelines for Americans. 8th Edition. De-  
56 cember 2015.

**Antrag 2022/GS/13**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Ablehnung****Jungsozialistische Ansätze für unseren Sozialstaat von morgen - zukunftssicher und gerecht!**

1 Der Sozialstaat gehört zu den größten Er-  
2 rungschaften der Moderne. Er steht für  
3 das Versprechen, dass Menschen in Zei-  
4 ten finanzieller Not und bei Wechselfäl-  
5 len des Lebens durch die Gesellschaft ma-  
6 teriell abgesichert werden. Das Ideal des  
7 Sozialstaats ist aber nicht nur die sozia-  
8 le Absicherung der Bürger\*innen, sondern  
9 auch die Bemühung um soziale Gerechtig-  
10 keit innerhalb der Gesellschaft. Diese Art  
11 des gesellschaftlich getragenen sozialen Si-  
12 cherungssystems wurde im 19. Jahrhundert  
13 als Reaktion auf die hohen sozialen Ver-  
14 werfungen durch die industrielle Revoluti-  
15 on und der damit einhergehenden Verelen-  
16 dung der arbeitenden Klasse eingeführt.  
17 Sozialdemokrat\*innen und Gewerkschaf-  
18 ter\*innen haben im Schulterschluss - trotz  
19 staatlicher Repressionen und Illegalität -  
20 für die materielle Verbesserung der Men-  
21 schen gekämpft. Der Sozialstaat, wie wir  
22 ihn heute kennen, wurde damit maßgeb-  
23 lich durch den Einsatz der verschiedenen  
24 Akteur\*innen der Arbeiter\*innenbewegung  
25 geprägt. Eine zentrale Rolle in diesem So-  
26 zialstaatsgedanken nimmt dabei das über  
27 ein Jahrhundert alte Sozialversicherungs-  
28 system ein, das sich in folgende Bereiche  
29 gliedert:

- 30 • Die Arbeitslosenversicherung (AV) mit
- 31 2,4%
- 32 • Die gesetzliche Krankenversicherung (KV)
- 33 mit 14,6% + 1,3% durchschnittlichem Zu-
- 34 satzbeitrag
- 35 • Die gesetzliche Pflegeversicherung (PV)

36 mit 3,05%

37 • Die gesetzliche Rentenversicherung (RV)

38 mit 18,6%

39 • Die gesetzliche Unfallversicherung (UV),

40 deren Beiträge allerdings nur von Arbeitge-

41 ber\*innen entrichtet werden.

42 Gesamthöhe der Beitragssätze: 39,95%

43 Das Grundprinzip der Sozialversicherungen

44 ist relativ einfach und basiert auf einem

45 Umlageprinzip. Arbeitnehmer\*innen zah-

46 len in die Sozialversicherungen ein, leis-

47 ten damit ihren Anteil zur Solidargemein-

48 schaft und Erwerben durch Beitragszahlun-

49 gen Ansprüche auf Versicherungsleistun-

50 gen. Die Finanzierung unserer sozialen Si-

51 cherungssysteme gründet sich dabei auf

52 zwei Säulen. Ein Großteil der Erwerbstä-

53 tigen entrichtet die Hälfte der Abgaben

54 auf das eigene Einkommen, während Ar-

55 beitgeber\*innen für die andere Hälfte auf-

56 kommen - alles in allem also eine parität-

57 ische Finanzierung. Zusätzlich bezuschusst

58 der Bund die sozialen Sicherungssysteme

59 bei Bedarf aus dem allgemeinen Steuerauf-

60 kommen. Im Vor-Corona-Jahr 2019 betrug

61 der Bundeszuschuss zu den Sozialversiche-

62 rungen ca. 120 Milliarden Euro. Bis 2021

63 stieg dieser Wert aufgrund höherer Steu-

64 erzuschüsse zur Finanzierung der pande-

65 miebedingten Leistungen um weitere 14

66 Milliarden Euro auf insgesamt 134 Milliar-

67 den Euro. Dem hohen Bundeszuschuss liegt

68 der politische Wille zugrunde, die Beitrags-

69 sätze von Arbeitnehmer\*innen und Arbeit-

70 geber\*innen nicht auf über 40% anstei-

71 gen zu lassen. Ein Sozialversicherungssys-

72 tem für alle! Allerdings zahlen längst nicht

73 alle Erwerbstätigen durch eigene Abga-

74 ben in die Sozialversicherungen ein. Aus-

75 genommen von der Sozialversicherungsp-

76 flicht sind beispielsweise Selbstständi-

77 ge, Beamt\*innen, Soldat\*innen, hauptamt-

78 liche Amtsträger\*innen, Abgeordnete, Mi-  
79 nister\*innen und Staatssekretär\*innen. Im  
80 Jahr 2019 waren das ca. 11% aller Erwerbs-  
81 tätigen und damit fast 4 Millionen Be-  
82 schäftigte. Sie sorgen damit entweder pri-  
83 vat für das Alter vor oder sind in privaten  
84 Krankenkassen versichert. 4 Millionen Be-  
85 schäftigte bedeuten in diesem Zusammen-  
86 hang 4 Millionen fehlende Beitragszahlen-  
87 de und damit eine hohe Summe finan-  
88 zieller Mittel, die einer möglichen Konso-  
89 lidierung des Sozialversicherungssystems  
90 nicht zur Verfügung stehen. Wenn in poli-  
91 tischen Diskursen über den Sozialstaat ge-  
92 sprochen wird, so war das in den letzten  
93 Jahrzehnten vor allem von einem neoliberalen  
94 Paradigma geprägt. Nicht selten wur-  
95 den dabei Rufe laut, die die Finanzierung  
96 und die Strukturen der sozialen Sicherungs-  
97 systeme als ineffizient und wettbewerbs-  
98 feindlich betitelten. Zu hohe Sozialabgaben  
99 würden die Attraktivität des Wirtschafts-  
100 standortes Deutschland gefährden, Wachs-  
101 tum behindern und damit nicht nur die  
102 Produktivität verringern, sondern damit im  
103 Umkehrschluss die Erwirtschaftung der zu  
104 vergebenden Leistungen verhindern. Kurz-  
105 um: sie sind eine Belastung für die Wirt-  
106 schaft. Was sich auf den ersten Blick nach-  
107 vollziehbar liest, in in Wahrheit nicht mehr  
108 als eine Märchenerzählung von neoliberaler  
109 und konservativer Seite, die durch Kür-  
110 zungen im Sozialstaat nichts anderes als  
111 die Profitmaximierung ihres Wähler\*innen-  
112 klientels auf Kosten weiter Teile der Be-  
113 völkerung erreichen will. Wir Jusos sind  
114 in unserer Positionierung klar: Beitragssät-  
115 ze zur Sozialversicherung sind keine Belas-  
116 tung! Ihnen stehen Leistungsversprechen  
117 gegenüber, die im Falle von Krankheit, Al-  
118 ter oder Erwerbslosigkeit den erworbenen  
119 Lebensstandard nicht gefährden sollen. Ge-

120 rade während der Corona-Pandemie hat  
121 sich die Notwendigkeit und die Funktions-  
122 fähigkeit des Sozialstaats gezeigt: durch  
123 das Kurzarbeiter\*innengeld beispielsweise  
124 konnten Millionen von Arbeitsplätzen ge-  
125 sichert werden, die aufgrund der Pande-  
126 mie vorübergehend nicht in vollem Um-  
127 fang ausgefüllt werden konnten. Mehr für  
128 die, die wenig haben! Allerdings wissen  
129 wir um die Notwendigkeit, das Sozialver-  
130 sicherungssystem für die Zukunft nachhal-  
131 tig und gerecht zu reformieren. Für uns ist  
132 dabei aber entscheidend: das darf, kann  
133 und wird nicht zu Lasten geringerer und  
134 mittlerer Einkommen geschehen, die durch  
135 höhere Beitragssätze noch mehr von ih-  
136 rem Einkommen abgeben müssten, um so  
137 die Stabilität des Systems zu gewährleis-  
138 ten. Wir vertreten eine gegenteilige Auf-  
139 fassung. Seit Jahren kämpfen und wer-  
140 ben wir in Wahlkämpfen dafür diese Ein-  
141 kommenschichten spürbar zu entlasten.  
142 Fälschlicherweise beziehen wir uns dabei  
143 aber in weiten Teilen immer nur auf Steu-  
144 ersenkungen, die diese Menschen faktisch  
145 nur wenig oder gar nicht betreffen. Statt-  
146 dessen sind es die Sozialversicherungsbei-  
147 träge, die einen großen Anteil der Abga-  
148 ben darstellen. Der Leitsatz "Starke Schul-  
149 tern müssen auch mehr tragen" darf sich  
150 nicht nur in der Progression der Steuersätze  
151 ausdrücken, sondern muss sich auch in der  
152 Finanzierung der Sozialversicherungen wi-  
153 derspiegeln. Dem steht unter anderem die  
154 Beitragsbemessungsgrenze im Weg. Sie be-  
155 sagt, dass ein Erwerbseinkommen nur bis  
156 zu einem bestimmten Satz für die Beitrags-  
157 abgabe herangezogen werden darf. Im Jahr  
158 2022 liegt diese Grenze für die gesetzliche  
159 Rentenversicherung und für die gesetzli-  
160 che Arbeitslosenversicherung bei 7050€ in  
161 den alten Bundesländern und bei 6750€

162 in den neuen Bundesländern. Für die ge-  
163 setzliche Krankenversicherung wurde der  
164 Wert auf 4837,50€ beziffert. Wir halten die  
165 Beitragsbemessungsgrenze für zutiefst un-  
166 solidarisch und werden uns für ihre Ab-  
167 schaffung einsetzen. Gleichzeitig darf das  
168 aber nicht zu exorbitanten Leistungsan-  
169 sprüchen jener führen, die mit dem Weg-  
170 fall der Beitragsbemessungsgrenze höhere  
171 Beiträge zahlen. Ähnlich wie das schwei-  
172 zerische Modell könnte hier die Einfüh-  
173 rung einer Höchstrente zur Stabilisierung  
174 der Finanzierung beitragen. Menschen, die  
175 in diesen Einkommensklassen ihren Erwerb  
176 bestreiten, werden sich nur im Einzelfall  
177 große Sorgen um ihre materielle Sicherheit  
178 im Alter machen müssen. Ein funktionie-  
179 render und solidarischer Sozialstaat zeich-  
180 net sich dadurch aus, dass er als gesamt-  
181 gesellschaftliche Aufgabe gesehen und ge-  
182 schultert wird. Deshalb finden wir es falsch,  
183 dass nur Erwerbseinkommen zur Beitrags-  
184 abgabe herangezogen werden - gerade im  
185 Hinblick auf die Tatsache, dass die starke  
186 Vermögensungleichheit in unserem Land  
187 nicht durch unterschiedliche Leistung der  
188 Erwerbsarbeit, sondern durch arbeitsfer-  
189 ne Kapitalerträge und Erbschaften existiert  
190 und weiter zunimmt. Um den sozialen Zu-  
191 sammenhalt in unserem Land zu gewähr-  
192 leisten und um dem Versprechen der sozia-  
193 len Marktwirtschaft, dass "alle Menschen  
194 am wirtschaftlichen Erfolg des Staates teil-  
195 haben" gerecht zu werden, setzen wir uns  
196 für dafür ein, dass auch auf andere Einkom-  
197 men wie Kapitalerträge und Erbschaften  
198 Beiträge zur Sozialversicherung abgeführt  
199 werden. Mit diesen Einnahmequellen kann  
200 die Gesellschaft zukünftig auch zielgerich-  
201 tet auf die Herausforderungen der Zeit ant-  
202 worten. Die Transformation hin zu einer  
203 klimaneutralen Wirtschaft und der damit

204 einhergehende Wegfall tausender Arbeits-  
205 plätze macht es erforderlich, umzulernen  
206 und neue Berufsfelder für sich zu entde-  
207 cken. Atypische Beschäftigungsverhältnis-  
208 se, der Wegfall linearer Erwerbsbiografien  
209 und die permanente Änderung von Quali-  
210 fikationsanforderungen - das sind zusätzli-  
211 che Herausforderungen, mit denen wir uns  
212 konfrontiert sehen müssen. Wir sind uns  
213 bewusst, dass das vor allem viele Men-  
214 schen betreffen wird, die bereits seit Jah-  
215 ren berufstätig sind und daher auf ein aus-  
216 kömmliches Einkommen angewiesen sind.  
217 Eine Arbeitsversicherung, die die bisheri-  
218 ge Arbeitslosenversicherung ablösen kann,  
219 soll neben Erwerbsausfällen auch als Ein-  
220 kommensausgleich für Um-, Weiter- und  
221 Fortbildung sowie einer temporären Er-  
222 werbsauszeit dienen. Hierbei orientieren  
223 wir uns an der bestehenden Beschlussla-  
224 ge des SPD-Bundesparteitages, der diese  
225 Forderung auch in das Wahlprogramm zur  
226 Bundestagswahl 2021 aufgenommen hat.  
227 Die Stabilisierung der Sozialversicherungen  
228 - in diesem Fall ganz explizit die der ge-  
229 setzlichen Rentenversicherung - ist für uns  
230 kein Generationenkonflikt. Wir wollen, dass  
231 unsere Großeltern und alle anderen Men-  
232 schen im Alter eine auskömmliche Rente  
233 beziehen, mit der sie in Würde den verdien-  
234 ten Ruhestand genießen können. Von libe-  
235 raler und konservativer Seite wird dieser  
236 Konflikt oft angefeuert, um die Aufmerk-  
237 samkeit vom eigentlichen Problem abzu-  
238 lenken: dem Problem der Verteilungsge-  
239 rechtigkeit. Wir sehen seit Jahrzehnten, wie  
240 die Produktivität des Landes und der wirt-  
241 schaftliche Erfolg nicht bei allen Menschen  
242 ankommt, geschweige denn sich spürbar  
243 in der Ausgestaltung der Sozialversicherun-  
244 gen ausdrücken würde. Im Gegenteil: das  
245 Geld sammelt sich bei denen, die sowie-

246 so keine Beiträge zahlen. Geld also, das -  
247 wie bereits oben erwähnt - der Finanzie-  
248 rung des Systems fehlt! Das drückt sich  
249 in der Realität im Geldbeutel von mehre-  
250 ren Millionen Menschen aus. In der gro-  
251 ßen Mehrheit sind das vor allem Frau-  
252 en\*, die aufgrund des Gender Pay Gaps im  
253 Schnitt noch immer weniger verdienen als  
254 Männer\* und durch die eigene Erwerbs-  
255 biografie - meistens als Minijob oder Teil-  
256 zeit - weniger in das gesetzliche Rentensys-  
257 tem einzahlen, wodurch sie im Endeffekt  
258 auch geringere Leistungsansprüche erwer-  
259 ben. Neue Einnahmequellen der Sozialver-  
260 sicherungen können diese ungerechten Lü-  
261 cken schließen! Ganz ohne Strukturrefor-  
262 men beseitigen wir aber nicht alle Unge-  
263 rechtigkeiten im bestehenden System. Ge-  
264 rade im Hinblick auf das System der ge-  
265 setzlichen und privaten Krankenversiche-  
266 rungen, das nach wie vor die Zwei-Klassen-  
267 Medizin in unserem Land manifestiert, lie-  
268 ßen sich solche Reformen durchführen. Be-  
269 ginnend mit der Anzahl an Krankenkassen:  
270 alleine die Zahl der gesetzlichen Kranken-  
271 kassen beziffert sich auf 103 Krankenkas-  
272 sen, die in einem merkwürdigen Wettbe-  
273 werbsdenken versuchen sich gegenseitig  
274 Versicherte durch Werbung abzugewinnen.  
275 Fast 200 Millionen Euro betrug die Ge-  
276 samtkosten für Werbung der gesetzlichen  
277 Krankenkassen im Jahr 2018. Eine Summe,  
278 die schon vom Bundesrechnungshof an-  
279 gemahnt wurde. Wir sagen deutlich: das  
280 Gesundheitssystem ist kein Wettbewerb.  
281 Es soll Menschen gesund machen und sie  
282 nicht als Kund\*innen verstehen. Das Geld,  
283 das durch eine Fusionierung von Kran-  
284 kenkassen hin zu einer einheitlichen Bür-  
285 ger\*innenversicherung eingespart werden  
286 würde, könnte somit in die Erweiterung  
287 des Leistungsangebots der Krankenversi-



288 cherung fließen. Die Forderung nach einer  
289 Bürger\*innenversicherung ist für uns Jung-  
290 sozialist\*innen und Sozialdemokrat\*innen  
291 keine Neue. Allerdings gehört sie zu den  
292 Forderungen, die in den letzten Koalitions-  
293 verhandlungen relativ früh vom Tisch fallen  
294 gelassen worden sind. Um also aus all den  
295 genannten Argumenten die Finanzierung  
296 der Sozialversicherungen zu gewährleisten,  
297 kleinere und mittlere Einkommen zu ent-  
298 lasten und das Leistungsangebot womög-  
299 lich sogar noch auszubauen, fordern wir:

- 300 • das Einbeziehen aller Erwerbstätigen  
301 in das gesetzliche Sozialversicherungssys-  
302 tem!
- 303 • die Abschaffung der Beitragsbemes-  
304 sungsgrenze!
- 305 • die Einführung einer auskömmlichen  
306 Mindestrente und die Einführung einer  
307 Höchstrente nach schweizerischem Vor-  
308 bild!
- 309 • das Heranziehen weiterer Einkommens-  
310 quellen (Kapitalerträge, Erbschaften,  
311 Schenkungen) zur Finanzierung der Sozial-  
312 versicherungen!
- 313 • den Ausbau der Leistungen der gesetzli-  
314 chen Krankenversicherung!
- 315 • die Einführung einer Arbeitsversicherung,  
316 die die Arbeitslosenversicherung ersetzen  
317 soll, um neben Erwerbsausfällen auch Neu-  
318 ausbildung sowie Um- und Weiterbildung  
319 zu ermöglichen - als rote Linie bei kommen-  
320 den Koalitionsverhandlungen!
- 321 • die Einführung einer einheitlichen Bür-  
322 ger\*innenversicherung als Ersatz für ge-  
323 setzliche und private Krankenversicherun-  
324 gen - als rote Linie bei kommenden Koali-  
325 tionsverhandlungen! Am Ende ist uns aber  
326 bewusst, dass unsere sozialen Sicherungs-  
327 systeme nicht perfekt und ausgereift sind.  
328 Noch immer ist es so, dass Menschen seit  
329 Jahren durchs Raster fallen. Geschuldet ist

330 das einer undurchsichtigen Bürokratie, die  
331 Betroffene überfordert sowie fehlender be-  
332 darfsorientierter Hilfe. In der Konsequenz  
333 entstehen Frustration, die in Politikverdros-  
334 senheit mündet und im schlimmsten Fall zu  
335 Wohnungslosigkeit führt. Fehlendes Ver-  
336 trauen in unseren Sozialstaat, schlechte Er-  
337 fahrungen mit dem bestehenden Sozial-  
338 system oder die bloße Angst vor materiel-  
339 ler Armut sind Nährböden für Verschwö-  
340 rungserzählungen, rechtsextremes Gedan-  
341 kengut und Gewalt. Wer die sozialen Siche-  
342 rungssysteme auf lange Sicht stärkt, stärkt  
343 nachhaltig die Demokratie. Armut ist Ver-  
344 fassungsbruch!

345 Da wir in diesem Antrag zwar einen  
346 Schwerpunkt auf die zukünftige Ausge-  
347 staltung und Finanzierung der Sozialversi-  
348 cherungen legen, möchten wir uns auch zu  
349 anderen sozialpolitischen Entwicklungen  
350 äußern. Armut ist nicht naturgegeben,  
351 Armut ist menschengemacht. Das mag  
352 sich im ersten Moment trivial lesen, ist  
353 aber für den Gestaltungsanspruch enorm  
354 wichtig. Wir können Armut bekämpfen  
355 und das Leben derjenigen, die in der  
356 Armutsfalle gefangen sind oder sich in  
357 prekären Situationen befinden verbes-  
358 sern, wenn wir es denn wollen. Und wir  
359 Jungsozialist\*innen wollen das! Im Ar-  
360 tikel 20 (1) des Grundgesetzes heißt es:  
361 "Deutschland ist ein demokratischer und  
362 sozialer Bundesstaat." Der Kampf gegen  
363 Armut und für einen sozialen - und damit  
364 materiellen - Ausgleich hat nicht weniger  
365 als einen Verfassungsrang. Es ist also  
366 die unbestreitbare Aufgabe des Staates  
367 und damit der gesamten Gesellschaft,  
368 Armut zu beheben und Armutsrissen  
369 abzuschaffen. Diesem Auftrag wurden die  
370 vergangenen Bundesregierungen - auch  
371 unter SPD-Beteiligungen - alles andere als

372 gerecht. Auch wenn wir froh sind, dass wir  
373 in der Breite der Partei und in der Breite der  
374 Gesellschaft das Hartz-System überwin-  
375 den wollen, muss diese Willensbekundung  
376 mit effektiven Maßnahmen unterfüttert  
377 werden. Ein bloßer Namenswechsel von  
378 Hartz-IV oder Arbeitslosengeld II zu Bür-  
379 ger\*innengeld ist uns zu wenig. Im Zuge  
380 der Koalitionsverhandlungen zur Ampel-  
381 Regierung konnten wir erfreulicherweise  
382 einige Dinge festhalten - dass aber nach  
383 wie vor auf Mitwirkungspflichten und  
384 damit im weiteren Sinne auf Sanktio-  
385 nen bestanden wird, kritisieren wir aufs  
386 Schärfste. Ein solidarischer Staat darf das  
387 Existenzminimum seiner Bürger\*innen  
388 nicht kürzen! Hinzu kommen aktuelle Re-  
389 gelsätze, die nicht für ein Leben in Würde  
390 ausreichen. In Anbetracht der anhaltenden  
391 Krisen und den daraus resultierenden  
392 Preissteigerungen auf Verbrauchsgüter, die  
393 unmittelbar das ohnehin schon geringe  
394 Einkommen von Leistungsempfänger\*in-  
395 nen weiter strapazieren, fordern wir höhere  
396 Regelsätze. Gerecht ist, wenn die, deren  
397 Vermögen während der Corona-Pandemie  
398 um ein Vielfaches gestiegen sind, für diese  
399 Finanzierung aufkommen!

400 Daher fordern wir nach wie vor:

- 401 • Die Abschaffung aller Sanktionen im ge-
- 402 planten Bürger\*innengeld!
- 403 • Höhere materielle Leistungen, die eine
- 404 wirkliche Teilhabe am soziokulturellen Le-
- 405 ben ermöglichen!

**Antrag 2022/GS/14**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Landtagsfraktion****Kostenfreier ÖPNV für Schüler\*innen bis zum Abitur**

1 In einer Welt, in der die finanziellen Belas-  
2 tungen für Familien immer größer werden  
3 und der Klimaschutz eine wichtige Stel-  
4 lung in unserer Gesellschaft eingenommen  
5 hat, ist es nicht verständlich, wieso der  
6 ÖPNV nicht zumindest für Schüler\*innen  
7 für den Schulweg kostenfrei sein sollte. Da-  
8 her fordern wir einen kostenfreien ÖPNV  
9 für jeden Schüler und jede Schülerin bis  
10 zum Abitur. Richtig ist auch, dass für sozi-  
11 al schwache Familien eine Entlastung be-  
12 schlossen wurde, da unter bestimmten Ein-  
13 kommensgrenzen kein Eigenanteil gefor-  
14 dert werden kann. Dieser liegt z.B. bei ei-  
15 nem Haushalt mit zwei unterhaltspflichti-  
16 gen Personensorgeberechtigten bei 26500  
17 €, zuzüglich 3750 € für jedes weitere Kind.  
18 Dies ist bereits eine wichtige Entlastung, je-  
19 doch sorgt beispielsweise die steigende fi-  
20 nanzielle Belastung aller Bürger\*innen da-  
21 für, dass diese Grenze nicht ausreichend  
22 ist und die Förderung komplett überneh-  
23 men werden sollte. Dies bedeutet auch für  
24 den Mittelstand eine wichtige Entlastung  
25 und durch solche, die nicht auf die Entlas-  
26 tung angewiesen sind, entstehen auch kei-  
27 ne Mehrkosten für das Land oder den Kreis,  
28 da dieses Angebot nicht genutzt werden  
29 muss. Dies würde auch mit Blick auf die  
30 Bürokratie viel Arbeit ersparen, da im Mo-  
31 ment jeder Antrag einzeln geprüft werden  
32 muss. Ein weiterer schon angesprochener  
33 Punkt ist der Klimaschutz. So sorgen die  
34 hohen Eigenanteile und die geringe Flexi-  
35 bilität des ÖPNV dafür, dass die deutliche

36 Mehrheit der Schüler\*innen mit dem Ende  
37 der Förderung auf das Auto umsteigt. Hier-  
38 durch wird die Umwelt unnötiger Weise  
39 weiter geschädigt. Alldem könnte man ent-  
40 gegentreten, indem man den ÖPNV wie-  
41 der interessanter macht, durch mehr An-  
42 gebote aber eben auch durch eine kosten-  
43 freie Schüler\*innenbeförderung. Positiv se-  
44 hen wir, dass dieser Wunsch sich langsam  
45 immer mehr durchsetzt. So hat der Kreis-  
46 tag der Vulkaneifel bereits einstimmig ei-  
47 nem Pilotprojekt zugestimmt, in welchem  
48 Schüler\*innen die nächsten 2 Jahre kosten-  
49 los mit dem Bus, nicht nur zur Schule, son-  
50 dern auch allgemein kostenlos fahren dür-  
51 fen<sup>2</sup>. Für diese Entwicklung sollte man aber  
52 erst den Grundstein legen. Dies wird in die-  
53 sem Antrag gefordert, danach sollte man  
54 dieses Projekt weiter ausweiten, beispiels-  
55 weise auf Studierende, aber auch in seiner  
56 Variabilität, so dass die Tickets nicht nur für  
57 den Schulweg gelten.

58 Quellen: 1 [https://landesrecht.rlp.de/bs-](https://landesrecht.rlp.de/bsrp/document/jlr-SchülerBefEinkGrVRppP1)  
59 [rp/document/jlr-SchülerBefEinkGrVRppP1](https://landesrecht.rlp.de/bsrp/document/jlr-SchülerBefEinkGrVRppP1)  
60 (21.05.22) 2 [https://www.swr.de/swrak-](https://www.swr.de/swraktuell/rheinland-pfalz/trier/kreistag-vulkaneifel-kostenloser-nahverkehr-100.html)  
61 [tuell/rheinland-pfalz/trier/kreistag-](https://www.swr.de/swraktuell/rheinland-pfalz/trier/kreistag-vulkaneifel-kostenloser-nahverkehr-100.html)  
62 [vulkaneifel-kostenloser-nahverkehr-](https://www.swr.de/swraktuell/rheinland-pfalz/trier/kreistag-vulkaneifel-kostenloser-nahverkehr-100.html)  
63 [100.html](https://www.swr.de/swraktuell/rheinland-pfalz/trier/kreistag-vulkaneifel-kostenloser-nahverkehr-100.html) (21.05.22)

**Antrag 2022/GS/15**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: SGK RLP****Get home safe - Mit dem Frauen\*nachttaxi in RLP!**

1 Wir fordern die Einführung eines Frau-  
2 en\*nachttaxis für alle Städte und Kommu-  
3 nen in Rheinland-Pfalz. Frauen\*, die sonst  
4 lieber zuhause bleiben, weil der ÖPNV nicht  
5 ausreichend ist, sie sich ein Taxi nicht leis-  
6 ten können oder sie sich schlichtweg nicht  
7 sicher fühlen alleine nach Hause zu gehen,  
8 soll so die Teilhabe an abendlichen Ver-  
9 anstaltungen und dem Nachtleben in den  
10 Städten und Kommunen erleichtert wer-  
11 den. Ebenfalls wird so ein Beitrag geleis-  
12 tet, Frauen\* und Mädchen vor geschlechts-  
13 spezifischer Gewalt zu schützen. Das Frau-  
14 en\*nachttaxi soll:

- 15 • für alle weiblich gelesenen Personen ab 14
- 16 Jahren gelten
- 17 • für Fahrten mit Start im jeweiligen Gebiet
- 18 der Stadt/Kommune gelten
- 19 • an allen Wochentagen von April bis Sep-
- 20 tember zwischen 22:00 Uhr und 06:00 Uhr
- 21 und Oktober bis März von 20:00 Uhr und
- 22 07:00 Uhr gelten
- 23 • einen auf 6,00€ reduzierten Fahrtpreis
- 24 haben
- 25 • über vorige telefonische Anforderung
- 26 (explizit „Frauen\*nachttaxi“ anfordern) bei
- 27 den Taxi-Zentralen bestellbar sein
- 28 • von geschulten Fahrer\*innen gefahren
- 29 werden

30 Die Mittel für reduzierten Fahrtpreise müs-  
31 sen vom Land zur Verfügung gestellt wer-  
32 den, damit auch weniger finanzstarke Städ-  
33 te und Kommunen das Frauen\*nachttaxi  
34 realisieren können. Sexuelle Übergrif-  
35 fe oder Gewalt an Frauen\* kann jedoch

36 nicht nur im ÖPNV oder auf dem Nachhau-  
37 seweg zu Fuß stattfinden, sondern auch  
38 im Taxi selbst. Daher sollen die teilneh-  
39 menden Taxiunternehmen in Kooperation  
40 mit den Gleichstellungsbeauftragten der  
41 Städte/Kommunen sowie den 34 Botschaf-  
42 ter\*innen der Kampagne LAUTSTARK des  
43 Ministeriums für Familie, Frauen, Kultur  
44 und Integration an einer konzipierten Schu-  
45 lung teilnehmen, bei denen Verhaltens-  
46 richtlinien vorgegeben werden und die Eck-  
47 punkte des Konzepts erläutert werden. Zu-  
48 sätzlich müssen die Fahrer\*innen ein er-  
49 weitertes Führungszeugnis vorlegen, bevor  
50 sie Fahrten für das Frauen\*nachttaxi durch-  
51 führen können.

52

### 53 **Begründung**

54 Sexualisierte Gewalt ist in unserer Gesell-  
55 schaft leider weit verbreitet: Nach reprä-  
56 sentativen Befragungen erleben 2 von 3  
57 Frauen\* in ihrem Leben sexuelle Belästi-  
58 gung. Jede Siebte wird Opfer schwerer se-  
59 xualisierter Gewalt. Sexualisierte Gewalt  
60 ist dabei ein Ausdruck patriarchalen Macht-  
61 verhaltens, die Opfer werden gezielt ab-  
62 gewertet, gedemütigt und erniedrigt. Egal  
63 ob zuhause, am Arbeitsplatz, in der Schu-  
64 le oder Universität oder einfach auf der  
65 Straße – Frauen\* sind sexualisierter Gewalt  
66 potenziell in allen Lebensbereichen ausge-  
67 setzt. Einer davon ist der nächtliche Nach-  
68 hauseweg – nach dem Feiern oder nach  
69 der Arbeit. Dieser ist für viele Frauen\* häu-  
70 fig mit Angst oder einem unguuten Gefühl  
71 verbunden. Viele Frauen\* nehmen Umwe-  
72 ge in Kauf um dunkle Straßenzüge zu mei-  
73 den, tragen keine Kopfhörer um im Falle  
74 eines Angriffs schneller reagieren zu kön-  
75 nen, halten den Haustürschlüssel in der  
76 Faust oder telefonieren mit Freund\*innen  
77 oder speziell dafür angelegten Hotlines,

78 wie dem des Heimweg-Telefons, bis sie si-  
79 cher zu Hause angekommen sind. So grei-  
80 fen viele Frauen\* auf den ÖPNV oder Taxis  
81 zurück, um dieser Situation auszuweichen.  
82 Diejenigen, die sich ein Taxi allerdings nicht  
83 leisten können oder bei denen der nächtl-  
84 che ÖPNV gar nicht oder kaum existent ist,  
85 verzichten dann jedoch häufig auf Teilhabe  
86 am gesellschaftlichen (Nacht-)Leben, wenn  
87 sie nicht ausschließen können, den Heim-  
88 weg alleine antreten zu müssen. Mit ei-  
89 nem Frauen\*nachttaxi soll Abhilfe geschaf-  
90 fen werden: Weiblich gelesenen Personen  
91 soll die Angst vor dem Nachhauseweg ge-  
92 nommen werden. Dafür sollen speziell ge-  
93 schulte Fahrer\*innen bereitgestellt werden,  
94 denn auch auf Taxifahrten können Frauen\*  
95 Opfer sexualisierter Gewalt werden. Daher  
96 müssen die Fahrer\*innen auch ein erwei-  
97 tertes Führungszeugnis vorlegen, bevor sie  
98 entsprechende Fahrten durchführen kön-  
99 nen. Damit die Inanspruchnahme des Frau-  
100 en\*nachttaxis keine Frage des Geldbeutels  
101 ist, soll jede Fahrt mit 6,00€ bezuschusst  
102 werden. Viele Städte in Deutschland haben  
103 bereits ein Frauen\*nachttaxi eingeführt, so  
104 zum Beispiel Heidelberg, Mannheim oder  
105 Freiburg. In Rheinland-Pfalz sind jedoch vie-  
106 le Städte und Kommunen nicht in der La-  
107 ge, ein solches Projekt zu finanzieren – so  
108 scheiterte es beispielsweise in Ludwigsha-  
109 fen an der angespannten Haushaltslage.  
110 Damit das Frauen\*nachttaxi in RLP nicht  
111 nur in finanzstarken Städten/Kommunen  
112 realisiert werden kann, muss das Land die  
113 Finanzierung des Projekts übernehmen.



**Antrag 2022/GS/16**  
**Jusos Rheinland-Pfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Ablehnung**

**Schluss mit Luxusneubaugebieten – Schluss mit Flächenfraß!**

1 Mehr Wohnungsbau, weniger Einfamilien-  
2 häuser! Beim Ausweisen neuer Wohnbau-  
3 gebiete muss vor der Genehmigung des  
4 Bebauungsplans erst durch die Behörden  
5 geprüft werden, wie hoch der Wohndruck  
6 ist. Sollte dieser zu hoch sein, wird der  
7 Bebauungsplan nur genehmigt, wenn in  
8 diesem eine Bebauung geplant ist, die  
9 nicht aus reinen Ein- und Zweifamilien-  
10 häusern besteht. Bei der Bemessung des  
11 Wohndrucks muss zuallererst der Wohn-  
12 druck der Gemeinde/Stadt sowie an zwei-  
13 ter Stelle der Wohndruck der benachbarten  
14 Gemeinden/Städte berücksichtigt werden.  
15 Der Mindestprozentsatz an Wohnungsbau  
16 muss gestaffelt nach Stärke des Wohn-  
17 drucks festgesetzt werden. Nur wenn nach-  
18 weislich kein Wohndruck in der entspre-  
19 chenden Gemeinde/Stadt sowie um diese  
20 herum herrscht, sollten Neubaugebiete aus  
21 Ein- und Zweifamilienhäusern erlaubt wer-  
22 den.

23

24 **Begründung**

25 In Deutschland steigt der Wohndruck im-  
26 mer weiter an – nicht nur in den großen  
27 Städten, sondern auch um diese herum.  
28 Dieser Druck breitet sich immer weiter ins  
29 ländliche Gebiet aus, woraufhin viele Ge-  
30 meinden, Kleinstädte aber auch die Groß-  
31 städte Neubaugebiete ausweisen. Jedoch  
32 bestehen diese Neubaugebiete oft aus Bau-  
33 gebieten mit Ein- und Zweifamilienhäu-  
34 sern. Diese Häuser können sich dann wie-  
35 derum nur einige wenige Gutverdienende

36 leisten. Alle anderen, die Jungen und Al-  
37 ten, die Alleinerziehenden und die Men-  
38 schen aus dem Niedriglohnsektor müssen  
39 weiter verzweifelt nach Wohnraum suchen  
40 und werden oft gezwungen, immer weiter  
41 raus aus der Stadt zu ziehen und lange Ar-  
42 beitswege in Kauf zu nehmen. Die Folgen  
43 sind uns alle klar. Es ist notwendig, dass  
44 wir mehr Wohnraum schaffen. Nur effizi-  
45 ent genutzter Wohnraum verhindert groß-  
46 flächige Versiegelungen, da durch Ein- und  
47 Zweifamilienhäuser deutlich mehr Fläche  
48 für Infrastruktur pro Kopf versiegelt wird.  
49 Mit mehr Wohnungen entsteht auf kleine-  
50 rer Fläche pro Kopf gleich viel Wohnraum. In  
51 Zeiten der aktuellen Klimakrise zählt jeder  
52 Quadratmeter der eingespart und der Na-  
53 tur erhalten bleiben kann.

**KL Kommunal- und Landespolitik**

**Antrag 2022/KL/1**  
**SPD-OV Bad Hönningen**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: SGK RLP**

**Hauptamtliche Bürgermeister\*innen**

1 Die Bad Hönninger SPD fordern Landtag  
2 und Landesregierung auf, den Vertretungs-  
3 körperschaften ihrer großen Städte und Ge-  
4 meinden das Recht einzuräumen, die bis-  
5 lang ehrenamtlich gewählten Bürgermeis-  
6 ter\*innen hauptamtlich zu bestellen.

7

**8 Begründung**

9 Es wird bekanntlich immer schwerer, ge-  
10 eignete Kandidatinnen und Kandidaten zu  
11 finden, die dazu bereit sind, die mit die-  
12 sem „Ehrenamt“ verbundene Verantwor-  
13 tung auf sich zu nehmen und sich für ei-  
14 ne solche Kandidatur zur Verfügung zu stel-  
15 len! Als im Jahre 2001 eine ähnliche Forde-  
16 rung mit der sogenannten „Oppenheimer  
17 Erklärung“ aufgestellt wurde, war das Pro-  
18 blem der Kandidatenfindung aus vielerlei  
19 Gründen bei Weitem noch nicht so gravie-  
20 rend wie heute. Wir vertreten die Auffas-  
21 sung, dass die geltende Rechtslage, näm-  
22 lich die ehrenamtliche Bestellung von Bür-  
23 germeister\*innen, auch für verbandsange-  
24 hörige Gemeinden und Städte mit mehr  
25 als 5.000 Einwohnern, nur „dem Scheine  
26 nach“ ehrenamtlich und damit auch heu-  
27 te nicht mehr zeitgemäß ist. Tatsächlich er-  
28 fordern der Umfang, die Schwierigkeit und  
29 die Komplexität der Aufgaben ehrenamtli-  
30 cher Bürgermeister\*innen eine hauptamt-  
31 liche Tätigkeit. Kurzum: Faktisch handelt  
32 es sich bei einer einigermaßen engagier-  
33 ten Amtsausübung um einen „Fulltime-  
34 Job“! Sie müssen als Bürgermeister\*in-  
35 nen einer Kommune Motor der struktu-

36 relen und wirtschaftlichen Entwicklungen  
37 sein und zudem Akquisiteur, Wirtschafts-  
38 förderer, Organisator, Veranstaltungsma-  
39 nager, Motivator, Verwaltungszuarbeiter,  
40 Konfliktmoderator, Sitzungsleiter, oberster  
41 Repräsentant der eigenen Stadt bzw. des  
42 Ortes, nicht selten die eigene Schreibstu-  
43 be, Ansprechpartner rund um die Uhr, .....  
44 und dann erst kommen die eigentlichen  
45 Anforderungen, die an eine/n ehrenamt-  
46 liche/n Bürgermeister\*in gestellt werden.  
47 In Gemeinden und Städten mit Tourismus-  
48 und Kureinrichtungen, Bauhöfen, mehre-  
49 ren Kindertagesstätten in kommunaler Trä-  
50 gerschaft und anderen kommunalen Ein-  
51 richtungen sind Bürgermeister\*innen sol-  
52 cher Gemeinden nicht selten Dienstvorge-  
53 setzte von mehr als 50 Beschäftigten.  
54 Allein die Wahrnehmung dieser Dienst-  
55 pflichten ist rein ehrenamtlich nicht ord-  
56 nungsgemäß zu leisten.  
57 Ein Zeitaufwand von 30 bis 50 Stunden  
58 in der Woche ist für die Ausübung dieses  
59 „Ehrenamtes“ keine Seltenheit und auf  
60 Dauer in dieser Form für Berufstätige nicht  
61 leistbar. Die hauptamtliche Bestellung  
62 der Stadt- und Ortsbürgermeister\*innen  
63 größerer verbandsangehöriger Gemeinden  
64 und Städte würde den betroffenen Kom-  
65 munen auch keine wesentlichen zusätzli-  
66 chen finanziellen Belastungen aufbürden.  
67 Denn die von den betroffenen Kommunen  
68 zu zahlenden Aufwandsentschädigungen  
69 und bis zu 50 %-tigen Lohnersatzleistungen  
70 (bei 50 %-tiger Freistellung) für die betref-  
71 fenen Bürgermeister/innen, einschl. der  
72 Aufwandsentschädigungen für Beigeord-  
73 nete (mit Geschäftsbereich), liegen kaum  
74 unter den Kosten einer hauptamtlichen  
75 Bürgermeister-Besoldung, die unterhalb  
76 der Besoldungshöhe eines Verbandsge-  
77 meindebürgermeisters läge. Schließlich

78 wird der Kreis der Bewerberinnen und  
79 Bewerber um die bislang ehrenamtlich  
80 wahrgenommene Aufgabe des Bürger-  
81 meisters einer größeren Gemeinde oder  
82 Stadt dadurch eingeschränkt, dass an sich  
83 interessierte und fähige Personen, die  
84 ihrem Beruf außerhalb des öffentlichen  
85 Dienstes nachgehen, wegen der ansonsten  
86 eintretenden Interessenkollision zwischen  
87 privater Beschäftigung auf der einen und  
88 Ehrenamt auf der anderen Seite kaum eine  
89 Chance haben, sich um das Amt des/der  
90 urgewählten und ehrenamtlichen Bürger-  
91 meisters/Bürgermeister\*innen Gemeinden  
92 und Städten ab 5.000 Einwohnern zu  
93 bewerben. Die Tatsache, dass die weitaus  
94 überwiegende Zahl der ehrenamtlich täti-  
95 gen Bürgermeister dem öffentlichen Dienst  
96 angehören oder sich bereits im Rentner-  
97 oder Pensionsstatus befinden, ist demnach  
98 alles andere als ein Zufall und unterstreicht  
99 unsere Forderung. Wir hoffen, dass die  
100 Landes-SPD und die SPD-Landtagsfraktion  
101 das Anliegen nachhaltig gegenüber dem  
102 Landtag und der Landesregierung unter-  
103 stützen und diese Unterstützung auch  
104 bei den kommunalen Spitzenverbänden  
105 des Landes Rheinland-Pfalz, insbeson-  
106 dere beim Gemeinde- und Städtebund  
107 einfordern.

**Antrag 2022/KL/2**  
**Jusos Rheinland-Pfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: SGK RLP**

**Amtszeiten verkürzen – kommunale Demokratie stärken**

1 52 Abs. 1 der rheinland-pfälzischen Gemein-  
2 deordnung sowie § 45 Abs. 1 der Land-  
3 kreisordnung sollen dahingehend verän-  
4 dert werden, dass die Amtszeit für haupt-  
5 amtliche Bürgermeister\*innen, Landrät\*in-  
6 nen und Beigeordnete fortan fünf Jahre be-  
7 trägt. Die Regelung soll mit der nächsten  
8 Kommunalwahl in Kraft treten.

9

10 **Begründung**

11 Die aktuellen Vorschriften sehen für die  
12 Amtszeiten von Wahlbeamt\*innen eine  
13 Zeit von acht Jahren vor. Eine solch lan-  
14 ge Zeit zwischen den Wahlen gibt den  
15 Amtsinhaber\*innen zu viel Zeit, Themen  
16 und Projekte anzugehen, was sie dann  
17 aus wahltaktischen Gründen eher gegen  
18 Ende der Wahlzeit tun. Eine verkürz-  
19 te Amtszeit erhöht also den Druck, die  
20 Versprechen aus dem Wahlkampf auch  
21 zeitnah umzusetzen. Für die Mitarbei-  
22 ter\*innen der Kommunalverwaltungen  
23 bedeutet dabei eine Zusammenlegung  
24 der Wahl der Verwaltungsspitze mit den  
25 Kommunalwahlen auch eine deutliche  
26 Entlastung. Es muss nicht mitten in der  
27 Wahlzeit der kommunalen Gremien eine  
28 weitere separate Wahl organisiert werden.  
29 Auch hinsichtlich der Wahlbeteiligung  
30 wäre eine solche Novellierung sinnvoll.  
31 Gerade bei Wahlen der kommunalen  
32 Wahlbeamt\*innen ist häufig nur mit einer  
33 Wahlbeteiligung von etwa 30% zu rechnen.  
34 Diese mit den Kommunalwahlen, sowie  
35 den in Rheinland-Pfalz immer ins gleiche

36 Jahr zu fallenden Europawahlen, zu verbin-  
37 den, schafft für Wähler\*innen eine noch  
38 größere Bedeutung der Wahl und ihrer  
39 eigenen Stimmabgabe.

**Antrag 2022/KL/3****Jusos Rheinland-Pfalz****„Nie wieder“ heißt Erinnern: 8. Mai zum gesetzlichen Feiertag machen!**

1 Der 8. Mai ist der größte antifaschistische  
2 Tag, den wir haben. Er zeichnet das En-  
3 de des Krieges und die Befreiung Europas  
4 durch die Gewaltherrschaft der Nazis. Um  
5 dieser Bedeutung gerecht zu werden, for-  
6 dern wir: Der 8. Mai muss ein gesetzli-  
7 cher Feiertag werden. Die Landesregierung  
8 soll demnach das Landesgesetz über den  
9 Schutz der Sonn- und Feiertage erweitern.  
10 Wir fordern, dass Paragraf zwei LFG Absatz  
11 1 um den zusätzlichen Punkt „der Tag der  
12 Befreiung Europas (8. Mai)“ ergänzt wird.

13

**14 Begründung**

15 In der Anfangszeit der Bundesrepublik  
16 tauchte der 8. Mai oft als Tag der Niederla-  
17 ge auf: „Noch am 8. Mai 1965 vermieden  
18 Bundesregierung und Bundespräsident  
19 offizielle Gedenkfeiern. Der deutsche Bot-  
20 schafter in Moskau lehnte einen Empfang  
21 mit den Worten ab: „Da kann ein Deut-  
22 scher doch nicht hingehen und auf die  
23 eigene Niederlage trinken.“ Es muss unser  
24 Anspruch als Jungsozialist\*innen sein,  
25 den 8. Mai nicht als Niederlage, sondern  
26 als Befreiung anzusehen. Eine Befreiung  
27 vom grausamen Terrorregime der Nazis,  
28 welchem in Europa von 1933 bis 1945 sechs  
29 Millionen Jud\*innen, 250.000 Menschen  
30 mit Behinderung, 250.000 Sinti\*innen und  
31 Rom\*nja und etliche weitere Millionen  
32 Menschen zum Opfer fielen. Der 8. Mai  
33 muss als genau das angesehen und gefeiert  
34 werden, was er ist: Ein Tag der Befreiung.  
35 Um dies zu würdigen und jährlich mediale

Das Votum der Antragskommission steht  
noch aus und erfolgt am Parteitag.



36 und gesellschaftliche Aufmerksamkeit auf  
37 die Befreiung zu lenken, halten wir einen  
38 gesetzlichen Feiertag für unabdingbar.

39 Quellen:

40 RND.de. Verfügbar auf at:

41 <https://www.rnd.de/politik/8->

42 mai-1945-tag-der-befreiung-oder-

43 niederlage-debatte-uber-feiertag-

44 N42S3LWETNDJ7G6AVM4OG4FYMU.html

45 Statista. Verfügbar auf: <https://de.sta->

46 tista.com/statistik/daten/stu-

47 die/1110101/umfrage/gesamtanzahl-

48 der-nationalsozialistischen-opfer/

**Antrag 2022/KL/4****Jusos Rheinland-Pfalz****Gleichberechtigung macht auch bei Feiertagen nicht halt - feministischer Kampftag als gesetzlicher Feiertag in Rheinland-Pfalz**

1 Wir fordern die Einführung des feminis-  
2 tischen Kampftages, den 08. März, als  
3 gesetzlichen Feiertag in Rheinland-Pfalz.  
4 Die Gruppe der FINTA\* bildet, die Hälfte  
5 unserer Gesellschaft. Dennoch werden  
6 sie in vielen Bereichen der Gesellschaft  
7 diskriminiert. Am 08. März gehen viele  
8 Menschen auf die Straße, machen auf die  
9 Diskriminierung aufmerksam und kämp-  
10 fen für eine Verbesserung der Rechte von  
11 FINTA\*-Personen. Diese Diskriminierung  
12 macht sich beispielsweise im Gender Pay  
13 oder Care Pay Gap bemerkbar, der bei  
14 vielen FINTA\* im Alter zur Armut führt.  
15 Ähnlich wie beim 01. Mai würde eine  
16 Einführung des Feiertages zu einer an-  
17 deren Außendarstellung und Wichtigkeit  
18 der Thematik führen. In Rheinland-Pfalz  
19 sind die meisten Feiertage religiös, vor  
20 allem katholisch geprägt. Im Gegensatz  
21 zu den katholischen Feiertagen bildet  
22 ein weltlicher Feiertag die Bedürfnisse  
23 der Gesellschaft umfassender ab, als ein  
24 Feiertag der sich nur auf eine bestimmte  
25 Religionsgruppe bezieht. Gleichstellung  
26 ist ein Thema, das uns alle betrifft. Unab-  
27 hängig vom Gender ist es bedeutend, auf  
28 feministische Errungenschaften und vor  
29 allem weiteren Reformbedarf/Problema-  
30 tiken gesamtgesellschaftlich aufmerksam  
31 zu machen. Und dafür steht der 08. März  
32 als Symbol: Die UN-Generalversammlung  
33 fordert seit einer Resolution von 1977 einen  
34 Tag im Jahr als "Tag für die Rechte der

Das Votum der Antragskommission steht noch aus und erfolgt am Parteitag.

35 Frau und den Weltfrieden” zu erklären.  
36 Rheinland-Pfalz gehört zu den Bundeslän-  
37 dern, die bereits die maximale Anzahl an  
38 Feiertagen ausgeschöpft haben. So ist es  
39 notwendig, einen anderen katholischen  
40 Feiertag zu streichen, um so den gesamt-  
41 gesellschaftlich relevanten feministischen  
42 Kampftag feiern zu können. Wir schlagen  
43 hierfür Allerheiligen oder Fronleichnam  
44 vor.

**Antrag 2022/KL/5**  
**Ortsverein Oberes Appeltal**

**Mehr Geld für finanzschwache Kommunen!**

- 1 Der SPD-Landesparteitag möge beschlie-  
2 ßen:  
3 Wir fordern die SPD-Landtagsfraktion auf,  
4 mehr Geld für finanzschwache Kommu-  
5 nen zu ermöglichen. Wir beantragen daher  
6 folgende Maßnahmen zur besseren Aus-  
7 stattung finanzschwacher Kommunen in  
8 Rheinland-Pfalz:
- 9 • Wir fordern, dass das Land die  
10 Pflichtaufgaben der Kommunen  
11 unter Berücksichtigung struktureller  
12 Unterschiede vollständig durchfinan-  
13 ziert.
  - 14 • Wir fordern, dass der Eigenbetrag  
15 der Kommunen als erfüllt gelten soll,  
16 wenn die Messbeträge den vom Land  
17 festgelegten Nivulierungssätzen ent-  
18 sprechen. Ist dies erfüllt, darf die Ein-  
19 nahmesituation der Kommune nicht  
20 mehr bemängelt werden.
  - 21 • Wir fordern, dass die Umlagen gede-  
22 ckelt werden. Die Ausgaben, die dann  
23 nicht durch den gedeckelten Satz der  
24 Umlage gedeckt werden können, sind  
25 vom Land gegen zu finanzieren.
  - 26 • Wir fordern, dass die finanzielle Min-  
27 destausstattung insbesondere klei-  
28 nerer Kommunen so gesichert sein  
29 muss, dass diese ihre Pflichtaufgaben  
30 und zusätzlich ein Mindestmaß an  
31 freiwilligen Leistungen erfüllen kön-  
32 nen.

33

34 **Begründung**

35 Die finanzielle Ausstattung in vielen Kom-

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Erledigt**

Erledigt durch die Neuaufstellung des Kom-  
munalen Finanzausgleiches

36 munen in Rheinland-Pfalz ist prekär. Viele  
37 Kommunen sind in Finanznot und können  
38 nur noch mit Mühe und Not die wichtigsten  
39 Aufgaben aufrechterhalten. Diese Situati-  
40 on hat sich in den letzten Jahren insbeson-  
41 dere durch Einnahmeausfälle in der Corona  
42 Pandemie weiter verschärft. Dies liegt ins-  
43 besondere daran, dass die Finanzausstat-  
44 tung der Kommunen durch den Kommuna-  
45 len Finanzausgleich nicht mit den gestiege-  
46 nen Ausgaben in den letzten Jahren Schritt  
47 halten konnte. Folglich „hat sich [die finan-  
48 zielle Lage vieler Kommunen] ausweislich  
49 der gestiegenen Liquiditätskredite weiter  
50 zugespitzt.“ (Seite 10 ff., KSV 2019).

51 Alles in allem stehen rheinland-pfälzische  
52 Kommunen im Bundesdurchschnitt 1,5  
53 Mrd. Euro schlechter dar als im Vergleich  
54 zu vielen anderen Flächenländern. Darüber  
55 hinaus gibt es auch eine große Disparität  
56 zwischen den Kommunen. Mehr als die  
57 Hälfte der Kommunen weisen negative  
58 Finanzierungssalden auf. Hinzu kommt,  
59 dass rheinland-pfälzische Kommunen  
60 fast dreimal so hohe Liquiditätskredite  
61 verzeichnen wie der Durchschnitt ande-  
62 rer Flächenländer (Seite 12 ff., KSV 2019.)  
63 Insbesondere viele kleine und ländliche  
64 Kommunen sind seit Jahren strukturell  
65 unterfinanziert (Junkernheinrich 2019).

66 Dies liegt auch daran, dass strukturelle Un-  
67 terschiede zwischen Kommunen nicht aus-  
68 reichend berücksichtigt werden. Es macht  
69 beispielsweise einen großen Unterschied,  
70 ob eine Verbandsgemeinde lediglich drei  
71 Feuerwehreinheiten, oder aber 36 Einhei-  
72 ten unterhalten muss. Da Einsparungen  
73 am Katastrophenschutz keine Option sind,  
74 führt dies beispielsweise zu einer struktu-  
75 rellen Überbelastung von ländlichen Ge-  
76 bietskörperschaften.

77 Wir fordern, dass das Land die Pflichtauf-

78 gaben der Kommunen unter Berücksichti-  
79 gung struktureller Unterschiede vollstän-  
80 dig durchfinanziert.

81 Das Urteil des Verfassungsgerichts zum  
82 Landesfinanzausgleich vom 16.12.2020 for-  
83 dert einen Eigenbeitrag der Kommunen zur  
84 Konsolidierung der Haushalte ein. Gerade  
85 in sehr kleinen strukturschwachen Kom-  
86 munen führt dies jedoch dazu, dass außer-  
87 ordentliche Hebesätze notwendig wären,  
88 um überhaupt eine ausgeglichen Einnah-  
89 mesituation zu erwirken. Folglich müssten  
90 Bürger solcher Kommunen mit unverhält-  
91 nismäßig hohen Hebesätzen belastet wer-  
92 den. Zudem wird auch der spezifischen Si-  
93 tuation in ländlichen Regionen mit gro-  
94 ßen Höfen und niedrigen Einkommen keine  
95 Rechnung getragen.

96 Aus diesem Grund fordern wir, dass der Ei-  
97 genbetrag der Kommunen als erfüllt gel-  
98 ten soll, wenn die Messbeträge den vom  
99 Land festgelegten Nivillierungssätzen ent-  
100 sprechen. Wenn dies erfüllt ist, hat die  
101 Kommunen ihren Eigenbeitrag geleistet  
102 und folglich darf die Einnahmesituation der  
103 Kommune nicht mehr bemängelt werden.

104 Die schlechte Finanzausstattung von Ge-  
105 meinden und Städten führt auch zur ei-  
106 niger strukturellen Unterfinanzierung dar-  
107 über liegender Gebietskörperschaften. Um  
108 ihre eigenen Haushalte ausgleichen zu kön-  
109 nen, sind Kreise und Verbandsgemeinden  
110 genötigt ihre Umlagen zu erhöhen. Dies  
111 führt wiederum zu einer Reduzierung der  
112 darunterliegenden Gebietskörperschaften.  
113 Insbesondere in strukturschwachen Regio-  
114 nen führt dies zu einem Teufelskreis, da die  
115 Umlagen immer weiter erhöht und die Ein-  
116 nahmesituation der Städte und Gemein-  
117 den immer weiter reduziert werden.

118 Wir fordern daher eine Deckelung der Um-  
119 lagen. Die Ausgaben, die dann nicht durch

120 den gedeckelten Satz der Umlage gedeckt  
121 werden können, sind vom Land gegen zu fi-  
122 nanzieren.

123 Die prekäre Finanzausstattung der Kom-  
124 munen hat zudem zur Folge, dass an  
125 den freiwilligen Leistungen gespart werden  
126 muss. Dies hat jedoch wiederum viele ne-  
127 gative Auswirkungen auf das gesellschaft-  
128 liche Zusammenleben. Wenn Spielplätze,  
129 Grünanlagen und Schulsozialarbeit nicht  
130 mehr bezahlt werden können, hat dies star-  
131 ke Konsequenzen auf unser alltägliches Zu-  
132 sammenleben und unsere kommunalpoli-  
133 tische Demokratie. Schließlich wird Politik  
134 am ehesten in den Kommunen erfahrbar.

135 Die Gestaltungsspielräume vieler Gemein-  
136 deräte und Bürgermeister sind jedoch  
137 durch die schlechte finanzielle Situation  
138 vieler Kommunen stark eingeschränkt. Um  
139 es plakativ zu sagen: In einigen Kommunen  
140 fehlt sogar das Geld, um einen Rasenmäher  
141 anzuschaffen. Trotzdem verbessern viele  
142 Ehrenamtler mit viel Engagement und  
143 vielen großartigen Ideen ihre Städte und  
144 Gemeinden, auch ohne viel Geld. Diesen  
145 Ehrenamtlichen ist hohen Respekt zu  
146 zollen!

147 Doch dieses Engagement erreicht inzwi-  
148 schen ihre Grenzen und schlägt vielerorts  
149 in Resignation um. Warum soll man sich  
150 in seiner Gemeinde noch engagieren, wenn  
151 der Rat nichts entscheiden, sondern nur  
152 noch Schulden verwalten kann?

153 Das führt zu einem Verlust an Demokra-  
154 tie und Gestaltungswillen bei vielen Men-  
155 schen vor Ort. Wenn die Bürger aber das Ge-  
156 fühl haben, dass sie nicht mehr mitbestim-  
157 men und mitentscheiden können, ist das ei-  
158 ne Gefahr für unsere Demokratie. Eine gu-  
159 te finanzielle Ausstattung der Kommunen  
160 ist daher die beste Demokratieförderung,  
161 die es gibt. Es ermöglicht, dass Bürger sich

162 einbringen und ihre Ideen und Projekte ver-  
163 wirklichen können.

164 Aus diesem Grund fordern wir, dass die fi-  
165 nanzielle Mindestausstattung insbesonde-  
166 re kleinerer Kommunen so gesichert sein  
167 muss, dass diese ihre Pflichtaufgaben und  
168 zusätzlich ein Mindestmaß an freiwilligen  
169 Leistungen erfüllen können.

170 Unterstützer: SPD OV Rockenhausen,  
171 SPD OV Alsenz, SPD OV Marienthal, SPD  
172 OV Bisterschied-Ransweiler, SPD OV  
173 Oberwiesen, SPD OV Kriegsfeld, SPD OV  
174 Ruppertsecken, SPD OV Höringen, SPD  
175 OV Dörnbach, SPD GV Nordpfälzer Land,  
176 SPD OV Gehrweiler, SPD OV Göllheim-  
177 Biedesheim-Lautersheim,

178 Quellen

179 Henneke, Hans-Günter (2019b): Armes  
180 Rheinland-Pfalz. In: Der Landkreis, Ausgabe  
181 7/2019, S. 331-337.

182 Junkernheinrich, Martin/Microsatt, Ger-  
183 hard (2019): Überhöhte oder überdurch-  
184 schnittliche Sozialausgaben? - Falldichte  
185 und Fallkosten im interregionalen Ver-  
186 gleich. In: der gemeinde-haushalt 2/2019,  
187 S. 25 ff..

188 Kommunale Spitzenverbände KSV 2019:  
189 Stellungnahm KSV VGH, Vorlageverfah-  
190 ren VH N12/19, VGH N 13/19 und VGH N  
191 14/29, Online Zugriff: [199](https://www.google.com/search?q=Vorlageverfah-<br/>192 ren+VGH+N+12%2F19%2C+VGH+N+13%2F19+und&rlz=1C1CHBD_de-<br/>193 DE892DE892&oq=Vorlageverfah-<br/>194 ren+VGH+N+12%2F19%2C+VGH+N+13%2F19+und&aqs=chro-<br/>195 me..69i57.609j0j4&sourceid=chro-<br/>196 me&ie=UTF-8, letzter Zugriff am 15.06.2022<br/>197 um 09:00 Uhr.</a></p>
</div>
<div data-bbox=)



**Antrag 2022/KL/6**

**AG SPDqueer; AG Migration und Vielfalt;  
AG Bildung; AG der Selbstständigen; OV  
Trier-Mitte/Gartenfeld; OV Mainz Gartenfeld-  
Neustadt**

**Präambel des neuen Parteiprogramms: Rheinland-Pfalz ist ein Vielfaltland!**

1 Der SPD-Landesparteitag am 9.7.2022 möge  
2 beschließen:  
3 Die Präambel des neuen Parteiprogramms  
4 der SPD RLP wird (am Ende des ersten Ab-  
5 schnitts) ergänzt um den Satz: Rheinland-  
6 Pfalz ist Vielfaltland!

7

**8 Begründung**

9 Die Präambel des neuen Parteiprogramms  
10 beschreibt in Kurzfassung die Richtung und  
11 Grundlage der Entwicklung unseres Bun-  
12 deslandes durch die SPD Rheinland-Pfalz.  
13 Der bisherige Text formuliert Grund-  
14 überzeugungen/ Werthaltungen der SPD  
15 Rheinland-Pfalz wie Solidarität, Freiheit  
16 und Gerechtigkeit, Respekt und Toleranz,  
17 aber ihm fehlt eine Beschreibung, die den  
18 Blick auf die Gesellschaft als Ganzes wirft.  
19 Dies soll die vorgeschlagene Formulie-  
20 rung erreichen. Rheinland-Pfalz als Land  
21 der Vielfalt zu definieren entspricht nur  
22 seiner zusammengewachsenen Struk-  
23 tur unterschiedlicher Landesteile, deren  
24 Besonderheiten nach wie vor sichtbar  
25 sind, sondern gibt vor allem im gesell-  
26 schaftspolitischen Bereich ein Statement,  
27 das Unterschiede als gleichwertig aner-  
28 kannt. Dieses Bekenntnis ist wichtig, denn  
29 politischen Kräfte, die das Land spalten  
30 wollen, die Ungleichheit als Regelzustand  
31 herzustellen versuchen, werden lauter und  
32 gewinnen an Einfluss. Die vorgeschlagene

Das Votum der Antragskommission steht  
noch aus und erfolgt am Parteitag.

33 Formulierung ergänzt den bisherigen Text  
34 um eine gesellschaftspolitische Gegen-  
35 wartsbeschreibung und Zukunftsvision.

**Antrag 2022/KL/7**

**AG SPDqueer; ASF; AG Migration und Vielfalt;  
AG Bildung; AG der Selbstständigen; OV Trier-  
Mitte/ Gartenfeld**

**Empfehlung der Antragskommission**

**Annahme in der Version der Antragskommission**

**Streichung des Halbsatzes in Artikel 1 der Landesverfassung**

1 Der Landesparteitag am 9.7.2022 möge be-  
2 schließen  
3 Die SPD Rheinland-Pfalz tritt mit den politi-  
4 schen Parteien die Grünen, FDP und CDU in  
5 einen Dialogprozess mit dem Ziel der Strei-  
6 chung des Satzteiles in Artikel 1 der Landes-  
7 verfassung:  
8 “[...] innerhalb der durch das natürliche Sit-  
9 tengesetz gegebenen Schranke”.

10 Artikel 1 lautet:

11 (1) Der Mensch ist frei. Er hat ein natürli-  
12 ches Recht auf die Entwicklung seiner kör-  
13 perlichen und geistigen Anlagen und auf  
14 die freie Entfaltung seiner Persönlichkeit in-  
15 nerhalb der durch das natürliche Sittenge-  
16 setz gegebenen Schranke

17

**18 Begründung**

19 Die freie Entfaltung der Persönlichkeit kann  
20 nicht an die „Schranke des natürlichen Sit-  
21 tengesetzes“ gebunden werden. Diese Vor-  
22 stellung entspricht einem Menschbild und  
23 Verfassungsverständnis, das auf der Un-  
24 gleichheit der Geschlechter und der Domi-  
25 nanz ( katholisch) religiöser Annahmen be-  
26 ruht, die einem auf Gleichwertigkeit Aller  
27 beruhenden Gesellschaftsverständnis wi-  
28 dersprechen. Die Formulierung stammt von  
29 A. Süsterhenn , dem maßgeblichen Ver-  
30 fasser der Landesverfassung und spiegelt  
31 wieder den Versuch mit Hilfe des im Na-  
32 turrecht verankerten Sittengesetzes. Das  
33 Naturrecht selbst kann in zweierlei Tra-

Zeile 3-4 ändern in:

Die SPD Rheinland-Pfalz tritt in...

Zeile 8-9 ändern in:

“[...] innerhalb der durch das natürliche Sit-  
tengesetz gegebenen Schranke” ein.

Zeile 10-16 streichen

34 ditionen gesehen werden. In der Traditi-  
35 on der Menschenrechte, wie sie die amerika-  
36 nische Verfassung Ende des 18. Jhrh. for-  
37 muliert (We hold these thruth to be self-  
38 evident, that all men are created equal)  
39 und nachfolgend in den französischen Ver-  
40 fassungen ab der Revolutionszeit. Das Na-  
41 turrecht kann aber auch metaphysisch als  
42 Werk der Schöpfung Gottes definiert wer-  
43 den, der Schöpferwille ist also die Rechts-  
44 quelle. Süsterhenn und andere verstanden  
45 das Naturrecht im zuletzt genannten Sinn.  
46 Für sie sollte der demokratische Staat unter  
47 ein „höheres Gesetz“ gestellt werden. Die-  
48 ses sahen Süsterhenn und anderen“ im ab-  
49 soluten Primat des im natürlichen, im Wil-  
50 len Gottes begründeten Sittengesetzes“ (A.  
51 Süsterhenn: Schriften zu Natur-Staats- und  
52 Verfassungsrecht, Mainz 1991, S. 119). Der  
53 Hintergrund war für Süsterhenn der verfas-  
54 sungsmäßig verankerte Wunsch (Artikel 1)  
55 eines geistig moralischen Neubeginns. Aus  
56 Sicht der katholischen Morallehre ist auch  
57 die Sittlichkeit des Menschen Teil des Na-  
58 turrechts – in ihr ist nach dieser Sichtwei-  
59 se kein Platz weder für das Selbstbestim-  
60 mungsrecht der Frau (z.B. über ihren Kör-  
61 per oder ein eigenständiges Leben jenseits  
62 der Ehe) noch für Homosexuelle und ande-  
63 re. Es gibt in den alten Bundesländern kei-  
64 ne Landesverfassung, die dem Sittengesetz  
65 und dieser Definition des Naturrechts einen  
66 so breiten Raum einräumt. H. Isele, Rechts-  
67 wissenschaftler und Rektor der Uni Mainz  
68 sieht in den von Süsterhenn gewählten For-  
69 mulierungen „das Menschenbild der christ-  
70 lich katholischen Staats- und Gesellschafts-  
71 lehre“ ( Isele, Naturrechtsgedanken in der  
72 Verfassung von RLP, Mainz 1949, S.181). Das  
73 Sittengesetz war gedacht als „der große Re-  
74 gulator“ (Isele). Süsterhenn verstand und  
75 betrieb Politik (er bekleidete mehrere ein-

76 flussreiche Ämter in RLP und in Europa) als  
77 „angewandte“ Moral. Der historische Ex-  
78 kurs zeigt, wie überholt diese Formulierung  
79 ist, es darf keine Schranke für die freie Ent-  
80 faltung der Persönlichkeit geben, die sich  
81 auf das „natürliche Sittengesetz“ beruft.

## O Satzung und Organisation

**Antrag 2022/O/1**  
**Jusos Vorderpfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisung an die Orga-Kommission**

### **BE AWARE – ACT AWARE: Schaffung einer Awareness-Struktur in der SPD Rheinland-Pfalz**

1 Wir fordern den Aufbau einer landesum-  
2 fassenden Awareness-Struktur. Hierfür sol-  
3 len in jedem Unterbezirk bzw. Kreisverband  
4 je zwei Personen für ein Awareness-Team  
5 (A-Team) gewählt werden. Die Mitglieder  
6 der A-Teams werden alle zwei Jahre auf  
7 der Unterbezirks- bzw. Kreisverbandskon-  
8 ferenz neu gewählt. Die gewählten Mit-  
9 glieder der A-Teams aus allen Unterbezir-  
10 ken bzw. Kreisverbänden sollen auf einer  
11 vom Landesverband organisierten Schu-  
12 lung von externen Expert\*innen geschult  
13 werden, bevor sie ihre Arbeit aufnehmen.  
14 Diese Schulung findet ebenfalls alle zwei  
15 Jahre statt und dient auch zur Weiterbil-  
16 dung von bereits bestehenden A-Teams.  
17 Die Awareness-Teams agieren unabhängig  
18 vom Vorstand, um allen Mitgliedern glei-  
19 chermaßen die Möglichkeit zu geben, sich  
20 an sie zu wenden – insbesondere Betrof-  
21 fenen muss die Angst, Vorfälle zu melden,  
22 genommen werden. Zusätzlich muss durch  
23 den Landesverband der SPD Rheinland-  
24 Pfalz mindestens eine hauptamtliche Stel-  
25 le geschaffen werden, um die A-Teams aus  
26 allen Unterbezirken bzw. Kreisverbänden  
27 zu betreuen, zu koordinieren und um als  
28 Vermittlungsstelle von Kontaktdaten der  
29 entsprechenden Teams zur Verfügung zu  
30 stehen. Um ein wirkliches „Netz“ einer  
31 Awareness-Struktur zu schaffen, soll den  
32 Awareness-Teams ein kooptierter Platz im  
33 Landesvorstand der SPD Rheinland-Pfalz  
34 zugestanden werden. So können sie dem  
35 Landesvorstand regelmäßig Bericht über

36 die Awareness-Arbeit im Verband erstat-  
37 ten. Dieser kann dann gegebenenfalls ent-  
38 scheiden auch landesweite Veranstaltun-  
39 gen oder Bildungsangebote für bestimmte  
40 Themenschwerpunkte zu organisieren. Die  
41 Hauptaufgaben der A-Teams sind eine dis-  
42 kriminierungsfreie Parteiarbeit zu ermögli-  
43 chen. Dazu zählt in erster Linie Ansprech-  
44 partner\*in für Betroffene zu sein. Zudem  
45 sollen sie Genoss\*innen dabei helfen, ihr ei-  
46 genes Verhalten zu reflektieren und Feh-  
47 ler erkennen zu können. Die A-Teams kön-  
48 nen sowohl Betroffene als auch Täter\*innen  
49 in schwierigen Fällen an entsprechende Be-  
50 ratungsstellen weiterleiten und sie auch  
51 dorthin begleiten. In besonders schwerwie-  
52 genden Fällen müssen A-Teams die Mög-  
53 lichkeit haben, über ihren Unterbezirk bzw.  
54 Kreisverband bei der Schiedskommission  
55 einen Antrag auf ein Parteiordnungsver-  
56 fahren zu stellen. Im Rahmen ihrer Tätigkeit  
57 übernehmen die Awareness-Teams folgen-  
58 de Aufgaben:

- 59 • Auf und abseits von Veranstaltungen  
60 Ansprechpartner\*in für Betroffene  
61 sein
- 62 • Veranstaltungen kritisch solidarisch  
63 unter den Gesichtspunkten der  
64 Awareness-Arbeit begleiten
- 65 • Bei Vorkommnissen auf Genoss\*in-  
66 nen vertraulich zugehen, sie zur Re-  
67 flektion des eigenen Verhaltens anre-  
68 gen
- 69 • Bewusstsein schaffen (=Awareness  
70 schaffen): Genoss\*innen die proble-  
71 matischen Denk- und Verhaltens-  
72 muster erklären und aufklären
- 73 • Regelmäßiger Bericht an den Vor-  
74 stand: Keine konkreten Beispiele nen-  
75 nen, keine Namen nennen, sondern  
76 ihre Eindrücke schildern. Beispiels-  
77 weise „Auf Veranstaltungen fällt das

78 Verhaltensmuster XY auf“ / „Bei der  
79 vergangenen Veranstaltung gab es  
80 keine Meldungen an das A-Team,  
81 uns selbst sind keine diskriminie-  
82 renden oder problematischen Ver-  
83 haltensmuster aufgefallen.“ So kann  
84 mit dem Vorstand darüber entschie-  
85 den werden, ob innerhalb des Unter-  
86 bezirks/Kreisverbands weitere Maß-  
87 nahmen, wie beispielsweise die Ein-  
88 führung einer feministischen Viertel-  
89 stunde auf Veranstaltungen oder Bil-  
90 dungsangebote für die Mitglieder or-  
91 ganisiert werden müssen

92 Darüber hinaus können die Mitglieder der  
93 Awareness-Teams:

- 94 • Kontakte zu entsprechenden Bera-  
95 tungsstellen weiterleiten
- 96 • Genoss\*innen dorthin begleiten
- 97 • In besonders schwerwiegenden Fäl-  
98 len die Möglichkeit nutzen, über ih-  
99 ren Unterbezirk oder Kreisverband ei-  
100 nen Antrag auf ein Parteiordnungs-  
101 verfahren zu stellen
- 102 • Vertraulich zwischen Vorstand und  
103 Betroffenen vermitteln

104 Ziel ist es, in unserer Partei jeglichen Dis-  
105 kriminierungen und Formen von Mobbing  
106 den Raum zu nehmen. Hierzu gehört sexistisches, rassistisches, queerfeindliches oder  
107 ableistisches Verhalten und das Reprodu-  
108 zieren entsprechender Stereotype.

110

### 111 **Begründung**

112 Der Kampf für Gleichberechtigung, Gerech-  
113 tigkeit und ein faires Miteinander gehört  
114 seit jeher zum Selbstverständnis der Sozi-  
115 aldemokratie. Ebenso bekennt sich die SPD  
116 nach wie vor zum demokratischen Sozialis-  
117 mus als Vision einer freien, gerechten und  
118 solidarischen Gesellschaft deren Verwirk-  
119 lichung für uns Sozialdemokrat\*innen ei-



120 ne dauernde Aufgabe ist. Dennoch müssen  
121 auch wir uns mit den real vorherrschen-  
122 den Bedingungen und Folgen unserer ak-  
123 tuellen Wirtschafts- und Gesellschaftsord-  
124 nung auseinandersetzen: In ihr herrschen  
125 diskriminierende und patriarchale Struktu-  
126 ren vor, die Ungleichbehandlung und For-  
127 men der gruppenbezogenen Menschen-  
128 feindlichkeit stets aufs Neue reproduzieren.  
129 Auch als Partei, die sich die Schaffung ei-  
130 ner gerechteren Wirtschafts- und Gesell-  
131 schaftsordnung zum Ziel gemacht hat, sind  
132 wir davon nicht befreit, denn auch wir sind  
133 Teil der existierenden Strukturen. Wir alle  
134 wachsen in ihnen auf und werden von ih-  
135 nen geprägt – und diese Prägung überträgt  
136 sich auch in unsere Partei. Wenn wir er-  
137 folgreich sein wollen, müssen wir die Über-  
138 windung dieser Strukturen nicht nur nach  
139 außen, sondern auch nach innen gerich-  
140 tet anstreben. Die aktuellen Vorkommnis-  
141 se rund um sexuelle Übergriffigkeiten und  
142 Diskriminierungen innerhalb der Partei Die  
143 Linke führen uns deutlich vor Augen, dass  
144 auch Parteien die sich in ihrem politischen  
145 Handeln deutlich gegen sexistische, ras-  
146 sistische, queerfeindliche oder ableistische  
147 Diskriminierung stark machen nicht davor  
148 gefeit sind, eben jene Muster in ihren eige-  
149 nen Strukturen zu reproduzieren. Es reicht  
150 nicht aus, Diskriminierung nur zu verurtei-  
151 len – wir müssen aktiv anti-diskriminierend  
152 agieren. Dafür müssen wir unser eige-  
153 nes Verhalten kontinuierlich reflektieren,  
154 dies ist die dauernde Aufgabe von allen  
155 Sozialdemokrat\*innen. Dabei müssen wir  
156 stets intersektional denken. Dies bedeu-  
157 tet, dass es Personen gibt, die von meh-  
158 reren Diskriminierungsformen gleichzeitig  
159 betroffen sind, und die einzelnen Diskrimi-  
160 nierungsgründe nicht gegeneinander auf-  
161 gewogen oder ausgespielt werden dürfen.

162 Gleichzeitig müssen wir innerhalb unse-  
163 rer Partei Räume schaffen, die diskrimi-  
164 nierungsfrei sind und Schutzräume (soge-  
165 nannte „Safe Spaces“) für von Diskriminie-  
166 rung betroffene Personen bieten. Die Schaf-  
167 fung einer Awareness-Struktur, bestehend  
168 aus Awareness-Teams in jedem Unterbe-  
169 zirk bzw. Kreisverband ist dafür notwen-  
170 dig. Die Mitglieder der A-Teams stellen da-  
171 bei nicht nur vertrauensvolle Ansprechpart-  
172 ner\*innen für Betroffene dar, sondern ge-  
173 hen auch aktiv auf Genoss\*innen zu, sollten  
174 sie durch entsprechende Verhaltensmuster  
175 auffallen. Dies tun die A-Teams dabei in  
176 einem vertraulichen Rahmen und beinhal-  
177 tet auch keine „Anklage“, die A-Teams sol-  
178 len uns allen als Partei dabei helfen, Feh-  
179 ler zu erkennen und unser eigenes Verhal-  
180 ten zu reflektieren. Dieser Antrag ist si-  
181 cher kein „perfekter Plan“ – denn für die  
182 Überwindung patriarchaler und diskrimi-  
183 nierender Strukturen gibt es keinen Mas-  
184 terplan, es wurde noch nie getan! Er soll je-  
185 doch einen Veränderungsprozess anstoßen  
186 und die Richtung in die wir uns als Partei  
187 nach innen (und außen) orientieren möch-  
188 ten, ausweisen - und den ersten Schritt,  
189 in Form der Schaffung einer Awareness-  
190 Struktur, auf dem gemeinsamen Weg hin  
191 zu einem diskriminierungsfreien und soli-  
192 darischen Miteinander darstellen.

**Antrag 2022/O/2**  
**SPD-Landesvorstand Rheinland-Pfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Annahme**

**Änderung der Satzung des SPD-Landesverbandes Rheinland-Pfalz**

1 Die Satzung des Landesverbandes  
2 Rheinland-Pfalz (Fassung vom 27. April  
3 2013) der Sozialdemokratischen Partei  
4 Deutschlands wird wie folgt geändert bzw.  
5 ergänzt:  
6 Präambel Die SPD Rheinland-Pfalz verbin-  
7 det und baut Brücken. Wir übernehmen  
8 Verantwortung im Land, im Bund und in Eu-  
9 ropa. Wir gewinnen unsere Kraft aus der  
10 Verankerung in den Kommunen und küm-  
11 mern uns um die Belange der Menschen.  
12 Die SPD Rheinland-Pfalz ist die Rheinland-  
13 Pfalz-Partei. Sie pflegt ihre Tradition, und  
14 gestaltet die Zukunft. Solidarität, Freiheit  
15 und Gerechtigkeit, Respekt und Toleranz  
16 sind die Werte, die wir im Herzen von Eu-  
17 ropa leben. Wir leben demokratische Wer-  
18 te. Wir schaffen Strukturen, die Akzeptanz  
19 fördern und jede Form der Abwertung, von  
20 Hass und Hetze in allen gesellschaftlichen  
21 Bereichen wirksam bekämpfen. Wir begrei-  
22 fen eine inhaltliche und organisatorische  
23 Erneuerung als Dauerauftrag, den wir in  
24 den vor uns liegenden Jahren mit Beteili-  
25 gung von Vielen und mit großer Verant-  
26 wortung, Leidenschaft und Freude erfüllen  
27 wollen.  
28 § 4 Regionalverbände und andere regionale  
29 Zusammenschlüsse  
30 (1) Im Landesverband werden gemäß § 8  
31 Abs. 4 a des Organisationsstatuts die Regio-  
32 nalverbände Pfalz, Rheinhessen und Rhein-  
33 land gebildet.  
34 (2) Das Tätigkeitsgebiet der Regionalver-  
35 bände entspricht dem Gebiet der ehemali-

36 gen Bezirke.

37 (3) Die Regionalverbände koordinieren und  
38 unterstützen die politische Arbeit der Un-  
39 terbezirke. Ihnen steht das Vorschlagsrecht  
40 für die Aufstellung von Landeslisten für  
41 überregionale Wahlen sowie für die Wahl  
42 der Delegierten zum Bundesparteitag und  
43 zum Bundesparteikonvent zu. Sie haben  
44 das Recht, Anträge an den Parteitag zu stel-  
45 len.

46 § 6 Landesparteitag

47 (2) Er setzt sich zusammen aus:

48 a) 250 von den Unterbezirksparteitagen zu  
49 wählenden Delegierten. Dabei erhält jeder  
50 Unterbezirk vorab ein Grundmandat. Die  
51 weiteren Mandate werden nach der Zahl  
52 der Mitglieder verteilt, für die in den ver-  
53 gangenen vier Quartalen Mitgliedsbeiträ-  
54 ge abgerechnet worden sind. Es ist sicher-  
55 zustellen, dass Frauen und Männer bei den  
56 Mandaten der Unterbezirke mindestens zu  
57 jeweils 40 Prozent vertreten sind. Die Wahl-  
58 zeit der Delegierten entspricht dem Zeit-  
59 raum zwischen den satzungsgemäß statt-  
60 findenden Parteitagen der Unterbezirke,  
61 auf denen sie gewählt werden.

62 c) Von den Arbeitsgemeinschaften zu wäh-  
63 lenden Delegierten, wobei auf jede Arbeits-  
64 gemeinschaft ein Mandat entfällt.

65 (5) Aufgaben des Landesparteitages sind:

66 g) Wahl der Delegierten zum Bundespartei-  
67 tag und zum Bundesparteikonvent,

68 h) Wahl der Mitglieder der Saar-Lor-Lux-  
69 Internationalen

70 (6) Bei der Aufstellung von Landeslisten  
71 für überregionale Wahlen befasst sich die  
72 Landesvertreterversammlung mit den Vor-  
73 schlägen der Regionalverbände, die Grund-  
74 lage für die Aufstellung der jeweils vom  
75 Landesvorstand beschlossenen Listenvor-  
76 schläge sind. Die stimmberechtigten Dele-  
77 gierten sind im Übrigen berechtigt, weitere

78 Bewerberinnen und Bewerber vorzuschla-  
79 gen.

80 (7) Die Antragsberatung und die damit ein-  
81 hergehende Beschlussfassung kann auch  
82 digital erfolgen.

### 83 § 8 Landesvorstand

84 (5) Der Generalsekretär oder die General-  
85 sekretärin führt die Geschäfte der Landes-  
86 partei im Benehmen mit dem oder der  
87 Vorsitzenden und dem Präsidium auf der  
88 Grundlage der Beschlüsse der Landespar-  
89 tei und des Landesvorstandes. Der General-  
90 sekretär oder die Generalsekretärin koordi-  
91 niert die Parteiarbeit, leitet die Landesge-  
92 schäftsstelle und ist insbesondere für die  
93 Vorbereitung und Durchführung der Land-  
94 tagswahlkämpfe zuständig. Der Generalse-  
95 kretär oder die Generalsekretärin bestellt  
96 im Einvernehmen mit dem Landesvorstand  
97 den Landesgeschäftsführer oder die Lan-  
98 desgeschäftsführerin.

### 99 § 9 Präsidium des Landesvorstandes

100 (2) Das Präsidium besteht aus dem oder der  
101 Vorsitzenden, den stellvertretenden Vor-  
102 sitzenden, dem Schatzmeister oder der  
103 Schatzmeisterin, dem Generalsekretär oder  
104 der Generalsekretärin und vier weiteren  
105 Mitgliedern, die vom Landesvorstand ge-  
106 wählt werden. Stellt die Sozialdemokra-  
107 tische Partei Deutschlands in Rheinland-  
108 Pfalz den Ministerpräsidenten oder die Mi-  
109 nisterpräsidentin, gehört er oder sie bera-  
110 tend dem Präsidium an.

### 111 § 10 Landesparteirat

112 (2) Über die von einem Landesparteitag an  
113 den Landesparteirat überwiesenen Anträ-  
114 ge beschließt der Landesparteirat abschlie-  
115 ßend. Über die von einem Landesparteitag  
116 an den Landesvorstand und den Landes-  
117 parteirat überwiesenen Anträge beschließt  
118 der Landesvorstand, nachdem der Landes-  
119 parteirat zuvor eine Empfehlung abgege-

120 ben hat. Die Antragsberatung und die da-  
121 mit einhergehende Beschlussfassung kann  
122 auch digital erfolgen.

123 (3) Der Landesparteirat setzt sich zusam-  
124 men aus:

125 a) 60 von den Unterbezirksparteitagen zu  
126 wählenden Vertreterinnen und Vertretern.  
127 Die Zahl der auf jeden Unterbezirk entfal-  
128 lenden Vertreterinnen und Vertreter rich-  
129 tet sich nach dem allgemeinen Schlüssel  
130 für die Errechnung der Delegiertenzahlen  
131 auf dem Landesparteitag, wobei jeder Un-  
132 terbezirkvorab ein Grundmandat erhält. Im  
133 Fall der Verhinderung von Vertreterinnen  
134 und Vertretern kommen Ersatzvertreterin-  
135 nen und Ersatzvertreter zum Zuge.

136 § 12 Arbeitsgemeinschaften

137 (3) Weiterhin können Arbeitskreise, Pro-  
138 jektgruppen und Themenforen eingerich-  
139 tet werden.

140 § 14 Finanzverfassung Der Landesverband  
141 stellt den Unterbezirken, Regionalverbän-  
142 den und Arbeitsgemeinschaften zur Er-  
143 füllung ihrer Aufgaben in angemessenem  
144 Umfang finanzielle Mittel zur Verfügung.

145

#### 146 **Begründung**

147 Getragen von über 30.000 engagierten Mit-  
148 gliedern führen wir als Rheinland-Pfalz-  
149 SPD seit mehr als 30 Jahren die Landesre-  
150 gierung an und gestalten mutig unser Land.  
151 Darauf können wir stolz sein. Wir wollen  
152 auch in Zukunft erfolgreich sein, Wahlen  
153 gewinnen und das Leben aller Rheinland-  
154 Pfälzer:innen besser machen. Dafür entwi-  
155 ckeln wir uns als Partei stetig und erfolg-  
156 reich weiter. Dazu gehört auch, dass wir un-  
157 sere Satzung, die seit Gründung des Lan-  
158 desverbandes im Jahr 2002 gilt und zuletzt  
159 im Jahr 2013 ergänzt wurde, den Entwick-  
160 lungen anpassen. Eine vom Landesvorstand  
161 eingesetzte Arbeitsgruppe hat in den ver-

162 gangenen Jahren Änderungs- und Ergän-  
163 zungsvorschläge erarbeitet, die in diesen  
164 Antrag eingeflossen sind. Mit diesem An-  
165 trag auf Änderung der Satzung nehmen  
166 wir die Veränderungen der Zeit an, schaf-  
167 fen moderne Regelungen für unsere Zu-  
168 sammenarbeit und stärken insbesondere  
169 die Arbeit des Ehrenamtes. Die Corona-  
170 Pandemie hat nicht zuletzt deutlich ge-  
171 macht, wie wichtig die Formen der di-  
172 gitalen Zusammenarbeit sind. Daher öff-  
173 nen wir uns auch für eine stärkere digita-  
174 le Parteiarbeit. Zu: Präambel Die SPD als  
175 Rheinland-Pfalz-Partei hat den Anspruch  
176 und den Auftrag, sich ständig weiterzuent-  
177 wickeln und gesellschaftspolitische Verän-  
178 derungen aufzunehmen, um eine gute und  
179 verlässliche Politik für die Bürgerinnen und  
180 Bürger zu gestalten. Die Präambel der neu-  
181 en Satzung spiegelt das Grundverständnis  
182 der rheinland-pfälzischen Sozialdemokra-  
183 tie wieder - ihr Leitbild ist geprägt von ei-  
184 nem modernen und zeitgemäßen Politik-  
185 verständnis und Menschenbild. Als Sozial-  
186 demokrat:innen übernehmen wir Verant-  
187 wortung in unserem Land Rheinland-Pfalz,  
188 in Deutschland und in Europa. Unsere Stär-  
189 ke gewinnen wir durch die tiefe Veranke-  
190 rung in unseren Kommunen. Wir pflegen  
191 unsere Traditionen, gestalten die Zukunft  
192 mit Weitblick und lösen die Herausforde-  
193 rungen der Moderne. Getragen wird die  
194 Partei dabei durch ihre Werte, die seit ih-  
195 rer Gründung vor fast 160 Jahren an Aktua-  
196 lität nicht verloren haben: Solidarität, Frei-  
197 heit und Gerechtigkeit. Der Respekt und die  
198 Toleranz gegenüber allen Menschen ist für  
199 uns Grundlage eines friedlichen Miteinan-  
200 ders und wir kämpfen geschlossen gegen  
201 jegliches Gedankengut, das genau diesen  
202 Respekt und diese Toleranz untergräbt und  
203 zerstören will. Die Herausforderungen der

204 Zeit nehmen wir an und setzen dabei auf  
205 die Beteiligung von Vielen, sei es in oder au-  
206 ßerhalb der Partei. Zu: § 4 Regionalverbän-  
207 de und andere regionale Zusammenschlüs-  
208 se

209 (1) Redaktionelle Anpassungen. Der Na-  
210 me des Regionalverbandes „Rheinland/  
211 Hessen-Nassau“ in der Satzungsfassung  
212 von 2013 findet keinen Gebrauch mehr.  
213 Etabliert hat sich der Name „Rheinland“.

214 (2) Redaktionelle Anpassungen. Die Formu-  
215 lierung „bisherige Bezirke“ in der Satzungs-  
216 fassung von 2013 bezieht sich auf die Zeit  
217 vor Gründung des Landesverbandes und  
218 soll in „ehemalige“ geändert werden.

219 (3) Redaktionelle Anpassungen. Bei der For-  
220 mulierung „Parteitag“ und „Parteirat“ wur-  
221 de in der Satzungsfassung von 2013 nicht  
222 deutlich, dass Gremien auf Bundesebene  
223 gemeint sind. Der Parteirat auf Bundesebe-  
224 ne führt inzwischen den Namen „Partei-  
225 konvent“. Zu: § 6 Landesparteitag

226 (2) Mit der Reduzierung der Delegierten-  
227 zahl für die jeweiligen Landesparteitage  
228 von 400 auf 250 passen wir uns der Mitglie-  
229 derstärke des Landesverbandes an. Damit  
230 können wir Kosten sparen bei der Ausrich-  
231 tung der jeweiligen Landesparteitage und  
232 erhalten eine größere Flexibilität bei der  
233 Wahl der Veranstaltungsorte - somit kön-  
234 nen wir in noch mehr Regionen im Land  
235 präsent sein. Wir stellen sicher, dass trotz  
236 Verkleinerung die Unterbezirke und Kreis-  
237 verbände mit mindestens einem Grund-  
238 mandat vertreten sind und dass Frauen  
239 wie Männer bei den Mandaten der Un-  
240 terbezirke und Kreisverbände mindestens  
241 zu jeweils 40 Prozent vertreten sind. Auch  
242 die Partizipation der Arbeitsgemeinschaf-  
243 ten stärken wir, indem die Arbeitsgemein-  
244 schaften künftig Delegierte zum Landes-  
245 parteitag entsenden können - auf jede Ar-



246 beitsgemeinschaft entfällt ein Mandat.

247 (5) Redaktionelle Anpassungen. Bei der For-  
248 mulierung „Parteitag“ und „Parteirat“ wur-  
249 de in der Satzungsfassung von 2013 nicht  
250 deutlich, dass Gremien auf Bundesebene  
251 gemeint sind. Der Parteirat auf Bundes-  
252 ebene führt inzwischen auch den Namen  
253 „Parteikonvent“. Des Weiteren ist gängi-  
254 ge Praxis, dass der Landesparteitag die  
255 rheinland-pfälzischen Mitglieder der Saar-  
256 Lor-Lux-Internationalen wählen, was in der  
257 Satzungsfassung von 2013 nicht berück-  
258 sichtigt ist.

259 (6) Redaktionelle Anpassung. Gemäß Lan-  
260 deswahlgesetz befasst sich richtiger Weise  
261 die Landesvertreterversammlung mit der  
262 Aufstellung von Landeslisten für überregio-  
263 nale Wahlen.

264 (7) Wir öffnen uns für die Durchführung di-  
265 gitaler Landesparteitage und der digitalen  
266 Antragsberatung, sofern dies das Parteien-  
267 gesetz ermöglicht.

268 Zu: § 8 Landesvorstand Nach der Satzungs-  
269 fassung von 2013 führt der Generalsekre-  
270 tär oder die Generalsekretärin die Geschäf-  
271 te der Landespartei ehrenamtlich. Auf Be-  
272 schluss des Landesvorstandes kann der Ge-  
273 neralsekretär oder die Generalsekretärin  
274 auch hauptamtlich tätig sein.

275 Zu: § 9 Präsidium des Landesvorstandes  
276 (2) Nach der Satzungsfassung von 2013 hat-  
277 te der Generalsekretär oder die Generalse-  
278 kretärin eine beratende Stimme im Präsi-  
279 dium des Landesvorstandes. Zukünftig soll  
280 der Generalsekretär oder die Generalsekre-  
281 tärin volles Stimmrecht im Präsidium erhal-  
282 ten.

283 Zu: § 10 Landesparteirat

284 (2) Wie auch beim Landesparteitag soll die  
285 Durchführung von digitalen Sitzungen des  
286 Landesparteirates ermöglicht werden.

287 (3) Nach der Satzungsfassung von 2013

288 wurden für die Vertreter:innen des Landes-  
289 parteitages keine Ersatzvertreter:innen ge-  
290 wählt. Dies soll zukünftig möglich sein.

291 Zu: § 12 Arbeitsgemeinschaften, Projekt-  
292 gruppen und Foren

293 (3) Neben Arbeitskreisen und Projektgrup-  
294 pen können Themenforen einrichten wer-  
295 den, die einen schnellen Austausch zu aktu-  
296 ellen politischen Themen ermöglichen sol-  
297 len.

298 Zu: § 14 Finanzverfassung

299 Mit der Ergänzung der Arbeitsgemein-  
300 schaften stellen wir deren Finanzierung  
301 durch die Landespartei im Rahmen des  
302 Wirtschaftsplanes in angemessener Form  
303 sicher.

**Antrag 2022/O/3**  
**UB Alzey-Worms****Empfehlung der Antragskommission**  
**Erledigt****Eine starke SPD Rheinland-Pfalz - vom Fundament bis an die Spitze**

1 Die geplante Strukturreform der SPD  
2 Rheinland-Pfalz sieht eine Umverteilung  
3 der Mitgliedsbeiträge der Ortsvereine an  
4 den Landesverband vor. Diese Umver-  
5 teilung sichert die Handlungsfähigkeit  
6 der Landesebene, gefährdet aber die  
7 Handlungsfähigkeit der Basis.  
8 Eine Strukturreform heißt immer Verän-  
9 derung, muss aber für alle Ebenen einen  
10 Mehrwert bieten. Daher möge der SPD-  
11 Landesparteitag beschließen, dass die ge-  
12 plante Strukturreform in folgenden Punk-  
13 ten angepasst wird:  
14 Es soll eine Arbeitsgruppe eingesetzt wer-  
15 den, bestehend aus der Landesgeschäfts-  
16 führerin, dem Generalsekretär, ein bis zwei  
17 Vertreter:innen des Landesvorstandes und  
18 12 Vertreter:innen der Ortsvereine. Diese  
19 sollen von den Regionalverbänden entsen-  
20 det werden und neben der regionalen Re-  
21 präsentanz auch die sehr unterschiedlichen  
22 Ausgangslagen der Ortsvereine, insbeson-  
23 dere in Bezug auf städtische und ländliche  
24 Ortsvereine, abbilden.  
25 Ziel der Arbeitsgruppe soll sein, tatsäch-  
26 lich hilfreiche, bedarfsgerechte und anspre-  
27 chende Angebote von der Landesgeschäfts-  
28 stelle für die Ortsvereine auszuarbeiten.  
29 Dabei sollen neben der Art der Angebote  
30 auch konkrete Anforderungen an die Ange-  
31 bote festgelegt werden.  
32 Die Umsetzung der in der Strukturreform  
33 geforderten Umverteilung der Mitglieds-  
34 beiträge der Ortsvereine an den Landesver-  
35 band wird an die tatsächliche Bereitstel-

Erledigt durch Annahme von 2022/O/02

36 lung der Ausgleichsangebote gekoppelt.

37

38 **Begründung**

39 Erfolgt mündlich.

**Antrag 2022/O/4**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Erledigt****Die Zukunft der Partei gemeinsam gestalten**

1 Die Landeskonferenz der Jusos Rheinland-  
2 Pfalz möge beschließen: Die Jusos  
3 Rheinland-Pfalz erkennen die Notwen-  
4 digkeit an, innerhalb der geplanten Struk-  
5 turreform ebenfalls die finanzielle Zukunft  
6 der SPD Rheinland-Pfalz und der Juso-AGs  
7 neu zu organisieren. Dies darf allerdings  
8 nicht die Funktionsfähigkeit der Gliederun-  
9 gen einschränken und niemals auf Kosten  
10 der innerparteilichen Demokratie gesche-  
11 hen. Finanzielle Aufstellung Die SPD und  
12 ihre Gliederungen müssen auch in Zukunft  
13 stark und arbeitsfähig sein! Die geplante  
14 Reform der Strukturkommission stößt bei  
15 den Jusos jedoch auf gemischte Resonanz.  
16 Da diese Reform die Arbeit der SPD und  
17 aller ihrer Gliederungen in den nächsten  
18 Jahrzehnten positiv beeinflussen soll, sollte  
19 sie gründlich durchdacht und langfristig  
20 ausgewogen sein. Der Trend zeigt, dass  
21 Kampagnen immer teurer werden. Wollen  
22 wir auf Landesebene erfolgreich bleiben  
23 und weiter progressive Politik für unser  
24 Land gestalten, ist eine Neuorganisation  
25 der Finanzen sicherlich überlegenswert.  
26 Wir sehen jedoch zentrale Elemente der  
27 Reform als ungeklärt an. Kernproblem  
28 unserer Partei ist der Rückgang an Mit-  
29 gliedern, was unsere Kampagnenfähigkeit  
30 in der Struktur dauerhaft erschwert. Die  
31 Ortsvereine leisten hier einen wichtigen  
32 Beitrag in der Mitgliedergewinnung wie  
33 in der Wahlkampfdurchführung. Dass  
34 durch die Reform diese Ebene finanziell  
35 geschwächt wird, bewerten wir kritisch.

Erledigt durch Annahme von 2022/O/02

36 Darüber hinaus muss es ein unabhängiges  
37 Mindestbudget geben, damit auch den  
38 mitgliederschwachen Ortsvereinen die  
39 politische Arbeit weiterhin möglich ist.  
40 Der Finanzplan der SPD Rheinland-Pfalz  
41 muss in einem bestimmten Rhythmus  
42 transparent evaluiert und an aktuelle  
43 Entwicklungen angepasst werden. Es  
44 muss klar sein, dass durch die Umstruk-  
45 turierung auch Gegenleistungen seitens  
46 des SPD-Landesverbandes erfolgen, wie  
47 beispielsweise die lange überfällige Unter-  
48 stützung der Ortsvereine im Social-Media-  
49 und Design Bereich. Darüber hinaus soll-  
50 te der SPD-Landesverband anerkennen,  
51 dass die Jusos einen wichtigen Motor für  
52 die dauerhafte Bindung von Menschen  
53 an unsere Partei darstellen. Mit unserer  
54 Arbeit gewinnen wir viele junge, politisch  
55 Interessierte – auch für die SPD als Ganzes.  
56 Deshalb fordern wir, dass die Ebene der  
57 Jusos mitberücksichtigt wird. Es ist längst  
58 überfällig, dass die Juso-AGs eine eigene  
59 Kasse führen können. Mit der Reform  
60 könnte dieses Vorhaben leicht umgesetzt  
61 werden. Hierdurch erhalten Jusos die  
62 Möglichkeit, Veranstaltungen durchzufüh-  
63 ren und Einnahmen zu generieren, was  
64 unsere Mutterpartei finanziell entlasten  
65 würde. Die geplante Umverteilung der  
66 Finanzen schwächt jedoch indirekt auch  
67 die Juso-Strukturen, vor allem in den  
68 Städten. Die städtischen SPD-Unterbezirke  
69 erhalten weniger Geld, was deren Be-  
70 reitschaft zur finanziellen Unterstützung  
71 der Juso-AGs schwächt. Deshalb fordern  
72 wir vom Landesverband, die finanzielle  
73 Unterstützung der Jusos sowie der Juso-  
74 Hochschulgruppen nicht zu gefährden  
75 und dauerhaft zu gewährleisten. Das  
76 politische Arbeiten der verschiedenen  
77 Gremien und Arbeitsgemeinschaften,

78 Wahlkämpfe und Kampagnen sind ohne  
79 die hauptamtlichen Mitarbeiter\*innen  
80 in den Regionalgeschäftsstellen nicht  
81 möglich. Schon jetzt ist der bestehende  
82 Stellenschlüssel in den Regionalgeschäfts-  
83 stellen eigentlich nicht ausreichend. Bei  
84 abnehmendem Organisationsgrad müs-  
85 sen die Geschäftsstellen jedoch immer  
86 mehr Aufgaben vor Ort und in der Fläche  
87 kompensieren. Die bestehenden Stellen  
88 müssen deshalb zwingend erhalten und  
89 freie Stellen (unbefristet) nachbesetzt wer-  
90 den. Falls das nicht passiert, muss es einen  
91 transparenten Stellenplan geben, aus dem  
92 ersichtlich wird, wie wegfallende Stellen  
93 in den Regionalgeschäftsstellen u.a. durch  
94 Stellen in der Landesgeschäftsstelle kom-  
95 pensiert werden, v.a. in Wahlkampfzeiten.  
96 Es braucht Zeit und Raum diese Vorschläge  
97 gemeinsam zu evaluieren und diskutieren.  
98 Beides gab es bislang zu wenig und nur  
99 mit mangelnder Transparenz. Fördermittel  
100 und Zuweisungen von Dritten (bspw. RPJ-  
101 Mittel) sind dabei kein adäquater Ersatz  
102 für die Ausstattung der Jusos mit Partei-  
103 mitteln, da nicht alle Aufgaben förderfähig  
104 sind. Nur starke Jusos, die starke Veran-  
105 staltungen durchführen können, haben die  
106 Chance, für sich und die Sozialdemokratie  
107 zu werben. Die finanzielle Unterstützung  
108 der Jusos ist daher auch eine Investition in  
109 die Mitgliederwerbung und die langfristige  
110 Zukunft der sozialdemokratischen Idee.  
111 Wir fordern den SPD-Landesvorstand daher  
112 dazu auf, die geplante Reform nach hinten  
113 zu stellen und die geäußerte Kritik der  
114 SPD-Ortsvereine und -Unterbezirke, der  
115 Jusos und der anderen AGs aufzunehmen  
116 und einen überarbeiteten Entwurf vorzu-  
117 legen, der die Belange aller Gliederungen  
118 berücksichtigt und für die Zukunft ab-  
119 sichert. Hierdurch kann eine langfristig

120 verträgliche und handlungsfähige Lösung  
121 geschaffen werden, anstatt neue Probleme  
122 zu schaffen oder sie nur hinauszuzögern  
123 und so zukünftige Parteigeneration be-  
124 lasten würde. Mitgliederpartei bleiben  
125 Die geplante Verkleinerung des Landes-  
126 parteitages lehnen wir entschlossen ab.  
127 Wir erkennen die Argumente die für eine  
128 Verkleinerung des Parteitages an. Aller-  
129 dings wiegen weder die zu erwartenden  
130 Kostenersparnisse noch die aus einer  
131 Verkleinerung resultierende größere Aus-  
132 wahl nutzbarer Veranstaltungshallen den  
133 Verlust an innerparteilicher Demokratie  
134 auf. Ein Landesparteitag muss für uns  
135 immer die gesamte Bandbreite unserer  
136 Partei abbilden – vom Landesvorstand bis  
137 zum Einfachen Ortsvereinsmitglied. Die  
138 SPD-RLP ist Mitmach-Partei! Dies bedeutet  
139 für uns auch möglichst vielen Mitgliedern  
140 unserer Partei die Möglichkeit zu geben  
141 unsere Beschlusslage direkt mitzubestim-  
142 men. Eine kleinerer Parteitag wird nicht  
143 nur zwangsläufig funktionärslastiger.  
144 Gleichzeitig ist klar: Für jedes Mitglied  
145 weniger, das an den Beschlüssen unserer  
146 Partei direkt beteiligt ist verlieren diese  
147 auch ein Stück an Legitimität.



**Antrag 2022/O/5**  
**Ortsverein Eich****Empfehlung der Antragskommission**  
**Erledigt****Eine starke SPD Rheinland-Pfalz - vom Fundament bis an die Spitze**

1 Die geplante Strukturreform der SPD  
2 Rheinland-Pfalz sieht eine Umverteilung  
3 von 1/3 der Mitgliedsbeiträge der Orts-  
4 vereine an den Landesverband vor. Diese  
5 Umverteilung sichert die Handlungsfä-  
6 higkeit der Landesebene, gefährdet aber  
7 die Handlungsfähigkeit der Basis. Eine  
8 Strukturreform heißt immer Verände-  
9 rung, muss aber für alle Ebenen einen  
10 Mehrwert bieten. Daher möge der SPD-  
11 Landesparteitag beschließen, dass die  
12 geplante Strukturreform in folgenden  
13 Punkten angepasst wird: Es soll eine Ar-  
14 beitsgruppe eingesetzt werden, bestehend  
15 aus der Landesgeschäftsführerin, dem Ge-  
16 neralsekretär, ein bis zwei Vertreter:innen  
17 des Landesvorstandes und 12 Vertreter:in-  
18 nen der Ortsvereine. Diese sollen von den  
19 Regionalverbänden entsendet werden und  
20 neben der regionalen Repräsentanz auch  
21 die sehr unterschiedlichen Ausgangslagen  
22 der Ortsvereine, insbesondere in Bezug  
23 auf städtische und ländliche Ortsvereine,  
24 abbilden.  
25 Ziel der Arbeitsgruppe soll sein, tatsäch-  
26 lich hilfreiche, bedarfsgerechte und anspre-  
27 chende Angebote von der Landesgeschäfts-  
28 stelle für die Ortsvereine auszuarbeiten.  
29 Dabei sollen neben der Art der Angebote  
30 auch konkrete Anforderungen an die An-  
31 gebote festgelegt werden. Die Umsetzung  
32 der in der Strukturreform geforderten Um-  
33 verteilung von 1/3 der Mitgliedsbeiträge  
34 der Ortsvereine an den Landesverband wird  
35 an die tatsächliche Bereitstellung der Aus-

Erledigt durch Annahme von 2022/O/02

36 gleichangebote gekoppelt.

37

38 **Begründung**

39 Erfolgt mündlich.

**Antrag 2022/O/6**  
**AsF Rheinland-Pfalz, AG SPDqueer**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisung an die Orga-Kommission**

**Satzungsänderung: § 13a Gleichstellungsbeauftragte**

1 Gleichstellung ist wesentlich für eine mo-  
2 derne Demokratie – zugleich Basis und An-  
3 spruch für das Gelingen einer offenen Ge-  
4 sellschaft. Wir sind die Gleichstellungspar-  
5 tei in unserem Land. Wir wollen eine Gesell-  
6 schaft, in der weder Geschlecht noch Her-  
7 kunft, Alter, Religion, Behinderung oder se-  
8 xuelle Identität zu Benachteiligung führen.  
9 Ziel der Sozialdemokratie ist, jede Form von  
10 Diskriminierung in unserer Gesellschaft zu  
11 beenden. Die klassischen Rollenbilder von  
12 Männern und Frauen sowie das traditio-  
13 nelle Bild von Familien wollen wir aufbre-  
14 chen. Für uns ist klar: Die Gleichstellung  
15 aller Geschlechter ist eine gesamtgesell-  
16 schaftliche Aufgabe und betrifft alle Poli-  
17 tikkfelder. Als Partei der Gleichstellung geht  
18 die SPD in Rheinland-Pfalz mit gutem Bei-  
19 spiel voran. Sie erkennt die nach wie vor  
20 bestehenden Hürden, die insbesondere ei-  
21 nige Gliederungen vor Ort bei der Umset-  
22 zung paritätischer Listen und dem Einbin-  
23 den von Frauen und Männern gleicherma-  
24 ßen in die Parteiarbeit zu meistern haben.  
25 Das Engagement der Genossinnen und Ge-  
26 nossen in den Ortsvereinen, den Unterbe-  
27 zirken und den Gliederungen verdient eine  
28 umfassende Unterstützung durch den Lan-  
29 desverband. Dies ist durch die Einrichtung  
30 einer festen Anlaufstelle in der Landesge-  
31 schäftsstelle zu gewährleisten.  
32 Zu den Aufgaben dieser Stelle gehört es  
33 • (mehr) Frauen für die SPD zu aktivie-  
34 ren und gewinnen  
35 • (mehr) Frauen für Funktionen und

36 Mandate zu gewinnen

37 • Sichtbarkeit von Frauen in der SPD zu

38 erhöhen

39 • Kulturwandel in der SPD anzustoßen

40 und die Gliederungen in diesem Pro-

41 zess zu unterstützen

42 Hierfür ist die Mitarbeiterin/der Mitar-

43 beiter der Landesgeschäftsstelle Ansprech-

44 partnerIn für die Gliederungen, für die Ge-

45 nossinnen, und gibt Tipps und Handrei-

46 chungen.

47 Die ASF fordert, um dies sicherzustellen, ei-

48 ne Aufnahme dieser Stelle in die Satzung:

49 §13a

50 (1) Der Landesvorstand benennt eine/n Be-

51 auftragte/n, die/der für das Thema Gleich-

52 stellung im Landesverband zuständig ist.

53 (2) Ihre/Seine Aufgabe ist es, Partei und

54 Gremien in Fragen der Gleichstellung bzw.

55 der Mitgliedergewinnung und – betreu-

56 ung zu beraten und nach außen zu infor-

57 mieren. Die/der Gleichstellungsbeauftrag-

58 te übt darüber hinaus eine Kontrollfunktio-

59 on aus. Über die Arbeit wird im Rahmen der

60 Parteitage berichten.

**Antrag 2022/O/7  
SPD Mainz****Empfehlung der Antragskommission  
Überweisung an die Orga-Kommission****Einrichtung einer „Finanzkommission für den Landesverband der SPD Rheinland Pfalz“**

- 1 Der Landesparteitag möge beschließen:
- 2 Die SPD Rheinland-Pfalz richtet eine „Fi-
- 3 nanzkommission“ ein.
- 4 Aufgabe der Kommission ist es, die Ein-
- 5 nahmen und Ausgaben des Landesverban-
- 6 des auf Optimierungspotenzial zu untersu-
- 7 chen.
- 8 Dazu erhält sie Einblick in das Rechnungs-
- 9 und Vertragswesen. Sie hat außerdem das
- 10 Recht anonymisiert die Personalkosten ein-
- 11 zusehen - analog einem Betriebsrat.
- 12 Die Kommission berät den Generalsekretär
- 13 und erstellt jährlich einen Bericht für die
- 14 Delegierten des Landesparteitags. Sie ist
- 15 unabhängig. Der Einblick ist rückwirkend.
- 16 Die Mitglieder der Kommission werden auf
- 17 dem kommenden Parteitag für zwei Jahre
- 18 gewählt. Die Mitglieder wählen aus ihrer
- 19 Mitte zwei Sprecher:innen.
- 20 Bewerben können sich Mitglieder die,
- 21 zur Zeit der Wahl, dem Vorstand eines
- 22 rheinland-pfälzischen Ortsvereins angehö-
- 23 ren. Die Delegierten des Parteitags legen
- 24 die Anzahl der Mitglieder fest und wählen
- 25 die Mitglieder der Kommission.
- 26 Nach zwei Jahren entscheidet der Partei-
- 27 tag, ob die Kommission fortgeführt werden
- 28 soll.

29

**30 Begründung**

31 Der Landesverband plant eine Umver-  
32 teilung von finanziellen Mitteln. Hierbei  
33 vermissen viele Genoss:innen Transparenz  
34 beim Landesverband und fragen sich, ob  
35 der Landesverband bereits bei sich selbst

36 Ausgaben und Einnahmen optimiert hat.  
37 Durch eine Finanzkommission kann mehr  
38 Transparenz und somit auch Akzeptanz und  
39 Vertrauen für andere Maßnahmen des Lan-  
40 desverbandes geschaffen werden.  
41 Darüber hinaus ist ein unverstellter Blick -  
42 von außen - auf Strukturen häufig hilfreich,  
43 um Optimierungspotenziale zu erkennen.

## S Sonstiges

**Antrag 2022/S/1**  
**Kreisverband Rhein-Hunsrück**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Landtagsfraktion**

### **Anschnallpflicht für Kindergartenkinder im Bus**

1 Wir fordern, dass für alle Kinder, die ei-  
2 ne Kita besuchen, eine generell Anschnall-  
3 pflicht im Linienverkehr eingeführt werden  
4 soll. Diese Kinder der Altersgruppe Ü3 kön-  
5 nen Gefahren nicht einschätzen und benö-  
6 tigen die Sicherheit im Bus. Es muss eine  
7 Ausstattung aller eingesetzten Busse mit  
8 Sicherheitsgurten geben, nicht nur bei neu  
9 zugelassenen Bussen, auch Linienbusse, die  
10 zurzeit noch keine Gurte haben, müssen  
11 verpflichtend nachgerüstet werden. Wenn  
12 zurzeit auch neuere Reisebusse, die bereits  
13 Anschnallgurte haben, eingesetzt werden,  
14 werden diese nicht genutzt, weil keine Ver-  
15 pflichtung zum Anschnallen der Kinder be-  
16 steht. Die Gefahr für Leib und Leben der  
17 Kinder ist hier mindestens genauso hoch  
18 einzuschätzen, wie im PKW. Eine Einfüh-  
19 rung der Anschnallpflicht auch außerhalb  
20 des PKWs ist eine Notwendigkeit. Die Si-  
21 cherheit im Straßenverkehr geht vor und ei-  
22 ne Änderung des Paragraphen § 21a StVO  
23 muss zwingend erfolgen.

24

#### **Begründung**

26 Seit 1976 gibt es in Deutschland die An-  
27 schnallpflicht. Diese wurde für Fahrten im  
28 Auto Pflicht. Seit dem 1. Oktober 1999 müs-  
29 sen sich auch Gurte in Bussen befinden. Ei-  
30 ne Nachrüstung für schon zugelassene Bus-  
31 se gab es damals nicht. Es muss eine Verän-  
32 derung der StVO und eine entsprechende  
33 Anpassung der Ausstattung der Busse vor-  
34 genommen werden. Auch wenn die Bun-  
35 desregierung die Anschnallpflicht immer

36 wieder auf die Kommunen abwälzt, so soll-  
37 te die SPD eine Vorreiterrolle übernehmen  
38 und eine solche Pflicht einfordern. Gerade  
39 mit dem neuen Kitagesetz besuchen immer  
40 mehr Kinder einen Kindergarten. Gerade im  
41 ländlichen Raum müssen die meisten Kin-  
42 der eine Kita in einem anderen Ort, als dem  
43 Heimatort besuchen. Hier muss der Weg  
44 oftmals mit dem ÖPNV zurückgelegt wer-  
45 den. Dabei ist es nicht angeschnallt! Wür-  
46 de das Kind im Auto zur Kita gebracht, müs-  
47 se es im Kindersitz sitzen und angeschnallt  
48 sein. Für den Bus gilt dies nicht. Es darf  
49 keine Unterscheidung geben, denn für Kin-  
50 der sind klare Regeln wichtig „Ansnallen  
51 egal ob Bus oder Auto“. Darüber hinaus ist  
52 die Gefahr der Verletzungen bei plötzlichen  
53 Bremsmanövern oder gar Unfällen im Bus  
54 mindestens genauso hoch für die Kinder  
55 einzuschätzen als im PKW.



**Antrag 2022/S/2**  
**Jusos Rheinland-Pfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Ablehnung**

**Springerpresse überspringen - keine Exklusivinterviews von Jusos & Sozialdemokrat\*innen mehr für Bild, Welt & Co.!**

1 Jungsozialist\*innen und Sozialdemo-  
2 krat\*innen sollen zum Springer-Verlag  
3 gehörenden Medien in Zukunft keine  
4 Exklusivinterviews mehr geben.

5

6 **Begründung**

7 Die Bild-Zeitung ist (leider) noch immer  
8 eine der einflussreichsten Zeitungen in  
9 Deutschland und die Axel Springer SE ei-  
10 ne der mächtigsten Verlagsgruppen der  
11 Welt. Das Digitalangebot der Bild-Zeitung  
12 ist das größte auf dem europäischen Kon-  
13 tinent und das fünftgrößte der Welt. Und  
14 der Springer-Konzern strebt nach mehr,  
15 möchte ein „Big Player“ im globalen Di-  
16 gitalsektor werden. So gehören bereits  
17 jetzt nicht nur verschiedene Zeitschrif-  
18 ten zum Konzern, sondern auch Online-  
19 Portale wie StepStone, Kaufda oder Im-  
20 mowelt. Rund drei Viertel des Umsat-  
21 zes macht die Springer SE mittlerweile  
22 mit nicht-journalistischen Digitalangebo-  
23 ten. Der Konzern möchte, wie alle profit-  
24 orientierten Unternehmen, wachsen – und  
25 dies geschieht ausgerechnet in einer Zeit,  
26 in der beinahe alle Zeitungen in Deutsch-  
27 land, die kein Kapital von US-Hedgefonds  
28 als Rückendeckung haben, um ihr Über-  
29 leben kämpfen. Die Politik muss Ideen,  
30 die helfen die publizistische Vielfalt zu er-  
31 halten mit staatlichen Förderprogrammen  
32 stützen. Erst 2021 scheiterte noch zu Zei-  
33 ten Peter Altmeiers ein 200 Millionen Eu-  
34 ro schweres Presseförderprogramm. Einer

35 der größten Kritiker war damals von Beginn  
36 an der Springer-Chef Mathias Döpfner. Der  
37 Mathias Döpfner, der andere Journalist\*in-  
38 nen auch mal als Propagandisten eines  
39 vermeintlichen „DDR-Obrigkeitsstaats“ be-  
40 zeichnet. Was vielen lange bekannt war,  
41 ist erst letztes Jahr durch den Skandal  
42 um Julian Reichelt erneut offenbart wor-  
43 den. Machtmissbrauch und eine rückstän-  
44 dige, antifeministische und missbräuch-  
45 liche Unternehmenskultur herrschen vor.  
46 Unter dem Deckmantel der Meinungsfrei-  
47 heit wird von der Springerpresse seit Jahr-  
48 zehnten die Gesellschaft gespalten – häu-  
49 fig auch unter Verletzung der Persönlich-  
50 keitsrechte und Menschenwürde. Keine an-  
51 dere Zeitung wird so oft vom Presserat ge-  
52 rügt, wie die zum Konzern gehörende Bild-  
53 Zeitung. Entgegen dem Slogan der Zeitung,  
54 der impliziert sie helfe Leser\*innen bei der  
55 Bildung einer Meinung präsentiert die Zei-  
56 tung schlicht bereits vorgefertigte Meinun-  
57 gen, die mit skandalträchtigen Schlagzei-  
58 len, Hetzkampagnen und im Zweifel auch  
59 unter der Verdrehung der Tatsachen mög-  
60 lichst viele Exemplare verkaufen soll und  
61 möglichst viele Klicks generieren soll – es  
62 geht schließlich ums Geld, der Dienst im  
63 Sinne der Pressefreiheit und Demokratie  
64 ist sekundär. Natürlich ist insbesondere für  
65 Politiker\*innen die Verlockung groß, den  
66 reichweitenstarken Medien des Konzerns  
67 Interviews zu geben, um die eigene Po-  
68 pularität zu steigern – doch zu welchem  
69 Preis? Durch Exklusivinterviews wird dem  
70 Verlag letzten Endes zu einem verholfen:  
71 Relevanz und Profit. Damit wird die Mei-  
72 nungsmaschinerie der Springerpresse wei-  
73 ter am Laufen gehalten, und es wird wei-  
74 tere Hetzkampagnen geben, weiter Popu-  
75 lismus betrieben und Meinungen manipu-  
76 liert. Selbstverständlich gilt es auch in die-

77 sem Fall, die Pressefreiheit zu achten – zu  
78 einer vielfältigen und liberalen Demokra-  
79 tie gehören auch die Meinungen und Stim-  
80 men, die einem selbst weniger gut gefal-  
81 len. Exklusivinterviews jedoch lieber ande-  
82 ren Medien zu geben, ist keine Einschrän-  
83 kung der Pressefreiheit – sondern das Be-  
84 wahren der eigenen politischen Authentici-  
85 tät. Für uns Jungsozialist\*innen und So-  
86 zialdemokrat\*innen sollte selbstverständ-  
87 lich sein, einen Konzern, der mit Hass auf  
88 arme, migrantische oder auch linke Men-  
89 schen sein Geld verdient, nicht weiter mit  
90 exklusiven Interviews zu unterstützen.

## U Umwelt, Nachhaltigkeit und Energiewende

Antrag 2022/U/1  
AG 60plus Südpfalz

Empfehlung der Antragskommission  
Überweisen an: Landtagsfraktion

### Sofortprogramm zur Sicherung der Klimaneutralität bis 2040

1 Angesichts der viel zu niedrigen Zubaura-  
2 ten bei Photovoltaik (PV) und Wind (sie-  
3 he Begründung), muss kurzfristig (noch in  
4 2022) ein Sofortprogramm gestartet wer-  
5 den, damit überhaupt eine Chance be-  
6 steht, dass im Koalitionsvertrag verspro-  
7 chene Ziel der Klimaneutralität bis spätes-  
8 tens 2040 zu erreichen. Folgende Punk-  
9 te muss das Sofortprogramm mindestens  
10 enthalten: Identifikation und Beseitigung  
11 aller Hürden die in Gesetzen und Verord-  
12 nungen verankert sind, um den Klima-  
13 schutz und die Energiewende zu ermög-  
14 lichen. Festlegung des Ausbaupfades mit  
15 konkreten Werten, damit die Ziele auch  
16 erreicht werden können. Installation ei-  
17 nes landesweiten Gesamtprojektes (Pla-  
18 nung und Controlling) mit Oberprojektlei-  
19 ter für die Energiewende um diese Mam-  
20 mutaufgabe zu bewältigen.

21

#### 22 **Begründung**

23 Im Koalitionsvertrag steht: Wir wollen die  
24 vollständige Klimaneutralität in einem Kor-  
25 ridor zwischen 2035 und 2040 erreichen .  
26 . ." und „Wir bekennen uns zum Ausbau-  
27 ziel 100% Erneuerbare Energien bis 2030.  
28 Das bedeutet, den Netto- Ausbau von 500  
29 Megawatt Photovoltaik und 500 Megawatt  
30 Windkraft pro Jahr.“ In den letzten 10 Jah-  
31 ren waren die Zubauraten in RLP für Wind  
32 und PV viel zu klein gewesen. Im 2021 wur-  
33 den 271 MW PV und 69MW Wind zugebaut.  
34 Wenn wir in diesem Tempo weitermachen,  
35 wird RLP die Klimaneutralität erst im Jahr

36 2169 erreichen! Selbst wenn die Zubaura-  
37 ten, die im Koalitionsvertrag stehen einge-  
38 halten würden, wird die Klimaneutralität  
39 erst im Jahr 2054 erreicht! Die Zahlen zei-  
40 gen, dass hier dringender Handlungsbedarf  
41 besteht, um einerseits die Ziele zu errei-  
42 chen und andererseits politisch nicht un-  
43 glaubwürdig zu werden!

**Antrag 2022/U/2**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundestagsfraktion****Die Bäume im Wald lassen – keine Förderung mehr für Pelletheizungen!**

1 Wir fordern, dass die SPD-geführte Bun-  
2 desregierung die Förderung von Pellethei-  
3 zungen im Rahmen der Bundesförderung  
4 für effiziente Gebäude (BEG) über das BAFA  
5 und die KfW einstellt und stattdessen die  
6 Förderungen für solarthermische Anlagen  
7 und Wärmepumpen zum Beheizen von Ge-  
8 bäuden erhöht. Holzverbrennung soll nicht  
9 weiter als klimaneutral gelten.

10

**11 Begründung**

12 Allgemein hin gilt das Heizen mit Holzpel-  
13 lets als klimaneutral und umweltfreund-  
14 lich, daher fördert der Bund die Umrüs-  
15 tung von Gebäuden auf eine Pelletheizung  
16 mit massiven Fördersummen über das BA-  
17 FA (Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhr-  
18 kontrolle) mit bis zu 55% der förderfähi-  
19 gen Kosten von höchstens 60.000 Euro und  
20 über die KfW (Kreditanstalt für Wiederauf-  
21 bau) mit dem Programm KfW 461 sogar mit  
22 bis zu 75.000 Euro, bzw. 50% der förder-  
23 fähigen Kosten von maximal 150.000 Eu-  
24 ro. Der Kreislaufgedanke ist eine Einbahn-  
25 straße! Die Begründung für diese mas-  
26 sive Förderung beruht auf einer simplen  
27 Idee: Beim Verbrennen von Holz wird nur  
28 so viel CO<sub>2</sub> freigesetzt, wie die Bäume in  
29 den Jahrzehnten zuvor aus der Atmosphä-  
30 re geholt haben. So gelangt, anders als  
31 bei fossilen Brennstoffen, kein zusätzliches  
32 CO<sub>2</sub> in die Atmosphäre – das Verbrennen  
33 der Pellets ist nur Teil des CO<sub>2</sub>-Kreislaufs.  
34 Manche EU-Länder, beispielsweise die Nie-  
35 derlande oder Dänemark ersetzen inzwi-

36 schen bereits Kohle durch Holzpellets, die  
37 sie stattdessen in ihren Kraftwerken ver-  
38 brennen. Doch beim Verbrennen der Pel-  
39 lets entsteht in sehr kurzer Zeit ein massi-  
40 ver CO<sub>2</sub>-Ausstoß, der in die Atmosphäre ge-  
41 rät und dort bleiben wird, bis neue Bäume  
42 nachgewachsen sind und über Jahrzehn-  
43 te hinweg das CO<sub>2</sub> wieder aus der Atmo-  
44 sphäre aufnehmen werden. Doch die Kli-  
45 makrise ist jetzt! Die nächsten Jahre sind  
46 entscheidend für das Gelingen der Energie-  
47 wende und das Erreichen unserer Klimazie-  
48 le. Wir müssen in den nächsten Jahren mas-  
49 siv CO<sub>2</sub> einsparen, nicht ausstoßen. Wenn  
50 Holz fossile Energieträger ersetzt, wird sei-  
51 ne Verbrennung die Erwärmung unserer Er-  
52 de über Jahrzehnte bis Jahrhunderte ver-  
53 stärken, schreiben über 500 Wissenschaft-  
54 ler\*innen in einem offenen Brief an die  
55 Staatsoberhäupter der USA, EU, Japan und  
56 Südkorea. Auch diese Wissenschaftler\*in-  
57 nen fordern die Subvention von Holzver-  
58 brennung zu streichen und sie nicht mehr  
59 als klimaneutral zu bezeichnen. Zusätzli-  
60 cher Schaden durch Importe und Abhol-  
61 zung natürlicher Wälder Befürworter\*in-  
62 nen der Holzverbrennung argumentieren  
63 oft mit der Resteverwertung: Bei der Holz-  
64 verarbeitung, z.B. zu Möbeln, entstehen Sä-  
65 gespäne, auch Rinde und Äste bleiben üb-  
66 rig, die anders kaum genutzt werden kön-  
67 nen und daher zu Pellets verarbeitet wer-  
68 den. Doch aus dem neuen Report der Fo-  
69 rest Defenders Alliance (FDA) geht hervor,  
70 dass nicht ausschließlich Reste, sondern  
71 offenbar auch massenweise ganze Holz-  
72 stämme verbrannt werden – die, zumin-  
73 dest teilweise, auch anders verwendet wer-  
74 den könnten. Die Industrie hinter der Pellet-  
75 verbrennung wächst, und die Pellets wer-  
76 den bereits teilweise aus den USA nach Eu-  
77 ropa importiert – dieser Import verursacht

78 weitere CO<sub>2</sub>-Emissionen, die zum Ausstoß  
79 bei der Verbrennung der Pellets noch oben  
80 drauf kommen. Neben dem durch Trans-  
81 port verursachten Emissionen, entstehen  
82 auch ökologische Schäden durch die stei-  
83 gende Nachfrage nach Holzpellets. Im Süd-  
84 osten der USA werden natürliche Wäl-  
85 der abgeholzt und durch Fichten-Plantagen  
86 aufgeforstet – ohne Rücksicht auf die ne-  
87 gativen Auswirkungen auf die Artenviel-  
88 falt. Aber auch in Europa fallen Bäume der  
89 Verbrennung zum Opfer. Dadurch wird der  
90 Druck auf unsere Wälder erhöht – dabei  
91 sind sie, auch angesichts von Trockenheit  
92 und Dürren, Borkenkäferbefall oder Sturm-  
93 schäden schützenswerter als je zuvor – die  
94 Eingriffe in die natürliche Ressource Wald  
95 sollten daher so gering wie möglich ge-  
96 halten werden. Und nicht nur legal wer-  
97 den natürliche Wälder abgeholzt, sondern  
98 auch illegal. Die letzten Urwälder Europas  
99 liegen in Rumänien und in den Karpaten –  
100 dort sind große Unternehmen tätig, aber  
101 auch kriminelle Gruppen, die den Urwald  
102 illegal kahlschlagen. Doch was Korruption  
103 und Profitgier hier zu zerstören drohen, ist  
104 ein Naturparadies, das mit Blick auf die  
105 Klimakrise eine besondere Bedeutung hat.  
106 Anderswo längst ausgestorbene Pflanzen,  
107 Luchse, Bären und Wölfe haben hier in zu-  
108 hause – genauso wie unzählige uralte Bäu-  
109 me. Eine einzige 150 Jahre alte Buche kann  
110 allein 9 Tonnen CO<sub>2</sub> absorbieren – so viel,  
111 wie 56.000 km Autofahrt ausstoßen wür-  
112 den. Die Fein(staub)heiten Wir alle erinnern  
113 uns an „Diesel-Gate“, spätestens seitdem  
114 wissen wir alle: Feinstaub in unserer Luft  
115 ist gefährlich und schlecht für unsere Ge-  
116 sundheit. Die Feinstaubbelastung unserer  
117 Luft wird nicht nur durch Verbrennermo-  
118 toren vorangetrieben, sondern auch durch  
119 das Verbrennen von Holz. Die kleinen Par-



120 tikel können Schleimhautreizungen auslö-  
121 sen, aber auch Krebs oder neurologische  
122 Erkrankungen. Es gibt zwar hocheffizien-  
123 te Staubfilter oder elektrische Partikelab-  
124 scheider, mit denen die Holzheizungen auf-  
125 gerüstet werden können – jedoch filtern  
126 auch sie nicht alle Partikel heraus. Während  
127 die Freisetzung solcher Partikel bei Wald-  
128 bränden kaum vermeidbar ist, kann durch  
129 den Verzicht auf Holzverbrennung ein Bei-  
130 trag zur Verbesserung der Luftqualität ge-  
131 leistet werden. Das Verbrennen von Holz  
132 ist also nicht nur aus Klimaschutzgründen  
133 zu unterlassen, sondern auch aus Gründen  
134 des Gesundheitsschutzes und der Lebens-  
135 qualität in unseren Städten und Dörfern.

**Antrag 2022/U/3**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundestagsfraktion****Für eine moderne und umweltfreundliche Bahn**

1 1. Das Schienennetz muss unter Strom!  
2 Um Bahnfahren wirklich umweltfreund-  
3 lich und klimaneutral zu schaffen, ist nicht  
4 nur der Ausbau von Strecken, sondern  
5 auch eine umfassende Elektrifizierung al-  
6 ler Bahnstrecken nötig. Mit einem Elektri-  
7 fizierungsgrad von gerade mal 62 % be-  
8 legt Deutschland einen der letzten Plätze  
9 in Deutschland. In Rheinland-Pfalz beträgt  
10 der Elektrifizierungsgrad sogar nur 42 %. Al-  
11 so auf mehr als der Hälfte der Strecken in  
12 Rheinland-Pfalz fahren Dieselmotoren. Das Ziel  
13 der neuen Ampel-Regierung ist es bis 2030  
14 75% der Bahnstrecken zu elektrifizieren. Mit  
15 dem derzeitigen Tempo der Elektrifizierung  
16 wird dieses Ziel jedoch krachend verfehlt  
17 werden. So konnten wir in den letzten Jah-  
18 ren lediglich 65 km pro Jahr elektrifizieren,  
19 ab diesem Jahr wären jedoch 500 km pro  
20 Jahr notwendig, um das gesteckte Ziel zu  
21 erreichen. Insbesondere dafür muss mehr  
22 Geld in die Hand genommen werden. Die  
23 Elektrifizierung von einem Kilometer Gleis  
24 kostet je nach Topographie zwischen 2 und  
25 3 Millionen Euro. Daher ist es in der Ver-  
26 gangenheit oft an den fehlenden finanziel-  
27 len Mitteln gescheitert. Was dies für Konse-  
28 quenzen zur Folge hat, haben wir 2017 ge-  
29 sehen. Aufgrund der Sperrung der für den  
30 Güterverkehr sehr wichtigen Rheintalstre-  
31 cke wegen einer Havarie bei Tunnelarbeiten  
32 sind hunderte Güterzüge ausgefallen oder  
33 kamen mit mehreren Tagen Verspätung an.  
34 Das Problem dabei war, dass nicht genü-  
35 gend Ausweichstrecken elektrifiziert waren

36 und teilweise Dieselloks angehängt wur-  
37 den, damit die Güterzüge die Ausweich-  
38 strecken überhaupt befahren konnten. Dies  
39 verursachte einen Schaden von 2 Milliarden  
40 Euro. Zudem ist es natürlich auch ein ökolo-  
41 gisches Desaster, wenn man sich die Öko-  
42 bilanz von Dieselloks bzw. Dieselnzügen an-  
43 schaut, die oft Jahrzehnte alt sind und noch  
44 nicht mal Rußpartikelfilter haben. Eine Die-  
45 sellok stößt im Güterverkehr im Schnitt pro  
46 Kilometer 1,5-mal mehr CO<sub>2</sub> aus im Ver-  
47 gleich zu einer E-Lok. Im Schienenpersonen-  
48 nahverkehr liegt der Faktor bei etwa 1,2 pro  
49 Kilometer. Es werden jährlich Millionen Li-  
50 ter Diesel verbraucht und Millionen Tonnen  
51 CO<sub>2</sub> ausgestoßen. Gerade jetzt, wo wir er-  
52 neuerbare Energien massiv ausbauen wer-  
53 den, müssen wir auch die Bahnstrecken un-  
54 ter Strom setzen, damit dort Züge mit grü-  
55 nem Strom fahren können. Daher sollten  
56 jetzt auch wirklich die finanziellen Mittel  
57 bereitstellen um das vorgegebene Ziel von  
58 75% und mehr zu erreichen und es nicht nur  
59 bei Lippenbekenntnissen lassen.

## 60 2. Güter auf die Schiene!

61 Die Anzahl der Unternehmen, die einen  
62 direkten Anschluss an das Schienennetz  
63 durch einen eigenen Gleisanschluss haben  
64 ist in den letzten Jahrzehnten stetig gesun-  
65 ken. Viele Unternehmen die einst ihre Wa-  
66 re per Bahn abtransportiert haben oder per  
67 Bahn beliefert wurden setzen jetzt auf den  
68 Transport über die Straße. 1997 zählte man  
69 bundesweit noch 10.000 Gleisanschlüsse  
70 bei Unternehmen. 2019 zählte die Bun-  
71 desnetzagentur nur noch 1600 Anschlüsse.  
72 Immer mehr Unternehmen versuchen ei-  
73 ne Trendwende zu schaffen und mehr Gü-  
74 ter auf die Bahn zu verlagern, indem sie  
75 Gleisanschlüsse bauen wollen oder ihre An-  
76 schlüsse reaktivieren. Doch sie stoßen oft  
77 an zahlreiche Hürden. Sei es finanzielle, bü-

78 rokratische oder juristische Hürden. Insbe-  
79 sondere über bürokratischen Schwierigkei-  
80 ten klagen Unternehmen. Es würde Jah-  
81 re dauern bis neue Genehmigungen erteilt  
82 würden. Selbst die Unternehmen, die einen  
83 Bahnanschluss haben und diesen wieder  
84 reaktivieren wollen sagen, dass es schlicht  
85 zu teuer sei und die Bahn zu unzuverläs-  
86 sig, um Ware über die Schiene transpor-  
87 tieren zu lassen. Viele Güterzüge kommen  
88 nicht pünktlich oder mit mehreren Tagen  
89 Verspätung an. Insbesondere aufgrund der  
90 vielen Baustellen im Schienensystem und  
91 der Überbelastung vieler Strecken häufen  
92 sich längere Verspätungen. Das sind eini-  
93 ge der Gründe, warum nur 19 % der Wa-  
94 ren in Deutschland mit der Bahn transpor-  
95 tiert werden und ganze 72 % mit dem LKW.  
96 Hier muss ein Umdenken stattfinden. Wir  
97 müssen es schaffen eine Trendwende hin-  
98 zubekommen. Ein Vorbild ist die Schweiz,  
99 wo 37 % der Ware mit dem Zug transpor-  
100 tiert werden. Die Schweiz gibt proportio-  
101 nal viel mehr Geld für die Bahn aus, so-  
102 dass es attraktiver ist Ware mit der Bahn  
103 zu transportieren. Daher müssen wir um  
104 mehr Güter auf die Bahn zu bekommen  
105 massiv ins Schienennetz investieren. Wir  
106 müssen das Planungsrecht vereinfachen,  
107 sodass es nicht Jahre dauert bis Genehmi-  
108 gungen vorliegen und Unternehmen abge-  
109 schreckt sind überhaupt einen Antrag zu  
110 stellen. Wir müssen die Engstellen im Netz  
111 ausbauen und insbesondere auch Überhol-  
112 gleise, die massiv abgebaut wurden wieder  
113 aufbauen, damit Güterzüge nicht immer  
114 durch Personenzüge ausgebremst werden.  
115 Auch hier darf es nicht bei Lippenbekennt-  
116 nissen bleiben! Wir fordern den Aus- und  
117 Neubau von kleinen bis großen Güterum-  
118 schlagepältze/-zentern an Bahnhauptstre-  
119 cken und an Bahnnebenstrecken. Diese sol-

120 len, so geplant und gebaut werden, dass  
121 ein schnelles Umschlagen zwischen Wa-  
122 gon und LKW ermöglicht wird. Des Weiteren  
123 sollen viel mehr Container und LKW-  
124 Trailer-Verladestationen an den Hauptstre-  
125 cken der Bahn errichtet werden. Somit soll  
126 es den Firmen und Unternehmen ermög-  
127 licht ihre Güter und Waren per Bahn zu  
128 transportieren, auch wenn diese nicht über  
129 einen direkten Bahnanschluss verfügen. Es  
130 wird ein Kraftakt werden um Güter von der  
131 Straße auf die Schiene zu holen. Um hier  
132 eine Trendwende zu schaffen müssen alle  
133 Akteur\*innen an einem Strang ziehen. Die  
134 Bundesregierung muss dafür die notwen-  
135 digen Rahmenbedingungen hergeben und  
136 Förderprogramme auflegen, die ihren Na-  
137 men auch wert sind.

138 3. Die Reaktivierung von Bahnstrecken darf  
139 nicht nur ein Lippenbekenntnis sein, son-  
140 dern muss endlich Realität werden  
141 Schon seit Jahren steigen die Fahrgastzah-  
142 len der Bahn stetig an, daher ist es nun  
143 dringend notwendig, stillgelegte Bahnstre-  
144 cken zu reaktivieren. Gerade dadurch kön-  
145 nen viele Menschen im ländlichen Raum  
146 an den ÖPNV angeschlossen werden. Zu-  
147 dem wird auch gerade der ländliche Raum  
148 attraktiver für Familien und Pendler\*innen.  
149 Gerade der fehlende ÖPNV und das Ge-  
150 fühl „abgehängt“ zu sein ist einer der Grün-  
151 de, warum wenig Menschen aufs Land zie-  
152 hen wollen. Beispiele zeigen: Sobald Bahn-  
153 strecken reaktiviert und wieder regelmä-  
154 ßige Zugverbindungen angeboten werden,  
155 werden diese Angebote genutzt. Unzählige  
156 Studien haben bereits gezeigt, dass ein an  
157 den Bahnverkehr angeschlossener Bahnhof  
158 die Attraktivität von Orten und Gemeinden  
159 für die Bevölkerung und die Wirtschaft er-  
160 höht. Durch die Reaktivierung von Bahn-  
161 strecken können viele Ortschaften und Re-

162 gionen in Deutschland schnell und kos-  
163 tengünstig profitieren. Denn eine Reakti-  
164 vierung ist immer günstiger und schneller  
165 umsetzbar, als ein Neubau einer Bahnstre-  
166 cke. Es liegt also viel Potenzial vor, kurzfris-  
167 tig mehr nutzbare Schieneninfrastruktur zu  
168 schaffen. Da auch viele kleinere Ortschaf-  
169 ten in den letzten Jahren von der Stilllegung  
170 betroffen waren, bietet dies auch große  
171 Chancen im ländlichen Raum. Gerade auch  
172 um das Ziel einer Fahrgast Verdoppelung  
173 bis 2030 in den kommenden Jahren umzu-  
174 setzen bedarf es weiterer Strecken. Gleich-  
175 zeitig müssen wir die Finanzierung verein-  
176 fachen. Die Novellierung des Gemeindever-  
177 kehrsfinanzierungsgesetzes ist ein wichti-  
178 ger Schritt. Dies genügt allerdings nicht. Es  
179 muss einen deutlichen Schub geben – ho-  
180 he Investitionen sind unabdingbar, um die  
181 Bahn zu stärken und eine echte Mobilitäts-  
182 wende hinzubekommen.

183 4. Eine sicherer, schnellere und komfortable  
184 Bahn.

185 Viele Bahnstrecken sind veraltet und die  
186 Leit und Sicherungstechnik ist noch aus  
187 Vorkriegs- und Nachkriegszeiten. So ist die  
188 Signaltechnik veraltet, viele Bahnübergän-  
189 ge nicht beschränkt oder Schrankenanla-  
190 gen werden noch manuell geschaltet. Dies  
191 führt, dass auf diesen Strecken die Züge  
192 wesentlich langsamer fahren müssen. Des-  
193 halb fordern wir, dass alle Bahnstrecken auf  
194 den neuesten Stand der Technik ausgebaut  
195 werden. Dafür müssen alle Bahnübergänge  
196 mit vollautomatischen Schrankenanlagen  
197 ausgestattet werden und die Leit-, Signal  
198 und Zugsicherungstechnik erneuert und  
199 ausgebaut werden. Viele Bahnhöfe und  
200 Haltepunkte sind veraltet und deren Bahn-  
201 steighöhen sind vielerorts zu niedrig. Somit  
202 ist es nicht möglich barrierefrei in den Zug  
203 einzusteigen. Daher fordern wir den Aus-

204 bau und die Erneuerung von Bahnsteigen,  
205 sodass die Barrierefreiheit für alle Fahrgäs-  
206 te ermöglicht wird. Um die Bahn für Men-  
207 schen attraktiver zu machen, ist es wich-  
208 tig, dass die verschiedensten Personenbe-  
209 förderungsmitteln und Fahrpläne aufein-  
210 ander abgestimmt sind. Wir fordern ei-  
211 nen Deutschlandweiten Taktfahrplan nach  
212 Schweizer Vorbild. Der Taktverkehr und -  
213 fahrplan soll mit ÖPNV, SPNV, SPFV so abge-  
214 stimmt werden, dass ein realistisches und  
215 zeitnahes Erreichen eines Anschlusses er-  
216 möglicht wird. Um dies bei großen Knoten-  
217 punkte zu ermöglichen müssen Bahnhöfe  
218 Ausgebaut und oder Teils Erneuert werden.

**Antrag 2022/U/4**  
**AG 60plus Rheinland-Pfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Landtagsfraktion**

**Klimaneutrales Rheinland-Pfalz bis 2040 Umsetzungsoffensive - Umsetzen, handeln, tun:  
Jetzt!**

1 Die Zeit des Redens ist vorbei. Die Zeit  
2 der Abwägung muss einhergehen mit ei-  
3 ner Zeit des Handelns. Klimaneutralität  
4 fällt nicht vom Himmel. Klimaneutralität ist  
5 harte Arbeit. Wir müssen noch Viele über-  
6 zeugen und wir müssen noch einige Hür-  
7 den nehmen, von denen wir die meisten  
8 noch nicht kennen. Umso wichtiger und  
9 dringlicher ist es, jetzt anzufangen und zu  
10 handeln. Denn für viele Herausforderungen  
11 gibt es bereits praktikable Lösungen. Trotz  
12 des Koalitionsvertrages von RLP (2021) mit  
13 seinen umfassenden Kapiteln zum Natur-  
14 schutz, Klimaschutz und zur Energiewende  
15 mit den entsprechenden sozialen Themen,  
16 ist es bisher nicht gelungen, die notwendi-  
17 ge Fahrt aufzunehmen. Deshalb ist vor al-  
18 lem im Lichte

19 • des Überfalls von Russland auf die  
20 Ukraine und der damit entstandenen  
21 Energiekrise durch die Energieabhän-  
22 gigkeit von Russland,  
23 • der schnelleren Erderwärmung > 1,5°  
24 (Weltorganisation für Meteorologie  
25 (WMO, 10.05.2022)),  
26 • der nicht akzeptablen viel zu gerin-  
27 gen Zubauraten der Erneuerbaren in  
28 D und RLP gemäß Koalitionsvertrag  
29 eine Notwendigkeit in „die Gänge“ zu kom-  
30 men, die keines Appells mehr bedarf. Es  
31 wird im Antrag nicht mehr umfassend  
32 auf den Klimaschutz und die Energiewen-  
33 de eingegangen, sondern nur die drin-  
34 gend notwendigen Maßnahmen aufgelistet



35 tet. Diese betreffen alle Ebenen der öf-  
36 fentlichen Hand: angefangen von der Eu-  
37 ropäischen Union (EU), über die Bundesre-  
38 publik Deutschland (Bund) und das Bun-  
39 desland Rheinland-Pfalz (RLP) bis hin zu  
40 den Kommunen (Kom). Die aufgeführten  
41 Maßnahmen sind mit den entsprechenden  
42 Abkürzungen gekennzeichnet, und müs-  
43 sen bei den zuständigen Adressaten einge-  
44 speist und angestoßen werden. Grundsatz  
45 (BMWK): „Die Nutzung erneuerbarer Ener-  
46 gien liegt im überragenden öffentlichen In-  
47 teresse und dient der öffentlichen Sicher-  
48 heit.“

49 Der SPD-RLP-Arbeitskreis „Erneuerbare  
50 Energien-Energiewende-Wärmewende“  
51 hat hierzu einen Antrag erarbeitet, den die  
52 AG 60plus-RLP übernommen hat:

53 1. Energieeinsparung vorantreiben (für RLP:  
54 von 178 TWh in 2018 auf 100 TWh in 2040)

- 55 • Einsparungen durch Effizienzstei-  
56 gerung (technische Innovatio-  
57 nen) Wärmewende; kommunale  
58 Energieversorgungs- und Wärmepla-  
59 nung in städtischen Quartieren und  
60 dörflichen Regionen muss beschleu-  
61 nigt werden (Kom): Dämmung und  
62 Wärmepumpe als Heizsystem zur  
63 Regel machen und mit degressiver  
64 Förderung den Wärmemarkt stimu-  
65 lieren (Bund) -> Preisreduktion; bei  
66 Heizungserneuerung fossile durch  
67 erneuerbare Heizsysteme erset-  
68 zen; in Bebauungsplänen nur noch  
69 emissionsfreie bzw. klimaneutrale  
70 Heizsysteme zulassen; erneuer-  
71 bare Wärmenetze auch z.B. mit  
72 Holzschnitzel, wo wirtschaftlich vor-  
73 teilhaft, ausbauen; Mobilitätswende;  
74 Umstieg vom Verbrenner-Auto auf  
75 E-Auto (Akku); mit degressiver Förde-  
76 rung den E-Automarkt stimulieren

77 -> Preisreduktion; Zulassung für  
78 Verbrenner-Autos soll 2035 beendet  
79 werden. Keine staatliche Förderung  
80 für, auch langfristig, unwirtschaft-  
81 liche Technologien (Wasserstoff,  
82 synthetische Kraftstoffe) im PKW-  
83 Bereich.

84 •

85 • Einsparung durch Suffizienz „Gut  
86 leben statt viel zu haben“ (Bund,  
87 RLP); Aufklärungskampagne starten  
88 um über Verhaltensänderungen im  
89 täglichen Leben; Energie/Ressourcen  
90 einzusparen (Beispiele: Routine-  
91 Besprechungen als Videokonferen-  
92 zen gestalten, Raumtemperatur  
93 senken, weniger Nahrungsmittel  
94 wegwerfen).

95 2. Ausbau der Erneuerbaren forcieren

96 • Ausbaupfad (RLP). Der Ausbaupfad  
97 für die Erneuerbaren muss so gestal-  
98 tet werden, dass mit dem entspre-  
99 chenden Erneuerbaren-Energiemix  
100 bis 2040 die benötigte Energie von  
101 100 TWh/a für RLP gewährleistet  
102 wird. Dabei muss der Fokus auf  
103 Windkraft und Photovoltaik liegen.  
104 Der bisherige Zubau ist viel zu gering  
105 (Ist-Stand Mai 2022): Wind: Soll = 500  
106 MW/a; Ist = 36MW; Abweichung (an-  
107 teilig) = -80%. PV: Soll = 500 MW/a;  
108 Ist = 105 MW; Abweichung (antei-  
109 lig) = -44%. PV-Freiflächenanlagen  
110 müssen wie Windräder privile-  
111 giert werden. Für Windräder und  
112 PV-Freiflächenanlagen müssen  
113 dringend, die im Koalitionsver-  
114 trag festgelegten Landesflächen  
115 (2 %) identifiziert und freigegeben  
116 werden.

117 • Fertigungsstätten, Montagepersonal  
118 (EU, Bund, RLP) Es braucht bei den

119 Erneuerbaren (PV-Module etc.) wie-  
120 der mehr Fertigungsstätten in RLP, D  
121 und der EU, um einerseits weniger  
122 abhängig von Lieferländern aus Fern-  
123 ost zu sein und andererseits die Wert-  
124 schöpfung wieder in unser Land, bzw.  
125 die EU zu bringen. Für die Monta-  
126 ge von PV-Anlagen und Windrädern  
127 müssen sehr viele Fachkräfte ange-  
128 worben, umgeschult und ausgebildet  
129 werden.

130 Zu diesen Themen sind entsprechende Pro-  
131 gramme zu entwickeln.

132 3. Energie-Versorgungssicherheit garantie-  
133 ren

- 134 • mengenmäßige Versorgungssicher-  
135 heit (EU, Bund, RLP) Mit dem Ausbau  
136 der Erneuerbaren muss EU, D, und RLP  
137 bilanziell autark werden (siehe 2.).  
138 Keine dauerhaften, geopolitischen  
139 Abhängigkeiten mehr zulassen.
- 140 • zeitliche Versorgungssicherheit (EU,  
141 Bund) Um das notwendige Gleich-  
142 gewicht zwischen Verbrauch und Er-  
143 zeugung bei den volatilen Erneuer-  
144 baren sicherzustellen, muss dringend  
145 für die verschiedenen Zeitintervalle  
146 (Sekunden - Stunde, Stunde - Tag  
147 und Tage - saisonal) ein Energie-  
148 Management-System mit Regelkraft-  
149 werken und Energiespeichern entwi-  
150 ckelt und gebaut werden.
- 151 • Dezentrale Energieversorgung – En-  
152 ergiewabensystem (Bund, RLP, Kom)  
153 Die Energieversorgung muss mög-  
154 lichst dezentral in Form eines En-  
155 ergiewabensystems aufgebaut sein.  
156 Dabei sollen die Wabenzellen mög-  
157 lichst bilanziell autark sein. Bei En-  
158 ergiedefiziten oder -überschüssen er-  
159 folgt ein Ausgleich zu den Nachbar-  
160 wabenzellen.

161 4. Umsetzung der Energiewende sicherstel-  
162 len

- 163 • Kommunaler Klimapakt (RLP, Kom)  
164 Das Land RLP muss seine Ziele auf  
165 die Landkreise/kreisfreie Städte  
166 herunterbrechen, die ihrerseits mit  
167 den Klimaschutzkonzepten und  
168 den Klimaschutzmanagern entspre-  
169 chende Projekte entwickeln und  
170 überwachen. Es müssen Flächen und  
171 Standorte auf Raumordnungsebene  
172 ausgewiesen werden. (Flächenatlas:  
173 Dächer/Fassaden umfassend, 2%  
174 PV-Freiflächen und 2% Windflächen  
175 von RLP, Flächensynergien beachten),  
176 um die jeweiligen Ziele zu erreichen.
- 177 • Einrichtung eines landesweiten  
178 Controlling-Projektes (RLP): Zusam-  
179 menarbeit mit allen Akteuren der  
180 öffentlichen Hand sowie allen wei-  
181 teren Akteuren wie Bürger\*innen,  
182 Bürgergenossenschaften, kommunale  
183 Gesellschaften, Energieversorger,  
184 private Investoren muss zur Si-  
185 cherstellung der Zielerreichung  
186 „Klimaneutralität bis spätestens  
187 2040“ dieses Projekt eingerichtet  
188 werden.
- 189 • Genehmigungsverfahren, Förderku-  
190 lisse (Bund, RLP) Die Genehmigungs-  
191 verfahren müssen deutlich beschleunigt  
192 und entschlackt werden: Von Jahres-  
193 auf Monatszeiträume! Für  
194 die Genehmigungsverfahren muss  
195 ein „Verfahrens-Kochbuch“ von den  
196 SGDen erstellt werden.
- 197 • Europäisches Beihilferecht (EU) Das  
198 Europäische Beihilferecht soll den  
199 Wettbewerb in der EU regulieren. In  
200 der Realität wird jedoch durch die  
201 komplizierten Ausschreibungsme-  
202 chanismen der Ausbau der Erneuer-

203        baren behindert. Eine notwendige  
204        Novellierung ist unerlässlich  
205        • Förderkulisse (Bund, RLP) Förderun-  
206        gen müssen so gestaltet sein, dass die  
207        Ausbauziele erreicht werden können.

208

### 209 **Begründung**

210 Zu 1. Energieeinsparung vorantreiben

211        • Einsparungen durch Effizienzsteige-  
212        rung (technische Innovationen) Laut  
213        EU-Richtlinie 2012/2018 muss der  
214        Endenergieverbrauch um 1,5 %/a in  
215        den EU-Mitgliedstaaten sinken. Dies  
216        ist auch erreichbar durch die Wärme-  
217        und Mobilitätswende: Beim Um-  
218        stieg von fossilen Wärmeerzeugern  
219        (Öl/Gas) auf Erneuerbare in Gebäu-  
220        den (Wärmepumpe) steigert sich der  
221        Nutzen bei der eingesetzten Energie  
222        um mehr als das 4-fache (Jahresar-  
223        beitszahl, JAZ > 4)! Bei ca. 40 Mio.  
224        Haushalten in D werden bis 2040  
225        ca. 15 bis 20 Mio. Wärmepumpen in  
226        Betrieb gehen. Ein riesiges Potenzial,  
227        dass bei einer degressiven Förderung  
228        auch eine starke Preisreduktion im  
229        Wettbewerb erwarten lässt! Beim  
230        Umstieg in der Mobilität steigert sich  
231        der Wirkungsgrad vom Verbrenner-  
232        Auto auf das E-Auto mit Akku von  
233        ca. 20% auf 64% in der gesamten  
234        Wirkungskette. Wenn man davon  
235        ausgeht, dass in 2040 ca. 20 bis 30  
236        Mio. E-Autos mit Akku zugelassen  
237        sein werden, wird auch hier eine star-  
238        ke Preisreduktion im Wettbewerb zu  
239        erwarten sein! Den Wasserstoff und  
240        synthetische Kraftstoffe braucht es  
241        vorrangig für stoffliche Verarbeitung  
242        in der Industrie, aber auch im Schiffs-  
243        und Luftverkehr. Mit der Effizienz  
244        sind die einfachsten Erfolge zu er-

245 zielen und in der Gesellschaft ohne  
246 großen Widerstand umzusetzen.

247 • Einsparung durch Suffizienz („Gut le-  
248 ben statt viel zu haben“); Sowohl die  
249 Politik als auch unsere Gesellschaft  
250 tut sich sehr schwer damit, das rich-  
251 tige Maß zu finden. Genügsamkeit  
252 wird von den Suffizienz-Kritikern ger-  
253 ne als „Verzicht“ abgetan. Dennoch  
254 müssen wir als Bewohner unseres  
255 Planeten Erde erkennen, dass wir in  
256 einem „endlichen System“ leben, was  
257 nicht beliebig Ressourcen zur Verfü-  
258 gung stellt und damit keinen Raum  
259 für beliebiges Wachstum zulässt!

260 Zu 2. Ausbau der Erneuerbaren forcieren

261 • Ausbaupfad Die amtlichen Zahlen  
262 des Marktstammdatenregisters der  
263 Bundesnetzagentur zeigen, dass RLP,  
264 wie auch der Bund weit hinter den  
265 im Koalitionsvertrag 2021 vereinbar-  
266 ten anteiligen Zielen hinterherläuft.  
267 Es muss hierbei erwähnt werden,  
268 dass laut ISE e.V.-Meta-Studie der  
269 Ausbaupfad in RLP bei PV auf 3.400  
270 MW/a erhöht werden muss um das  
271 Ziel „Klimaneutralität bis spätestens  
272 2040“ zu erreichen! Für die Umstel-  
273 lung zur klimaneutralen Grundstoff-  
274 industrie müssen bis 2040 die Grund-  
275 stoffindustrie gemeinsam mit der En-  
276 ergiewirtschaft zu den ca. 100 TWh/a  
277 für RLP noch weitere 30 TWh/a Ener-  
278 gie bereitstellen.

279 • Fertigungsstätten, Montagepersonal  
280 Die Pandemie und der Ukraine-Krieg,  
281 aber auch Störungen bei Transport-  
282 wegen (Suez-Kanal) haben gezeigt,  
283 wie fragil das globale Wirtschaftssys-  
284 tem ist. Deshalb ist es notwendig,  
285 dass Europa nicht nur im Bereich der  
286 Erneuerbaren autark wird! Im Rah-

287 men der Transformation der Arbeits-  
288 welt haben wir eine große Chance si-  
289 chere Arbeitsplätze bei der Energie-  
290 wende zu schaffen.

291 Zu 3. Energie-Versorgungssicherheit garan-  
292 tieren

- 293 • mengenmäßige Versorgungssicher-  
294 heit Die momentan betriebene  
295 Energie-Substituierung russischer  
296 Energielieferungen durch Energie-  
297 quellen aus Nahost und USA darf  
298 nicht zum „Dauerbrenner“ werden!  
299 Hierdurch würde nicht nur das fossile  
300 Zeitalter verlängert, es wäre für die  
301 Volkswirtschaft sowie die Bürger\*in-  
302 nen auch wesentlich teurer als ein  
303 auf heimischer erneuerbarer Energie  
304 basierendes System! Wir haben in  
305 D und RLP genügend Potenziale bei  
306 den Erneuerbaren, um uns selbst  
307 energetisch zu „ernähren“.
- 308 • zeitliche Versorgungssicherheit  
309 Die Gewährleistung der dynami-  
310 schen Versorgungssicherheit ist  
311 eine der größten Herausforderun-  
312 gen der Energiewende. Durch den  
313 weiteren Ausbau der EE werden  
314 die dynamischen Anforderungen  
315 noch dramatisch (wesentlich) an-  
316 steigen. Um diese dynamischen  
317 Schwankungen zwischen Verbrauch  
318 und Erzeugung auch zukünftig be-  
319 herrschbar zu halten, bedarf es einem  
320 verstärkten Zubau an hochflexiblen  
321 Speicher – und Regelkraftwer-  
322 ken. Diese erforderlichen flexiblen  
323 Eigenschaften können im Kurzzeit-  
324 speicherbereich durch Batterie- und  
325 Pumpspeicher-Kraftwerken durch  
326 einen sogenannten ON-Line Betrieb  
327 zu jedem Zeitpunkt sichergestellt  
328 werden. Neben der Bereitstellung

329 gespeichert Energie in Form von  
330 Biomethan aus Bioabfällen muss  
331 auch Überschussenergie bei den  
332 Erneuerbaren vor allem in Batterie-  
333 und Pumpspeicherkraftwerken und  
334 in notwendigem Umfang auch in  
335 Form von Wasserstoff gespeichert  
336 werden. Eine entscheidende Rolle  
337 spielt dabei das deutsche/europäi-  
338 sche Energie-Management-System,  
339 dass in seiner Funktionalität mit den  
340 entsprechenden Nahtstellen noch  
341 entwickelt werden muss!

342 • Dezentrale Energieversorgung –  
343 Energiewabensystem In dem de-  
344 zentralen Energiewabensystem  
345 wird über die Sektorkopplung beim  
346 Verbraucher (Prosumer) die Energie-  
347 erzeugung und der Energieverbrauch  
348 örtlich zusammengeführt. Dadurch  
349 entsteht ein hoher Autarkiegrad und  
350 unnötiger langer Energietransport  
351 wird vermieden.

352 Zu 4. Umsetzung der Energiewende sicher-  
353 stellen Die letzten 20 Jahre der Energiewen-  
354 de haben gezeigt, dass sowohl die Bundes-  
355 politik mit ihren bremsenden Novellierun-  
356 gen des EEG aber auch die profitgeriebe-  
357 ne freie Wirtschaft es nicht erkannt und ge-  
358 schafft haben, die Klimakrise in den Griff zu  
359 bekommen! Die ganzen bisherigen, halb-  
360 herzigen Bemühungen sind gescheitert! Es  
361 ist deshalb umso notwendiger, dass die öf-  
362 fentliche Hand zusammen mit der Wirt-  
363 schaft die Mammutaufgabe in die Hand  
364 nimmt, um mit professionellen Projeztma-  
365 nagementmethoden die Klimaschutzziele  
366 zu erreichen.



**Antrag 2022/U/5**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundestagsfraktion, Landtagsfraktion****Laborfleisch und Labormilch als Chance für die Ernährungswende begreifen und Forschung unterstützen!**

1 Die fortschreitende Forschung und Ent-  
2 wicklung von im Labor gewachsene Fleisch  
3 (aka "Clean Meat") und Milch wird aus-  
4 drücklich begrüßt als wichtiger Baustein  
5 für die Klimawende im Ernährungsbereich.  
6 Die Forschung muss gefördert werden, so-  
7 wohl privat als auch in öffentlichen Hoch-  
8 schulen. Bei öffentlich geförderten Paten-  
9 ten soll verpflichtet werden, diese zu einem  
10 fairen Preis zu lizenzieren oder gegen ei-  
11 ne gerechte Entschädigung öffnen zu las-  
12 sen. Im Labor gewachsene Milch, Milchpro-  
13 dukte und Fleisch muss unter geläufigen  
14 Namen vermarktet und verkauft werden  
15 dürfen. Um die Etablierung zu unterstüt-  
16 zen und Lerneffekte zu beschleunigen sol-  
17 len auch die Produkte vorübergehend sub-  
18 ventioniert werden oder den Zugang zu be-  
19 stehenden Subventionen ermöglicht wer-  
20 den. Bauer\*innen sollen bei dem techno-  
21 logischen Übergang aktiv unterstützt wer-  
22 den. Rheinland-Pfalz soll im Sinne einer  
23 Industriepolitik sich dafür einsetzen, dass  
24 Cluster in RLP entstehen.

25

**26 Begründung**

27 Jedes Jahr werden in Deutschland über  
28 50.000.000 Nutztiere für ihr Fleisch ge-  
29 schlachtet. Ca. 4.000.000 Kühe produzieren  
30 im Schnitt je 20 kg Milch pro Tag. Obwohl  
31 durchaus Erfolge im Bereich des Tierschut-  
32 zes erzielt worden sind, ist es immer noch  
33 eine vorstellbare Größe an Tierleiden. Und

34 selbst der beste Tierschutz verringert nicht  
35 die Unmengen an ausgestoßene Treibstoff-  
36 gase der Viehhaltung, darunter insbeson-  
37 dere Methan. Vegane Ersatzprodukte ge-  
38 winnen zum Glück immer mehr Zuspruch,  
39 aber für viele Menschen ist Fleischkonsum  
40 nicht nur eine Ernährungsentscheidung,  
41 sondern auch ein Teil ihrer Kultur und Iden-  
42 tität. Daher bietet die Entwicklung von La-  
43 borfleisch und Labormilch eine einzigarti-  
44 ge Chance, die Klimawende im Ernährungs-  
45 bereich zu vollziehen und Tierleiden dras-  
46 tisch zu reduzieren, ohne den mühsamen,  
47 erfolgsunsicheren Prozess der Verhaltens-  
48 änderung gehen zu müssen. Die Technolo-  
49 gie, wo künstliche Fleischgewebe aus tie-  
50 rischen Stammzellen gewachsen wird oder  
51 Milchproteine aus genetisch modifizierte  
52 Pilze gewonnen werden, steht noch am An-  
53 fang. Aktuell braucht z.B. die Inkubation des  
54 Fleisches viel Strom und ein Wachstums-  
55 serum, der nicht vegan gewonnen werden  
56 kann. Deswegen ist die weitere Forschung  
57 wichtig, um diese Probleme zu überwinden  
58 und um die Kosten für Endverbraucher\*in-  
59 nen zu senken. Davon würden nicht nur die  
60 Menschen und Tieren in Deutschland profi-  
61 tieren, sondern überall auf der Welt. Beson-  
62 ders angesichts der Ernährungssicherheit  
63 wäre es auch ein großer Gewinn, wenn kei-  
64 ne Tierfutter mehr für Fleisch- und Milch-  
65 produktion gebraucht wird. Die Mehrheit  
66 der Getreide in Deutschland fließt in Mund  
67 von Nutztieren, nicht in Menschen oder im  
68 Sprit. Dadurch würden wir auch unabhän-  
69 giger werden von nicht immer zuverlässi-  
70 ge internationalen Lieferketten. Auch die  
71 internationale Entwaldung für mehr Flä-  
72 chen würde einen Treiber verlieren. Bereits  
73 bei dem aktuellen technologischen Stand  
74 wird weniger Energie für Laborfleisch ver-  
75 braucht als für die Haltung von Kühen und

76 Schweinen. Strom kann auch viel einfacher  
77 klimaschonend (sprich erneuerbar) produ-  
78 ziert werden, als dass eine Kuh aufhört Me-  
79 than zu produzieren. Außerdem wird deut-  
80 lich weniger Wasser und Land für die Pro-  
81 duktion von Laborfleisch verbraucht, wel-  
82 ches in Zeiten von Dürre und Klimaflucht  
83 für bessere Zwecke genutzt werden kann.  
84 Es ist auch wichtig, dass diese Forschung  
85 nicht nur privat geschieht. Durch mehr  
86 öffentliche Forschung wird nicht nur wie  
87 im Privaten auf Kostensenkung und Wirt-  
88 schaftlichkeit geschaut, sondern auch auf  
89 sozialer Wohlfahrt. Außerdem soll durch  
90 die Patentöffnungsklausel die Gefahr ge-  
91 nommen werden, dass die Erträge des Fort-  
92 schritts nicht bei der Bevölkerung ankom-  
93 men, sondern nur in der Tasche eines Mo-  
94 nopolkapitalisten fließen. Auch bietet vor  
95 allem Laborfleisch eine gesündere Ernäh-  
96 rung im Vergleich zur Tierkörperfleisch. So  
97 werden z.B. keine Wachstumshormone bei  
98 der Züchtung abgereicht und keine Stress-  
99 hormone bei der Schlachtung ausgestoßen.  
100 Auch kann der Fett- und Proteinanteil bes-  
101 ser angepasst werden, falls Konsument\*in-  
102 nen sich in dem Bereich eine gesündere  
103 Mischung wünschen. Besonders für land-  
104 wirtschaftlich geprägte Regionen wie z.B.  
105 Rheinland-Pfalz ist es wichtig, den kom-  
106 menden Strukturwandel der neuen Tech-  
107 nologie voraus zu sein, und nicht nur im  
108 Nachhinein zu wundern, wo die ganzen Ar-  
109 beitsplätze verschwunden sind. Wir müs-  
110 sen es aktiv mitgestalten, um genug daraus  
111 zu gewinnen, dass wir die Bauer\*innen bei  
112 dem Wandel unterstützen können und un-  
113 sere Stärke als Land von Farmer und Phar-  
114 ma behalten können.

**Antrag 2022/U/6**  
**Jusos Rheinland-Pfalz**

**Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Landtagsfraktion**

**Jagd und Tierwohl in Einklang bringen: Passive Förderung von mehr Bewegungsjagden verhindern**

1 Die Landtagsfraktion und/oder die Lan-  
2 desregierung aufzufordern, folgende Ände-  
3 rungen am Evaluierungspapier, in Bezug  
4 auf die landesjagdrechtlichen Vorschriften  
5 vom 21. Dezember 2021 Landesjagdgesetz,  
6 vorzunehmen.

- 7 • Die in § 9 vorgeschlagene Redu-  
8 zierung der Mindestgrößen von Ei-  
9 egenjagdbezirken ist nicht zielführend  
10 und sollte gestrichen werden
- 11 • Das in §25 angestrebte komplette  
12 Verbot (auch in Notzeiten) zur Fütte-  
13 rung von Schalenwild ist aus dem Pa-  
14 pier zu streichen
- 15 • Die in §32 angestrebte Veränderung  
16 der Schonzeiten, um mehr Strecke zu  
17 erreichen, ist aus der Evaluation zu  
18 streichen

19 Den folgenden Änderungen am Evaluie-  
20 rungspapier, in Bezug auf die landesjagd-  
21 rechtlichen Vorschriften vom 21. Dezem-  
22 ber 2021 Landesjagdverordnung, zuzustim-  
23 men.

- 24 • Die in §1 vorgeschlagene Erweiterung  
25 der beschränkten Jagdausübung in  
26 befriedeten Bezirken ist aus dem Eva-  
27 luationpapier zu streichen
- 28 • Die in §42 vorgeschlagenen Änderun-  
29 gen zu den Bestimmungen der Jagd-  
30 zeiten sind ebenso aus der Evaluation  
31 zu streichen

32

**33 Begründung**

34 Der vorliegende Antrag hat das Ziel die

35 im letzten Jahr veröffentlichte Evaluation  
36 des Landesjagdgesetzes und der Landes-  
37 jagdverordnung zu verbessern. Viele der  
38 im Papier diskutierten Vorschläge, sind  
39 durchaus eine Verbesserung bzw. könnten  
40 der rheinland-pfälzischen Jagd helfen sich  
41 auf kommende Veränderungen einzustel-  
42 len. Ziel von Jägerinnen und Jägern, des  
43 Landesjagdverbandes insgesamt, von För-  
44 terinnen und Förstern sowie den Natur-  
45 und Tierschutzverbänden ist es, eine mög-  
46 lichst nachhaltige, ausgewogene und zu-  
47 kunftsfähige Wildbewirtschaftung zu ge-  
48 stalten. Um dieses Ziel zu erreichen bedarf  
49 es jedoch einiger Änderungen am aktuellen  
50 Evaluierungspapier.

51 Nach Ansicht der Autoren ergeben einige  
52 der diskutierten Änderungsvorschläge, aus  
53 wildbiologischer, tierschutzrechtlicher und  
54 verwaltungsrechtlicher Sicht wenig Sinn.

55 Paragraf 9 der Evaluation des LJG (Lan-  
56 desjagdgesetz) hat zum Ziel die Mindest-  
57 größen für Eigenjagdbezirke zu Reduzie-  
58 ren. Bereits die derzeitige Mindestgröße  
59 von 75ha ist durchaus problematisch. Der  
60 Verwaltungs- und Kostenaufwand für die  
61 zuständigen Behörden ist jetzt schon hoch  
62 und würde durch die zahlreichen neu ent-  
63 stehenden Bezirke erheblich erhöht. Hin-  
64 zukommt, dass revierübergreifende Maß-  
65 nahmen in der Absprache erschwert wer-  
66 den und so einer kontrollierten Wildbewirt-  
67 schaftung entgegenstehen. Je kleiner die  
68 Reviergrößen ausfallen, desto mehr wird  
69 das Existenzrecht der Tiere missachtet. Dies  
70 führt zu höherem Jagddruck und einer stei-  
71 genden Nutzung unabgestimmter Jagd-  
72 strategien, wie z.B. von Bewegungsjagden.  
73 Große Reviere machen es leichter Wildru-  
74 hezonen auszuweisen, Rückzugsmöglich-  
75 keiten zu schaffen und die selektive Jagd-  
76 ausübung auf familienbildende Großwild-

77 arten (Rotwild, Schwarzwild, Dammwild)  
78 sinnvoll auszuüben.

79 Paragraf 25 soll sämtlichen Futtereintrag  
80 in den Wald untersagen. Das diese Maß-  
81 nahme weitreichende Folgen hat wird auf  
82 den ersten Blick nicht klar. Ein solches Ver-  
83 bot bedeutet kurzgesagt, keine Fütterung  
84 in Notzeiten für Wildtiere und den Weg-  
85 fall der Kirrjagd (Selektive Jagd vom Ansitz  
86 mit Anlockfütterung). Um dennoch genü-  
87 gen Strecke (Abschüsse) zu erreichen, soll  
88 mit verstärkten Bewegungsjagden kom-  
89 pensiert werden. Da das Konzept Bewe-  
90 gungsjagd, das Schießen auf Wild in Bewe-  
91 gung ist, sind Fehlabschüsse, Krankschüsse  
92 und ein maximales Level an Stress vorpro-  
93 grammiert. Dies kann nicht in unserem Sin-  
94 ne sein. Wild muss stets selektiv, stressfrei  
95 und möglichst schmerzfrei erlegt werden!  
96 Das kann fast ausschließlich mit der Ansitz-  
97 jagd erreicht werden.

98 Paragraf 32 hat zum Ziel die Schonzei-  
99 ten zu verändern. Diese Änderung können  
100 die Autoren nicht nachvollziehen. Die Setz-  
101 und Brutzeiten existieren aus einem gu-  
102 ten Grund und garantieren auch den not-  
103 wenigen Schutz der Elterntiere, welche ih-  
104 re Nachkommen erst auf die Selbstständig-  
105 keit vorbereiten müssen.

106 Paragraf 1 der Landesjagdverordnung ist  
107 ebenso nicht wirklich nachvollziehbar. Wel-  
108 chen Sinn hat z.B. die Ausweitung der Tö-  
109 tungsbefugnis auf Rehe im Hausgarten? Ist  
110 dieser Vorschlag zur Schadensabwehr not-  
111 wendig oder gesellschaftsfähig? Stark zu  
112 Schaden gehende Wildarten sind in diesem  
113 Paragrafen jetzt schon erfasst (Schwarz-  
114 wild, Füchse, Wildkaninchen, Waschbären,  
115 etc.).

116 Paragraf 42 der LJV bezieht sich auf die  
117 Jagdzeiten. Die Sinnhaftigkeit dieser Maß-  
118 nahme wird von den Autoren auch ange-

119 zweifelt. Begründung siehe Paragraf 32 LJG. |

**Antrag 2022/U/7**  
**Jusos Rheinland-Pfalz****Empfehlung der Antragskommission**  
**Überweisen an: Bundestagsfraktion****Pflanzliche Milchalternativen reduziert besteuern und subventionieren**

1 Wir fordern pflanzliche Milchalternativen  
2 reduziert zu besteuern und zu subven-  
3 tionieren. Für Hunderttausende Vegetari-  
4 er\*innen und Veganer\*innen stellen Pflan-  
5 zendrinks ein unverzichtbares Lebensmittel  
6 dar, ebenso für Personen, die unter einer  
7 Milcheiweißallergie oder Laktoseintoleranz  
8 leiden. Aber auch immer mehr Omnivore  
9 nutzen Pflanzendrinks als vollwertige Al-  
10 ternativen. Die Nachfrage ist in den letzten  
11 Jahren stark angestiegen und auch Wissen-  
12 schaftler\*innen betonen die Notwendig-  
13 keit einer pflanzenbetonten Ernährung im-  
14 mer mehr. Wer zu gesunden sowie umwelt-  
15 und tierfreundlichen Pflanzendrinks greift,  
16 zahlt allerdings 19% Mehrwertsteuer. Kuh-  
17 milch hingegen fällt unter den ermäßigten  
18 Steuersatz von 7% und wird damit künst-  
19 lich billig gehalten. Statt Käufer\*innen die  
20 Entscheidung für pflanzliche Lebensmittel  
21 leichter zu machen, schlägt sich die Politik  
22 trotz der immensen Umweltbelastung und  
23 der grausamen Bedingungen für Mensch  
24 und Tier immer noch auf die Seite der Mil-  
25 chlobby. Zusätzlich ist die Hemmschwel-  
26 le für Neukund\*innen, Pflanzendrinks zu  
27 probieren, aktuell durch den preislichen  
28 Unterschied noch hoch. Mit niedrigeren  
29 Preisen würden mehr Anreize geschaffen  
30 und regelmäßige Konsument\*innen ent-  
31 lastet werden. Gerade Pflanzendrinks auf  
32 Getreidebasis (z.B. Hafer oder Soja) kön-  
33 nen regional angebaut werden und hät-  
34 ten mit entsprechender Unterstützung das  
35 Potenzial, finanziell und ökologisch güns-



36 tiger als Kuhmilch zu werden. Viele EU-  
37 Länder erheben für Kuh- und Pflanzenmilch  
38 bereits denselben Steuersatz. Deutschland  
39 zählt also zu den Schlusslichtern in Euro-  
40 pa. Wir möchten uns ferner dazu positio-  
41 nieren, dass wir den Lobbyismus der Milch-  
42 industrie gegen Pflanzendrinks zutiefst ver-  
43 urteilen, da sie den menschengemachten  
44 Klimawandel damit unnötig vorantreiben  
45 und die Alternativen aktiv aus den Regalen  
46 verdrängen wollen.  
47 Wir fordern deshalb, Pflanzendrinks mit  
48 dem ermäßigten Mehrwertsteuersatz zu  
49 besteuern und weitere Maßnahmen, um  
50 den Preis zu senken.